

# مجلة بجاية اللغة العربية



العدد الرابع عشر

١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م

رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير

أ.د. صباح عبيد دراز

عميد الكلية



**مجلة**  
**كلية اللغة العربية**  
**بايتاي البارود**

**المعد الرابع عشر**

**١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م**





## مجلس الإدارة

أ.د. / صباح عبيدراز  
عميد الكلية ورئيس مجلس الإدارة

أ.د. / الشحات أبوستيت  
وكيل الكلية ومدير التحرير

أ.د. / صفوت يوسف زيد  
المشرف على التحرير



بسم الله الرحمن الرحيم

(ربنا عليهما توبنا واليهما أنبنا واليهما المصير)

صدق الله العظيم



## الفهرس

الموضوع	الصفحة
المجاز العقلى بين عبد القاهر والمتأخرين	
أستاذ دكتور/ الشحات محمد أبو ستيت .....	٩
البلاغة العربية وعلم الاسلوب	
دكتور / عوض بن مكيوض الجميعي .....	٥٩
محنة الاغتراب فى معلقة طرفة وأخباره	
دكتور / احمد خليل .....	١٠٧
التيار الاجتماعى فى قصص عبد الحليم عبد الله	
دكتور/ رزق محمد سيد أحمد داود .....	١٤٩
الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضى الله عنه	
فى مرآة الشاعر عبد الحليم المصرى	
دكتور/ سالم عواد السيد حشيش .....	٢٢٥
الاستفتاح والتنبيه فى اللغة العربية دراسة نحوية قرآنية	
أ.د.م. / على محمود محمددين النابى .....	٣٣٣
اعتراضات ابن عميرة على الزملكانى فى مباحث علم البيان	
دكتور/ يوسف عبد الله الانصارى .....	٣٥٣
مسائل الخلاف بين الخليل ويونس فى ضوء كتاب سيبويه	
دكتور/ جمال مصطفى ناصف .....	٤٦٧
حديث «دلتى على عمل» بشرح الطبيى دراسة بلاغية	
دكتور/ هذيل الله محمد الصغنى .....	٥٥٥



## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، حمداً يليق بجلال وجهه، وكمال سلطانه، وجميل آياته، وصلى الله وسلم وبارك على نبي الهدى الذى أنزل الله عليه الكتاب الحكيم هداية وتشريعاً، وذكرأ مباركاً، وإعجازاً متجدداً باقياً إلى يوم الدين ورضى الله عن آلِه وصحابته ومن سلك سبيلهم بإحسان .

وبعد،،

فهذا العدد الجديد من مجلة كليتنا الناهضة، إنما يمثلها خير تمثيل يمثل فكرها المتجدد، وعلمها المدقق، ورسالتها السامية فى نشر علوم العربية على نحو فريد، ومع التقديرالذى نوليه للتخصص الدقيق تظل الفروق والحواجز بين المعارف اللغوية والأدبية والإسلامية وأهمية بل قل إن هذه العلوم متداخلة متآزرة، تتجمع شعاعاتها لتكون سراجاً وهاجاً وطالب العلم عندنا من أقبل بنهم على علوم اللغة، نحوها وصرفها وفقهها، والبلاغة وقضاياها والنقد واتجاهاته وأصول الفقه ومايعالج من دلالة الحروف والصيغ والتراكيب. مع الصبر الجميل على أن يعيش الشعر العربى والنثر الفنى فى عصوره الزاهية، وأن يكون ماهراً بالقرآن، على عهد دائم وذكر متجدد باتجاهات المفسرين وبخاصة مدرسة الكشف. على ألا يغفل ماتلده المطابع من تأليف عصرية جادة لاشرقية ولاغربية تبتغى وجه الله تعالى.

بهذا ونحوه يعود للعربية مجدها التليد وللأمة العربية والإسلامية شمسها وضحاها دون كسوف أو أفول ونعوذ بالله من ذلك .

وبهذا ونحوه أيضاً نرد هذا الهجمة الشرسة عن الإسلام ولغة كتابه المحفوظ. وقد ضم هذا العدد بحثاً تنوعت مشاربها واتجاهاتها ولكنها تلتقى عند غاية سامية هى تجلية جوانب جديده من لغتنا الشاعرة التى تمثل الأمة ديناً وفكراً وذوقاً وإحساساً .

وكان البحث الأول بعنوان: المجاز العقلى بين عبد القاهر والمتأخرين للأستاذ الدكتور الشحات أبو ستيت وكيل الكلية وهو بحث ضاف لهذا اللون من التصوير الجزئى الذى يقع فى الإسناد ويحدث إشعاعاً فى العبارة وقد تتبع الباحث بدقة وخبرة اكتشاف هذا اللون عند الرعيل الأول من علماء العربية كسيبوية

والفراء وابن قتيبة حتى قام على سوقه عند عبد القاهر ثم مآضاه من جاء بعده من البلاغيين والنقاد وذلك من خلال فيض من الشواهد التي حللها باقتدار تعدى التصور الجزئى إلى الصورة الكلية للنص الأدبى .

وتلا ذلك بحث على نحو آخر للدكتور عوض الجميعى الأستاذ المساعد بجامعة أم القرى تحت عنوان: البلاغة العربية وعلم الأسلوب الجديد.

وهو من البحوث القليلة على الساحة الأدبية التى تحاول أن تبين وجوه الاتفاق والاختلاف بين البلاغة العربية والأسلوبية الحديثة. والباحث وقد قدر له أن يجمع قدر الطاقة بين الثقافة العربية والثقافة الغربية تتبع باقتدار اهتمام علماء العربية بالأسلوب والنسق بادئاً بالصوت والكلمة دلالتها وموقعها وتألف الكلمات وتغير المعنى لتغير اللفظ محلاً نظرية النظم أو العلاقات عند عبد القاهر وكيف تلتقى مع أحدث الاتجاهات الأسلوبية الحديثة، التى وقف عندها ملياً ناقلاً ما يلتقى منها بالتراث العربى، آخذاً عليها كما اشتكى صاحب «نظرية البنائية» ص ١٣ من «مشكلة المصطلح النقدي الناجم عن دخول البنائية إلى مجال الثقافة العربية- بل أكثر من هذا من كثرة المدارس والاتجاهات التى تصل غالباً إلى التقابل والتضارب ودوران ذلك فى فلك نظرى بحث بعيد عن هذه التحليلات الرائعة التى كانت سمة المؤلفات النقدية إلى عهد قريب .

وهو بحث جاد يقف وسطاً بين طرفين متقابلين بين رافض لتطبيق المقاييس الأدبية الغربية على آدابنا وهم بحمد الله كثرة جادة وبين طاعن فى التراث العربى وزاعم أن بلاغته قد واقاها أجلها المحتوم وأن التنوير إنما ينبعث من كواكب الثقافة فى أمريكا وفرنسا وأسبانيا وإيطاليا حتى روسيا.

وقد قلت إنه بحث مثير يبعث طلاب المعرفة على الاطلاع والاحتشاد والقراءة والموازنة وذلك خير سلاح فى ميادين الثقافات بين الأمة العربية والأمم الغربية .

ثم يعقب ذلك بحث قيم للأستاذ الدكتور أحمد خليل عن «محنة الاغتراب فى معلة طرفة بن العبد وأخباره» والغربة والاغتراب حديث ذو شجون فالغربة ليست فى المكان أو الزمان إنما هو إحساس قاهر لمن أتاه الله العبقريّة وأمهه بالطاقات الإنسانية الراقية حين يواجه فى بيئته بتقاليد باليه أو عقائد باطلة أو إخلاد إلى الأرض وإتباع الهوى ويحاول جاهداً أن يغير أو يبدل فلا يجد إلا



الصدود هنا يكون الإحساب بالغربة ويكون التعبير عنها ذوب قلب وحشاشة نفس وعذاباً عبقرياً ووهجاً عالياً خالداً ينير الطريق للبشرية وهؤلاء أقدامهم على الثرى وعطاؤهم فى مدارات مع النجوم وهم فى كل جيل وقبيل ولن تجد أبداً غريباً من كان له وجهان أو لسانان أو مدهاتناً لا يباليه الله بالآلة والبحث نقد وتقويم رصين بأسلوب أدبى مبين وتحليل لفيض من الشعر الراقى تلاه الأستاذ الدكتور رزق داود الأستاذ المساعد بقسم الأدب والنقد يبحث عن التيار الاجتماعى فى قصص عبد الحليم عبد الله اتجاهاته وخصائصه .

والباحث مشهود له بكثرة القراءة وجدة البحث وعمق النظرة ونفاذ العقل وقد قدم الكاتب الكبير الذى عاصر الرواد الكبار فى فنون الأدب وانحاز بحكم العصر إلى التيار الرومانسى والتحليل النفسى والاستبطان الذاتى وتناول بمنظور الناقد الجوانب الاجتماعية. والخصائص الفنية وألوان التصوير فى عديد من قصصه فى بحثه الذى أعده لوناً من الإبداع الممتع الأخاذ .

وهذا التناول النقدي نجده فى البحث التالى للدكتور سالم عواد المدرس بقسم الأدب والنقد فى تناوله للشاعر عبد الحليم المصرى م ١٩٢٢ بعنوان الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضى الله عنه فى مرآة الشاعر عبد الحليم المصرى وهو يقصد هذه الملحمة الأدبية الرائعة التى تتناول سيرة الصديق رضى الله عنه وهذا الشعر - كما ذكر الباحث - يجمع بين ابتكار المتن، وانسجام الوليد، وجزالة ابن برد فكان جديراً بأن يناط بأسلاك الذهب، ويخلد فى عالم الأدب» وقد تتبع الباحث تلك الملحمة فى دأب، وتحليل نقدي وأدبى راق فى همة وشغف دون كلل أو ملل فجاءت دراسته أطول دراسة فى هذه الحولية تعانق فيها حب الشاعر وإبداعه وحب الدارس وإمتاعه بعظمة الصديق رضى الله عنه .

وهذه البحوث النقدية الفريدة تلاها لون من النقد البلاغى فى دراسة ذكيه للدكتور يوسف الأنصارى الأستاذ المساعد بجامعة أم القرى عن اعتراضات ابن عميرة الأندلسى فى كتابه التنبيهات على مافى التبيان من التمرهات» وهى اعتراضات ناقد على الزملكانى فى كتابه التبيان فى علم البيان المطلع على إعجاز القرآن» وكتاب التبيان هذا تلخيص وتهذيب لدلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر وإن لم يصل إلى عبقرية عبد القاهر فى نظراته وتحليلاته .

وقد تناولت الدراسة مباحث علم البيان فى تتبع دقيق لاعتراضات ابن عميرة ومدى صحتها أو زيفها فى تناول ونقد علمى محايد من خلال المقررات البلاغية والنقدية عند كبار علماء التراث فجمع البحث بين الإفادة والامتناع .

وتلا ذلك بحثان جليلان الأول «الاستفتاح والتنبه فى اللغة العربية دراسة نحوية قرآنية للأستاذ الدكتور على محمود النابى ومسائل الخلاف بين الخليل ويونس فى ضوء كتاب سيبويه للدكتور جمال مصطفى ناصف وقد نالا تقديراً من أعضاء اللجنة العلمية الدائمة لقسم اللغويات بالجامعة لاتصافهما بالدقة والعمق والجدة وسدهما فراغاً فى المكتبة اللغوية العربية.

أما آخر البحوث فكان مسك الختام وهو شرح حديث معاذ بن جبل دلى على عمل أو أخبرنى بعمل يدخلنى الجنة ويباعدنى من النار» .

وهو حديث ذكره الإمام التبريزى فى كتابه مشكاة المصابيح وقد شرحه الإمام الطيبى فى كتابه «الكاشف عن حقائق السنن».

وللإمام الطيبى جليل اهتمام بعلوم البلاغة وتطبيقاتها فى القرآن الكريم والسنة المطهرة وقد تناول الباحث الدكتور د خليل الله محمد الصحفى هذا الحديث بشرح الطيبى من جوانبه البلاغية والمعانى .

والبيان والبديع معلقاً عليه ناقداً له مع بسط ما أجمل وتوضيح ما ألبهم ورصد إضافات الطيبى ومناقشته فيما لم يوفق فيه .

والباحث بعلمه وخبرته وإفادته من مراجعة قدم دراسة طيبة وجلى عن كثير من الألوان البلاغية فى الحديث النبوى الشريف .

وبعد فأرجو الله أن ينفع بهذه الدراسات الجادة طلاب العلم وأن يوفقنا لما يحب ويرضى .

**والحمد لله رب العالمين**

**أ. د. صباح عبيدراز**

عميد الكلية

ورئيس مجلس الإدارة

١٤١٩-١٩٩٨

# المجاز العقلى

## بين عبد القاهر والمتأخرين

الأستاذ الدكتور

الشحات محمد أبو ستيت

أستاذ البلاغة والنقد

ووكيل كلية اللغة العربية بإيتاى البارود



## تقديم:

يتألف الأسلوب من إسناد كلمة إلى أخرى، وهذا الإسناد قد يكون على سبيل الحقيقة، بأن يسند الشيء إلى ما هو له كما تقول: ربح التاجر، فتسند الربح إلى التاجر، وهو فاعله الحقيقي، ويسمى هذا الإسناد حقيقة عقلية، كما يسمى حقيقة حكمية وإسنادية.

وقد يكون الإسناد على سبيل المجاز بأن يسند الشيء إلى غير ما هو له كما تقول: ربحت التجارة، فتسند الربح إلى التجارة، وهي ليست فاعلة له، إنما هي سبب فيه، ويسمى هذا الإسناد مجازا عقليا، كما يسمى مجازا حكميا وإسناديا.

ويسمى الإسناد في هذين القسمين من الكلام عقليا لاستناده إلى العقل دون الوضع اللغوي، لأن إسناد كلمة إلى أخرى يحصل بقصد المتكلم دون واضع اللغة، فلا يصير «قام» مستندا إلى «زيد» بوضع اللغة، بل بفعل المتكلم الذي أراد إثبات القيام له، وهذا من تصرفات العقل، كما سمي حكميا وإسناديا لتعلقه بالحكم والإسناد لا بلفظ معين في الجملة.

وهذا البحث يتناول بالدراسة جوانب المجاز العقلي، مرتكزا على المقارنة بين آراء الإمام عبد القاهر وآراء من جاء بعده من البلاغيين وفي مقدمتهم أبو يعقوب السكاكي والخطيب القزويني.

## نشأة البحث في المجاز العقلي:

عرف المجاز العقلي باعتباره طريقا من طرق التعبير منذ بداية البحث في علوم اللغة، فقد عرض العلماء المتقدمون لبعض أمثله دون ذكر اسمه، فسيبويه يقف أمام قول الخنساء:

ترجع مارعت حتى إذا ادكرت فإنما هي إقبال والإدبار

ويعلق عليه بقوله : فجعلها الإقبال والإدبار، فجاز على سعة الكلام، كقولك: نهارك صائم، وليلك قائم، كما عرض لأمثلة أخرى مبينا أنها على سبيل التوسع فى الكلام والاستخفاف<sup>(١)</sup>. وأبو عبيدة يشير إليه فى مجال مايقع المفعول إلى الفاعل<sup>(٢)</sup>، ويقول فى قوله تعالى : (والنهار مبصرا)<sup>(٣)</sup> له مجازان: أحدهما أن العرب وضعوا أشياء من كلامهم فى موضع الفاعل، والمعنى أنه مفعول، لأنه ظرف يفعل فيه غيره، ولأن النهار لا يبصر، ولكنه يبصر فيه الذى ينظر، وفى القرآن الكريم (فى عيشة واضحة)<sup>(٤)</sup> وإنما يرضى بها الذى يعيش فيها، قال جرير:

لقد لنا يا أم هيلان فى السرى ونمت وماليل المطى بنائم

والليل لا ينام وإنما ينام فيه...<sup>(٥)</sup>

والقراء يحلل بعض أمثله دون تسميته ومنها قوله تعالى (فما ربهتهم بحمارتهم)<sup>(٦)</sup>، وقوله تعالى (فى يوم عاصف)<sup>(٧)</sup> حيث قال فيه: جعل العصف تابعا لليوم فى إعرابه، وإنما العصف للريح وذلك

(١) انظر الكتاب: ١٧٦/١، ٣٣٧.

(٢) مجاز القرآن: ٦٣/١.

(٣) يونس: ٦٧.

(٤) القارعة: ٧.

(٥) مجاز القرآن: ٢٧٩/١.

(٦) البقرة: ١٦. وانظر معانى القرآن: ١٥/١.

(٧) إبراهيم: ١٥.

جائز.. لأن العصفوف وإن كان للريح فإن اليوم يوصف به لأن الريح فيه تكون، فجاز أن تقول: يوم عاصف، كما تقول يوم بارد، ويوم حار<sup>(١)</sup>.

وخطا ابن قتيبة خطوة أوسع حين ذكر بعض صوره في باب مخالفة ظاهر اللفظ معناه فقال: ومنه- أى من هذا الباب- أن يجزى المفعول به على لفظ الفاعل كقوله سبحانه (لاعاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم)<sup>(٢)</sup> أى لامعصوم من أمره. وقوله (من ماء دافق)<sup>(٣)</sup> أى مدفوق. وقوله (فى عيشة راضية)<sup>(٤)</sup> أى مرضى بها...<sup>(٥)</sup> ومنه أن يأتى الفاعل على لفظ المفعول به وهو قليل، كقوله تعالى (إنه كان وعده مأتيا)<sup>(٦)</sup> أى آتيا<sup>(٧)</sup>.

وهذه الإشارات وغيرها مهدت السبيل أمام الشيخ عبد القاهر لبحثه فى صورة موسعة وعلى نهج دقيق، حيث سماه، وحده، وعرض لعلاقته وقرينته وغير ذلك من مسائله، وفرق بينه وبين المجاز اللغوى، وتوسع فى تحليل أمثلته، مما يجعله رائد البحث فى هذا الموضوع وأبو عنترته دون منازع، وتبعه فى ذلك البلاغيون من بعده. وقد أشار العلوى إلى هذا فقال: اعلم أن ما ذكرناه فى المجاز الإسنادى العقلى هو ما قرره الشيخ التحرير

(١) معانى القرآن: ٧٣/٢.

(٢) هود: ٤٣.

(٣) الطارق: ٦.

(٤) القارعة: ٧.

(٥) تأويل مشكل القرآن: ٢٩٦.

(٦) مريم: ٦١.

(٧) تأويل مشكل القرآن: ٢٩٨.

عبد القاهر الجرجاني، جائز.. لأن القاهر الجرجاني، واستخرجه بفكرته الصافية، وتابعه على ذلك الجهاذة من أهل هذه الصناعة كالزمخشري وابن الخطيب الرازي وغيرهما<sup>(١)</sup>

### تعريف المجاز العقلي:

وضابطه عند الإمام عبد القاهر: كل جملة أخرجت الحكم المقاد بها عن موضوعه في العقل لضرب من التأويل، كقولهم: فعل الربيع النور، وكما جاء في الخبر «إن مما ينبت الربيع ما يقتل حبطاً أو يلم» فقد أثبت الإنبات للربيع، وذلك خارج عن موضعه من العقل، لأن إثبات الفعل لغير القادر لا يصح في قضايا العقول، إلا أن ذلك على سبيل التأويل، وعلى العرف الجاري بين الناس، أن يجعلوا الشيء إذا كان سبباً أو كالسبب في وجود الفعل من فاعله كأنه فاعل. فلما أجرى الله سبحانه العادة وأنفذ القضية أن تورق الأشجار، وتظهر الأنوار، وتلبس الأرض ثوب شبابها في زمان الربيع صار يتوهم في ظاهر الأمر ومجرى العادة كأن لوجود هذه الأشياء حاجة إلى الربيع، فأسند الفعل إليه على هذا التأويل والتنزيل<sup>(٢)</sup>.

وهذا تحليل دقيق لطبيعة هذا الأسلوب، وضع فيه الشيخ أول تعريف للمجاز العقلي، وبين أن مبناه على التأويل، وجعل سبب الفعل أو ماهو كسببه فاعلاً له.

وعرفه السكاكي بأنه: الكلام المقاد به خلاف ما عند المتكلم من الحكم فيه، لضرب من التأويل، إفادة للخلاف لا بواسطة وضع، كقولك: أنبت الربيع البقل.. وشرح التعريف وأخرج محترزاته فقال: وإنما قلست: خلاف

(١) الطراز: ٢٥٧/٣.

(٢) أسرار البلاغة: ٣٣٣-٣٣٥.



ماعند المتكلم من الحكم فيه، دون أن أقول: خلاف ما عند العقل، لئلا يمتنع طرده بما إذا قال الدهرى أو الجاهل: أنبت الربيع البقل، رائيا ذلك، فإنه لا يسمى كلامه مجازا وإن كان بخلاف العقل فى نفس الأمر... ولئلا يمتنع عكسه بمثل: كسا الخليفة الكعبة... فليس فى العقل امتناع أن يكسو الخليفة نفسه الكعبة... (١)

وهو بهذا يعترض على تعريف الشيخ عبد القاهر الذى نص فيه على أن الحكم فى هذا المجاز خارج عن موضوعه فى العقل. وقد رد الخطيب على هذا الاعتراض حيث لم يسلم امتناع طرده بما ذكر، لخروجه بقوله: لضرب من التأول، فهذا يخرج نحو قول الجاهل: أنبت الربيع البقل، من دائرة المجاز لأنه لا تأول فيه. كما لم يسلم امتناع عكسه بما ذكر، لأن المراد بخلاف ماعند العقل، خلاف ما فى نفس الأمر، لأن معنى ماعند العقل، ما يقتضيه العقل ويرتضيه، لاما يحضر عنده ويرتسم فيه، ونحو كسا الخليفة الكعبة، خلاف ما فى نفس الأمر (٢). وبذلك تظهر سلامة الحد الذى وضعه الشيخ عبد القاهر للمجاز الحكيمى.

وبواصل السكاكى إخراج محترزات التعريف فيقول: وإنما قلت لضرب من التأويل ليحترز به عن الكذب، فإنه لا يسمى مجازا مع كونه كلاما مفيدا خلاف ما عند المتكلم، وإنما قلت: إضافة للخلاف لا بوساطة وضع، احترازا عن المجاز اللغوى فى صورة، وهى إذا ادعى أن أنبت موضوع لاستعماله فى القادر المختار، أو وضع لذلك، فإن المجاز حينئذ يسمى لقويا وضعيا لاعقبيا، وإنما قلت: بوساطة وضع على التنكير، ليشمل وضع اللغة

---

(١) مفتاح العلوم: ٣٩٣، ٣٩٤.

(٢) بغية الإيضاح: ٧١/١، والمطول: ٥٩، ٦٠.

إن ادعى، ووضع غيرها إن ارتكب<sup>(١)</sup>. وقد تعقبه الخطيب فى هذه القيود مبينا عدم الحاجة إليها<sup>(٢)</sup>.

**وحد المجاز العقلى عند الخطيب:** إسناد الفعل أو مافى معناه إلى ملابس له غير ما هو له بتأول. وقوله: إلى ملابس له، يعنى إلى شئ بينه وبين الفعل أو مافى معناه ملابس وارتباط وتعلق بوجه من الوجوه، وهو بهذا يشير إلى حتمية وجود علاقة فى هذا المجاز كسائر المجازات، وتقوم هنا على ملابس الفعل أو مافى معناه لما أسند إليه مجازا من جهة وقوعه عليه، أو فيه، أو بسببه، ونحو ذلك. وقوله: غير ما هو له، أى إلى شئ من شأنه أن يسند إليه على سبيل الحقيقة لأنه غير مختص به. وقوله: بتأول، يشير إلى أنه لابد من وجود قرينة تصرف الإسناد عن الحقيقة إلى المجاز، وبهذا القيد يخرج من المجاز الأقوال التى تطابق الاعتقاد دون الواقع كقول الجاهل شقى الطبيب المريض، ونحوه، لأنها لا تقوم على التأول بل هى مراد القائل ومعتقده، كما يخرج الأقوال الكاذبة، فإنه لا تأول فيها، حيث يطلقها قائلها وفق مراده وهو عالم بكذبها.

وعلى هذا فما لم توجد قرينة تدل على أن الإسناد مجازى مبنى على التأول فالكلام حقيقة. والقرينة قد تكون لفظية: بأن يوجد فى كلام القائل ما يدل على أن إسناد الفعل لما أسند إليه وارد على سبيل المجاز كأن يقول: شيبتهم الأيام والليالى، وأفناهم الله تعالى. فقد أسند الفعل فى الجملة الأولى للأيام والليالى ثم أسند نظيره فى الجملة الثانية لله تعالى وقد دل قوله الثانى على أن الأول من قبيل المجاز.

---

(١) مفتاح العلوم: ٣٩٤.

(٢) انظر نغية الإيضاح: ٢٧١/١، ٢٧٢.

وقد تكون القرينة معنوية: كاستحالة صدور الفعل من المسند إليه أو قيامه به عقلا كأن تقول: أتى بى الشوق إلى لقائك، أو عادة كأن تقول : بنى الوزير المدرسة، وهزم القائد الأعداء، وكصدور الكلام من المؤمن كما إذا قال: شفى الطبيب المريض، حيث يدل اعتقاده على أنه يسند الشفاء إلى الطبيب على سبيل المجاز لا الحقيقة.

وحديث القرينة عند الشيخ عبد القاهر وإف يكل جوانبها، ومنه أخذ البلاغيون، وهذا يوجب علينا ذكره لينهل القارئ من موره العذب. قال الشيخ: واعلم أنه لا يجوز الحكم على الجملة بأنها مجاز إلا بأحد أمرين: إما أن يكون الشئ الذى أثبت له الفعل مما لا يدعى أحد من المحققين والمبطلين أنه مما يصح أن يكون له تأثير فى وجود المعنى الذى أثبت له، وذلك نحو قول الرجل: محبتك جاءت بى إليك، وكقول عمرو بن العاص فى ذكر الكلمات التى استحسناها: هن مخرجاتى من الشام، فهذا ما لا يشبهه على أحد أنه مجاز.

وإما أن يكون قد علم من اعتقاد المتكلم أنه لا يثبت الفعل إلا للقادر، وأنه ممن لا يعتقد الاعتقادات الفاسدة.. فإذا سمعنا نحو قول- الصلتان العبدى:-

أشاب الصغير وأقنى الكبير — ر كر الفداة ومر العشى

وقول أبى الإصيح :

أهلكنا الليل والنهار معا — والدر يقدو مصما جذاعا<sup>(١)</sup>

---

(١) مصما: ماضيا فى سيره. جذعا: شاب قوى لا يهرم.

كان طريق الحكم عليه بالمجاز أن تعلم اعتقاد التوحيد إما بمعرفة أحوالهم السابقة، أو بأن تجد في كلامهم من بعد إطلاق هذا النحو ما يكشف عن قصد المجاز فيه كنحو ما صنع أبو النجم فإنه قال أولاً:

ميز عنه قنزعاً عن قنزع مر اللبالي أبطن أو أسرعى<sup>(١)</sup>

فهذا على المجاز وجعل الفعل لليبالي ومرورها، إلا أنه خفى غير بادی الصفحة، ثم فسر وكشف عن وجه التأول، وأفاد أنه بنى أول كلامه على التخييل فقال:

أفناء قبل الله للشمس اطلعى حتى إذا وارك أفق فارجمى

فبين أن الفعل لله وأنه المعيد والمبدئ والمنشئ والمفنى، لأن المعنى في «قبل الله» أمر الله، وإذا جعل الفناء بأمره فقد صرح بالحقيقة، وبين ما كان عليه من الطريقة<sup>(٢)</sup>.

وينبغي أن تعلم أن قول الصلتان العبدى السابق قد عرف أنه من المجاز من وجهين :

الأول: كون قائله مؤمناً موحداً وهذا ما يشير إليه كلام الشيخ عبد القاهر. والثانى قوله بعد ذلك فى أبيات القصيدة :

فلمننا أننا المسلمون على دين صديقنا والنبي

فهذا صريح فى بيان حاله من الإيمان، فيكون كلامه الأول على سبيل المجاز<sup>(٣)</sup>، وبذلك اجتمع فى قول الصلتان قرينة معنوية وقرينة لفظية.

(١) ميز: فصل، والضمير فى عنه لرأسه المذكور قبل، والقنزع: الشعر المجتمع فى نواحي الرأس.

(٢) أسرار البلاغة: ٣٣٧، ٣٣٨.

(٣) انظر حاشية السوقي: ٢٤٤/١.

### قصور تعريف الخطيب:

وتعريف الخطيب للمجاز العقلي غير جامع لكافة صورته، فمنها ما لا يدخل فيه، إذ قد خصه بإسناد الفعل أو مافى معناه دون غيرهما من صور الإسناد، مع أن الإسناد المجازي يجري في صور أخرى، ومنها<sup>(١)</sup> :  
١- وصف الفاعل أو المفعول بالمصدر كقول الخنساء تصف الناقة الواله على ولدها.

ترجع ما غفلت حتى إذا ادكرت فإنما هي إقبال وإدبار

نفى قولها: إنما هي إقبال وإدبار مجاز عقلي، حيث أسندت الإقبال والإدبار إلى الناقة، وجعلتها كذلك، ونظيره قولهم : رجل عدل.  
فهذا وما شابهه من إسناد الأسماء الجمادة لا يدخل في المجاز العقلي عند الخطيب، كما لا يدخل في الحقيقة العقلية، لأنه قصرهما على إسناد الفعل أو ما فى معناه، كما أسلفنا.

وقد بين الشيخ عبد القاهر أن قول الخنساء من المجاز الحكيم، حيث جعلت الناقة لكثرة ماتقبل وتدبر، ولغلبة ذاك عليها واتصاله منها، وأنه لم يكن لها حال غيرهما، كأنها قد تجسمت من الإقبال والإدبار، ورفض أن يكون هذا من قبيل حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه على تقدير: فإنما هي ذات إقبال وإدبار، لأننا إذا جعلنا المعنى على ذلك أفسدنا الشعر على أنفسنا. وخرجنا إلى شئ مغسول، وإلى كلام عامى مردول.. وإلى شئ يعزل البلاغة عن سلطانها، ويخفف من شأنها، ويصد أوجهن عن محاسنها، ويسد باب المعرفة بها ويلطائفها علينا. فقوله الخنساء مبسوس

---

(١) انظر المطول: ٥٨، ٥٩.

على المبالغة والاتساع يجعل الناقدة كأنها قد صارت بجملتها إقبالا وإدبارا، حتى كأنها قد تجسمت منهما، فأما أن يكون موضوعاً على حذف المضاف الذي هو في حكم المنطوق به فمما لا مبالغ له عند من كان صحيح الذوق صحيح المعرفة، نسابة للمعاني<sup>(١)</sup>.

٢- وصف الشئ بوصف محدثه وصاحبه: مثل الكتاب الحكيم والأسلوب الحكيم، فسقد وصف الكتاب والأسلوب بالحكمة، وهو وصف لصاحبهما، وبذلك أسند المبنى للفاعل إلى المفعول، إلا أنه ليس المفعول الذي يلابسه ذلك المسند، بل فعل آخر من أفعاله مثل أنشأت الكتاب، وهذا ليس داخلاً في تعريف الخطيب لأن كلامه ظاهر في أن المفعول الذي يكون الإسناد إليه مجازاً يجب أن يكون مما يلابسه في المسند. ومثل هذا ما أسند إلى المصدر والذي يلابسه فعل آخر من أفعال فاعله نحو: الضلال البعيد، والعذاب الأليم، فإن البعيد ليس هو الضلال وإنما هو الضال، والأليم ليس هو العذاب وإنما هو المעذب بكسر الذال، فمعنى الفعل هنا مسند إلى المصدر الذي يتعدى له بواسطة حرف الجر مثل: بعد في ضلاله وألم في عذابه<sup>(١)</sup>، وفي قوله تعالى (أولئك في ضلال بعيد)<sup>(٢)</sup> يقول الزمخشري: فإن قلت: فما معنى وصف الضلال بالبعد؟ قلت: هو من الإسناد المجازي، والبعد في الحقيقة للضال، لأنه هو الذي يتباعد عن الطريق، فوصف به فعله، كما تقول: جد جده<sup>(٣)</sup>. وذكر السعد أن

(١) انظر دلائل الإعجاز: ٣٠٠-٣٠٣.

(٢) إبراهيم: ٣.

(٣) الكشاف: ٣٦٦/٢.

هذا ما يمكن أن يدخل في تعرف الخطيب، إذا اعتبرنا أن الملابس أعم من أن تكون بواسطة حرف أو بدونها، والصور المذكورة من قبيل الملابس بواسطة حرف والأصل: هو حكيم في أسلوبه وكتابه، ويعيد وأليم في ضلاله وعذابه، فتكون مما بنى للفاعل وأسند إلى المفعول أو المصدر بواسطة<sup>(١)</sup>.

٣- النسبة الإضافية: وهي النسبة الواقعة بين المضاف والمضاف إليه، وتكون هذه النسبة من المجاز العقلي عندما يضاف الشيء إلى ملابس ما هو له، نحو أعجبنى إنبات الربيع وجرى الأنهار، فنسبة الإنبات للربيع مجاز عقلي علاقته الزمانية، ونسبة الجرى للأنهار مجاز عقلي علاقته المكانية. ومن هنا قوله تعالى (وإن خفتن شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها)<sup>(٢)</sup> والشقاق: الخلاف والنزاع، و«بين» ظرف مكان. وفي إضافة الشقاق إلى البين مجاز عقلي علاقته المكانية، والأصل شقاقا بينهما. وفي التعبير القرآني مبالغة في إثبات الشقاق بينهما، وقوة في بيان أثره المدمر على العلاقة الزوجية، فهو شقاق تابع من البين نفسه، ليمزق هذا البين القائم على الود والرحمة. ومنه قوله تعالى (وقال الذين استضعفوا للذين استكبروا بل مكر الليل والنهار إذ تأمرونا أن نكفر بالله ولنجعل له أندادا)<sup>(٣)</sup> ففي إضافة المكر إلى الليل والنهار مجاز عقلي علاقته الزمانية، فالمكر يحدث

(١) المطول: ٥٨.

(٢) النساء: ٣٥.

(٣) سبأ: ٣٣.

فيهما. والتعبير القرآني يشعر بمواصلة المكر وتواليه ليلا ونهارا دون ملل أو كلل، ويسبغ الحياة الفاعلة على الليل والنهار إشارة إلى أهميتهما الكبيرة في حدوث المكر واحتوائه حتى نسب إليهما.

٤- النسبة الإيقاعية: وهى نسبة الفعل للمفعول. وتكون من المجاز العقلى عندما يقع الفعل على ملابس ماحوله. كقولك: أجريت النهر، فيإيقاع الإجراء على النهر مجاز عقلى علاقته المكانية والأصل: أجريت الماء فى النهر، ومن هذا قوله تعالى (ولاتطيعوا أمر المسرفين)<sup>(١)</sup> فيإيقاع الإطاعة على الأمر مجاز عقلى وحقها الإيقاع على صاحب الأمر لأنه هو المفعول به حقيقة فالأصل: ولاتطيعوا المسرفين فى أمرهم<sup>(٢)</sup>. والتعبير القرآني يشير إلى علو المسرفين وكبريائهم، وهوان عامة القوم وضعفهم، حيث تصدر الأوامر إليهم من المسرفين، وهم يطيعونها وينفذونها دون تدبر ولا تأمل، وقد عطلوا عقولهم فلا يدركون مافى هذه الأوامر من ضلال مبین.

ومن هذا قول القائل: سل الأرض من شق أنهارك، وغرس أشجارك، وجنى ثمارك؟ فإن لم تحببك حوارا أجايتك اعتبارا، فيإيقاع السؤال على الأرض مجاز عقلى علاقته المكانية. ومن هذا قول حافظ إبراهيم:

سائلوا الليل عنهم والنهارا كيف باتت نساؤهم والعذارى

فيإيقاع المسألة على الليل والنهار مجاز عقلى علاقته الزمانية، والمجاز العقلى فى النسب الإضافية والإيقاعية الذى عرضنا لك بعض

---

(١) الشعراء: ١٥١.

(٢) أنظر حاشية السوقى: ٢٤٠/١.



أمثلته، لا يشمل تعريف الخطيب، لأنه جعل الجنس في تعريف المجاز العقلي هو الإسناد، والإسناد يكون في النسب التامة، والنسب الإضافية والإيقاعية ليست نسباً تامة عندهم، فهي غير داخلية في الإسناد، وأشار سعد الدين إلى إمكانية دخول هذه النسب في التعريف، إذا أريد بالإسناد مطلق النسبة سواء كانت تامة أو غير تامة، أو أريد به ما هو أعم من أن يكون مدلولاً عليه بصريح الكلام، فيدخل فيه ما يكون الكلام مستلزماً له، والمجازات المذكورة وإن لم تكن إسنادات صريحة لكنها مستلزمة لها، حيث جعل فيها البين شاقاً، والليل والنهار ماكرين، والأمر مطاعاً، وهكذا<sup>(١)</sup>.

٥- **جعل الفاعل المجازي تمييزاً**، كقولك: هم أكرم داراً، فداراً تمييز محول عن الفاعل، وهو فاعل مجازي لأن أصل التعبير: كرمت دارهم، فأسند الكرم إلى الدار على سبيل المجاز العقلي لعلاقة المكانية، ومن هذا قوله تعالى (أولئك شر مكاناً وأضل سبيلاً)<sup>(٢)</sup> فسبيلاً تمييز محول عن الفاعل المجازي والأصل: ضل سبيلهم، وإسناد الضلال إلى السبيل مجاز عقلي علاقته السببية، لأن السبيل الذي اتبعوه سبب ضلالهم، وفي التعبير القرآني مبالغة وقوة في وصفهم بالضلال البعيد، لأنه إذا كان طريقهم هو أضل الطرق، فهم من باب أولى أضل الناس. وعدم دخول الصور التي ذكرناها في تعريف الخطيب للمجاز العقلي تجعلنا نرجح تعريف الشيخ عيد القاهر لهذا اللون من المجاز.

(١) انظر المطول: ٥٩، وحاشية الدسوقي: ١/٢٤٠.

(٢) الفرقان: ٣٤.

### علاقات المجاز العقلي:

عرفت مما سبق أن المجاز العقلي لا بد له من علاقة تصحح ورودها، وهذه العلاقة تقوم على الملازمة بين المسند والمسند إليه. وقد بين الخطيب علاقات هذا المجاز بقوله: وللفعل ملازمات شتى: يلازم الفاعل، والمفعول به، والمصدر، والزمان، والمكان، والسبب<sup>(١)</sup>. فالعلاقات الواردة في كلامه ست:

١- **الفاعلية:** وتكون بإسناد ما بنى للمفعول إلى الفاعل الحقيقي، كقولهم: سيل مفعم - بفتح العين اسم مفعول - وأصله من أفعم السيل الوادى، إذا ملأه، فالسيل فاعل للمفعول، لأنه هو الذى يفعم، وهنا قد جعل مفعولا، حيث أسند الإقعام إلى ضميره، وفى هذا مجاز عقلي، لأن الأصل أن يسند الإقعام إلى الوادى الذى هو المفعول، فيقال: سيل مفعم واديه، وفى الأسلوب مبالغة في وصف السيل بكثرة الماء، وذلك بجعل الإقعام واقعا عليه، فهو سيل مملوء بالماء، وهذا يدل على قوة فيضه على الوادى وقام غمره له. ومنه فى رأى بعضهم قوله تعالى (إنه كان وعده مأتيا)<sup>(٢)</sup> حيث أسند «مأتيا» إلى ضمير الوعد، والأصل أن الوعد آت، والمأتى مافيه. وقوله تعالى (جعلنا بينك وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجابا مستورا)<sup>(٣)</sup> حيث أسند «مستورا» إلى ضمير الحجاب، وهو فى الأصل ساتر، والمستور هو المحجوب. والتعبير فى الآية

(١) بغية الإيضاح: ٦٤/١.

(٢) مريم: ٦١.

(٣) الإسراء: ٤٥.

الأولى مشعر بتحقق الوعد، فهو وعد ثابت مستقر يؤتى إليه لنيل ما فيه، وفي الآية الثانية مشير إلى قوة الحجاب ومنعته، فهو حجاب مستور لا يستطيعون انتهاكه، وبالتالي لا يمكنهم الوصول إلى الرسول صلى الله عليه وسلم من خلاله.

٢- **المفعولية**: وتكون بإسناد ما بنى للفاعل إلى المفعول به الحقيقي، من ذلك قوله تعالى **(فهو في عيشة راضية)** <sup>(١)</sup> حيث أسند الرضا إلى ضمير العيشة، وهي في الأصل مفعول لافعال، لأنها مرضية، والراضى صاحبها، وفي التعبير القرآني تصوير للعيشة بأنها عاقلة شاعرة بالنعيم الذي يغمرها، راضية عنه، مما يدل على عظم النعيم وفخامته، وهذا يبين ما سيكون فيه المؤمن من النعيم المقيم، ومنه قوله تعالى **«خلق من ماء دافق»** <sup>(٢)</sup> ففي إسناد دافق إلى ضمير الماء مجاز عقلي، والأصل ماء مدفوق أو ماء دافق صاحبه. والتعبير القرآني مشعر بقوة اندفاع الماء، وحيويته، مما يجعله مؤهلاً لأن يوجد منه الجنين. ومنه قوله تعالى **(أو لم نمكن لهم حرماً آمناً)** <sup>(٣)</sup> فإسناد «آمناً» إلى ضمير الحرم إسناد مجازي، والأصل أن الحرم مأمون، والأمن ساكنوه، والتعبير القرآني يخلق الحياة على الحرم، ويجعله مطمئناً ساكناً متمتعاً بالهدوء والاستقرار، ومن ثم فأهله آمنون ومطمئنون، لأنهم يحيون فيه. ولو قيل آمناً أهله لم يكن بهذه المثابة، إذ لا يدل على تمتع الحرم بالأمن.

(١) الحاقة: ٢١، والقارة: ٧.

(٢) الطارق: ٦.

(٣) القصص: ٥٧.

ومن ذلك قول النابغة :

فبت كائن ساورتنى ضئيلة من الرقش فى أنيابها السم نافع

فإستاد « نافع » إلى ضمير السم على سبيل المجاز، لأن السم لايفعل النقع، ولكن ينقع، فالأصل أنه متقوع لاتنافع. وفى التعبير مبالغة فى وصف السم بالتركيز وشدة التأثير، بجعله فاعلا للنقع، وقائما به، وهذا أقوى مما لو نقعه أحد. ومن هذا قولهم: منزل عامر، وحجرة مضيئة، وأسلوب حكيم، والأصل: منزل معمور، وحجرة مضأة، وأسلوب محكم، ولا تخفى عليك بلاغة ذلك عند التأمل.

٣- المصدرية: وذلك فيما بنى للفاعل وأسند للمصدر مجازا كقولهم: شعر شاعر، فقد أسند «شاعر» إلى ضمير المصدر «شعر» وهذا إستاد مجازى، لأن الشعر ليس فاعلا له فى الحقيقة، والأصل أن يسند إلى فاعله الحقيقى وهو صاحب الشعر فيقال: شعر شاعر صاحبه. والجملة تبالغ فى وصف الشعر بالمجودة وقوة التأثير، بتخييل أنه الشاعر الذى يصدر عنه الشعر. وقد اعترض على هذا المثال بأنه مما يحتمل أن يكون لعلاقة المفعولية، باعتبار أن المراد بالشعر هو الكلام المشعور به، فهو بمعنى المفعول، لا بمعنى المصدر الذى هو نفس الشعر<sup>(١)</sup>. ومن هذا مبالفتهم فى وصف الغناء بالحسن فيقولون: غنى الغناء، فيسندون الفعل إلى الغناء مجازا وبهذا يجعلون الغناء هو الذى يغنى إشارة إلى تمام حسنه، وكمال طريه، بينما الفاعل الحقيقى هو المغنى. وعلى هذا جاء قول أبى فراس:

سيلدكرنى قومى إذا جمد جدهم  
وفى الليلة الظلماء يفقد البسدر

فقد أسند الفعل «جد» إلى المصدر «جدهم» وهو ليس فاعلا على الحقيقة، فالفاعل هم القوم والأصل: جد القوم جدا. وفى هذا مبالغة فى بيان قوة اجتهادهم. وشدة جدهم فى الأمر. حيث جعل الجد نفسه هو الجاد والمجتهد. ومن هنا قوله تعالى (فإذا عزم الأمر)<sup>(١)</sup>، والمعنى: إذا جد الأمر يفرض القتال، وجواب الشرط محذوف تقديره: كرهوا ذلك وتقاوسوا<sup>(٢)</sup>. وفى الجملة القرآنية مجاز عقلى علاقته المصدرية، حيث أسند العزم للأمر، وهو فى الحقيقة لأصحابه، وفى هذا تصوير للأمر بصورة العاقل العازم مما يدل على تمام العزم، وكمال الجد والاجتهاد فى دخول القتال.

ومن هنا قوله تعالى (صفراء فاقع لونها)<sup>(٣)</sup>، وفى إسناد الفقوع إلى اللون مجاز عقلى علاقته المصدرية، والأصل: صفراء فاقعة، فأسند إلى اللون، قال الزمخشري: فإن قلت: فهلا قيل: صفراء فاقعة، وأى فائدة فى ذكر اللون؟ قلت: الفائدة فيه التوكيد، لأن اللون اسم للهيئة وهى الصفرة، فكانه قيل: شديدة الصفرة صفرتها، فهو من قولك: جد جده، وجنوناك مجنون<sup>(٤)</sup>.

---

(١) محمد: ٢١.

(٢) معانى القرآن: ٤٨١/٦. النحاس.

(٣) البقرة: ٦٩.

(٤) الكشاف: ٢٨٦/١.

٤- الزمانية : وذلك فيما بنى للفاعل وأسند للزمان مجازا كقولهم :  
نهار العابد صائم، وليله قائم. ففي إسناد «صائم» إلى ضمير  
النهار، و«قائم» إلى ضمير الليل مجاز علقه الزمانية،  
فالنهار لا يصوم والليل لا يقوم، وإنما الصائم والقائم هو العابد،  
والنهار والليل زمان للصيام والقيام. وفي التعبير مبالغة في وصف  
العابد بالصيام والقيام، لأنه إذا كان يومه صائما وليله قائما فهو  
بالأحرى صائم قائم، لأنهما زمان وجوده وهو مرتبط بهما في حركته  
وسكونه، وغدوه ورواحه، بجانب ما في ذلك من تصوير لهما بصورة  
العامل الصائم القائم، وكأنهما يشاركانه هذا الأعمال الفاضلة، وبذلك  
تكون كل حياته عبادة وتقوى.

ومن ذلك قوله تعالى (يوما يجعل الولدان شيبا) <sup>(١)</sup> وقوله  
تعالى (فذلك يومئذ يوم عسير) <sup>(٢)</sup> في إسناد الجعل والعسر إلى ضمير  
اليوم وهو غير فاعل لهما إسناد مجازي علاقه الزمانية، وفيه تهويل ليوم  
القيامة، وتفظيع لشأنه ترهيبا وتخويفا منه ليستعد الناس له بالإيمان  
والتقوى.

ومن هذا قول طرفة :

سبدي لك الأيام ماكنت جاهلا      ويأتيك بالأخبار من لم تزود

وقول البحتري :

وقد نه التبرؤ في غسق الدجى      أوائل ورد كن بالأمس نوما

---

(١) المزمّل: ١٧.

(٢) المدثر: ٩.

وقول الرندى من قصيدة باكية يرثى فيها دولة الأتدلس:

هى الأمور كما شاهدتها دول من سره زمن ساءته أزمان

فإسناد الإبداء إلى الأيام، والتنبيه إلى النيروز، والسرور إلى الزمن والإساءة إلى الأزمان، مجازات عقلية علاقتها الزمانية، فهذه الأشياء غير فاعلة، وإنما هى زمان لوقوع الفعل، وفى إسناد الأفعال إليها بيان لأهميتها فى احتوائها لهذه الأحداث، وإشارة إلى أنها عنصر هام فيها، بجانب مافيه من تخييل يخرجها من حيز الظرفية والزمانية إلى حيز الفاعلية المؤثرة، وللمتنبى قصيدة فى شكوى الزمان منها قوله :

صحب الناس قبلنا ذا الزمانا	وعناهم من شأنه ما عانا
وتولوا بخصه كلهم منـ	سه وإن سر بعضهم أحيانا
ربما تحسن الصنيع ليالـ	سه ولكن تكدر الإحسانا
وكأنا لم يرض فينا برب الد	هر حتى أعانه من أعانا
كلما أنبت الزمان قنـاة	ركب المرء فى القنـاة ستانا

إنها قصيدة قالها بمصر ولم ينشدها كافور الإخشيدى<sup>(١)</sup>. ولقد كانت إقامته فى كنفه على غير هوى منه، خاصة بعدما لم ينل مراده، ومن هنا علت نبرات الشكوى فى شعره فى هذه الفترة، وفى هذه القصيدة يشكو الزمان مظهرًا عواره، مبدىا أضراره، مصورا له بصورة الفاعل القادر، فهو نادرا مايسر بعض الناس، ولياليه ربما تحس الصنيع، ولكن سرعان ما تكدر هذا الإحسان، وهو ينبت القنوات وهى أعواد الرماح، ليركب الناس عليها الأمتة. وفى إسناد السرور والإحسان والتكدير والإتبات إلى الزمان ولياليه

(١) انظر شرح ديوان المتنبى: ٤/ ٣٧٠.

مجاز عقلى علاقته الزمانية، لأن الزمان ولياليه لا يفعلان ذلك على الحقيقة، وهذا يعكس عمق إحساسه وشعوره بمرارة الزمان وما اعتراه فيه من خطوط جسام، كدنت صفو حياته، وجعلته لايهناً بالمقام فى بلد من البلدان.

٥- **المكانية:** وتكون فيما بنى للفاعل وأسند للمكان مجازاً، كقولهم: طريق سائر، ونهر جار، وحديقة غناء، ومشرب عذب. فأُسند «سائر» إلى ضمير الطريق، و«جار» إلى ضمير النهر، و«غناء» إلى ضمير الحديقة، و«عذب» إلى ضمير المشرب، وفى هذا مجاز عقلى علاقته المكانية، لأن المسند إليه فيها ليس فاعلاً للمسند على وجه الحقيقة، والأصل أن يقال: طريق سائر الماشى فيه، ونهر جار ماؤه، وحديقة غناء طيورها، ومشرب عذب ماؤه. وفى هذا الإسناد المجازى إسباغ الحيوية هذه الجمادات التى لاتفعل شيئاً، بجعلها فاعلة، مما يشير إلى تميزها على ماعداها، وأفضليتها على ماسواها، كما أن فيه مبالغة فى وصف الفاعل الحقيقى بالفعل، لأن الطريق إذا كان سائراً فالماشون فيه سائرون من باب أولى، والنهر- وهو الشق الذى يجرى فيه الماء- إذا وصف بالجرىان فالماء الذى فيه يكون أكثر جرياناً وهكذا.

ونجد المجاز العقلى للابسة المكانية فى قوله تعالى (جنات عدن تجري من تحتها الأنهار)<sup>(١)</sup> حيث أسند الجريان إلى الأنهار وهى ليست فاعلة له، وإنما يجري ماء الأنهار. والتعبير القرآنى مشعر بكثرة الماء وقوة جريانه، حتى ليرى الناظر كأن الأنهار التى تحمل الماء هى التى تجري. كما أنه يشير إلى غرابة الصورة الأخروية ومخالفتها لما يجرى فى الدنيا،



فقد جرت العادة فى الدنيا أن الماء هو الذى يجرى، ولكن التعبير القرآنى يجعل أنهار الجنة هى التى تجرى، وهذا يتناسب مع نعيم الجنة الذى لم تره عين، ولا سمعت به أذن، ولا خطر على قلب بشر.

كما نلمسه فى قوله تعالى (وأخرجت الأرض أنثقالها) <sup>(١)</sup> إذ أسند الإخراج إلى الأرض، وهى ليست فاعلة له، ولا تقدر على أن تخرج الكامن فى بطنها من الأنثقال، ولكن إذا حدثت فيها الحركة بقوة الله ظهر ما كثر فيها وما أودع جوفها <sup>(٢)</sup>، والتعبير القرآنى موج بقوة زلزلة الأرض وشدة رجها، حتى إنها لتلفظ ما فى جوفها، وتطرحه على ظهرها، مما يدل على الهول الشديد يوم الساعة، كما يشعر ببسر أمر البعث وأنه لا يعجز القدرة الإلهية، فما هو إلا أن تخرج الأرض ما أودع فى باطنها بأمر الله تعالى.

ومنه قول الشاعر :

ملكنا فكان العفو مناسجية      فلما ملكتم سأل بالدم أبطح

والأبطح: المسيل الواسع الذى فيه دقاق الحصى. وفى إسناد السيلان إلى الأبطح مجاز عقلى علاقته المكانية لأن الأبطح مكان السيلان وليس فاعلا له. وهذا يشير إلى غزارة الدماء التى سالت فمالات الأبطح، حتى أصبح يرى كأنه سائلا.

---

(١) الزلزلة : ٢.

(٢) أسرار البلاغة : ٣٣٥.

٦- السببية : وذلك فيما بنى للفاعل وأسند للسبب مجازاً. كقولهم: شفى الطبيب المريض، ويفعل المال ما تعجز عنه القوة، وبنى الوزير المدرسة، فأسندوا الشفاء إلى الطبيب، والفعل إلى المال، والبناء إلى الوزير، وهم غير فاعلين لذلك على الحقيقة، وإنما هم سبب له، ففى العبارات المذكورة مجاز عقلى علاقته السببية. ويشبهها فى ذلك كل ما أسند فيه الفعل إلى سببه وهو كثير فى الكلام وشائع على الألسنة، وفى الإسناد إلى السبب إشعار بقوته وأهميته فى إحداث الفعل، حتى صح أن يسند إليه بدلاً من فاعله الحقيقى.

ومنه قوله تعالى (وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً) (١) حيث أسندت زيادة الإيمان إلى الآيات، وهى لا توجد ذلك على الحقيقة ولكنها سبب فيه. وقوله تعالى (يلجأ أبنائهم ويستحيون نساءهم) (٢) إذ أسند التذبح والاستحياء إلى ضمير فرعون، وهذا مجاز عقلى علاقته السببية، لأن فرعون لم يفعل ذلك بنفسه ولكنه كان أمراً به وسبباً فيه. وقوله تعالى (فأخرجهما مما كانا فيه) (٣) فقد أسند الإخراج الذى هو فعل الله تعالى إلى إبليس، لأنه كان سبباً فى ذلك حيث وسوس لهما بالأكل من الشجرة ومخالفة أمر الله تعالى، مما ترتب عليه إخراجهما من الجنة. والسر البلاغى فى كل ذلك الدلالة على قوة السبب وعظم أثره فى إحداث الفعل والإعانة عليه، حتى غدا من شدة اتصاله به كالفاعل له.

---

(١) الأنفال: ٢.

(٢) القصص: ٤.

(٣) البقرة: ٣٦.

ومن هذا قول الشاعر :

إنا لمن معشر أفنى أوائلهم قيل الكفاة ألا أين المحامونا

فقد أسند إفناء أوائلهم إلى قول الكفاة: أين المحامون؟ وهذا القول ليس فاعلا حقيقيا لإقنائهم: بل هو سبب لدخولهم المعارك، ومن ثم تعرضوا للقتل، وفي التعبير إشارة إلى أن أكبر عامل في إقنائهم هو إجابتهم داعي المناصرة، ونهضتهم للدفاع عن المستغيث بهم، ومن هنا صح أن يكون هذا فاعلا لإقنائهم.

ومن هذا قول المتنبي :

والهم يخترم الجسيم تعالة ويشيب ناصية الصبي ويهرم

فقد أسند الأفعال « يخترم » و« يشيب » و« يهرم » إلى الهم، وهو مجرد سبب في ذلك وليس فاعلا له على الحقيقة. وهذا يبين الأثر المدمر الذي يخلقه الهم في المرء، من هزال يصيب جسمه، وشيب يعلوه قبل أوانه، وهرم يظهر عليه في غضون شبابه، ولكون الهم ذا أثر بين في هذه الأفعال، فقد اعتبره الشاعر فاعلا لها، وأسندها إليه على سبيل المجاز العقلي لعلاقة السببية. ومنه قوله :

طوال الردينيات يقصفها دمي

ويبيض السريجات يقطعها حمي

برتني السرى يسرى المدى فردنني

أخف على المركوب من نفسي جرمي

فقد أسند المتنبي أربعة أفعال إلى غير فاعليها، حيث جعل دمه يقصف الرماح الردينية، ولحمه يقطع السيوف السريجية، والسرى أهزله،

وردته أخف على مركوبه من نفسه الذي يخرج من فمه. وكل هذا على سبيل  
المجاز العقلي للملابسة بالسببية. وفيه إشادة بالسبب وإظهار قوة أثره  
بجعله فاعلا مع إغفال الفاعل الحقيقي.

ومن شواهد هذه العلاقة عند الخطيب قول عوف بن الأحرص:

فلاتسأليني وأسألك عن خلقتي

إذا رد عافى القدر من يستعيرها<sup>(١)</sup>

وعافى القدر: بقايا المرق الذي يتأخر في القدر، ويكون سببا في رد  
المستعير لها وقد أسند الشاعر الفعل «رد» إلى عافى القدر، وجعله فاعلا  
للفعل، وهو ليس كذلك، فالذي يرد القدر هو المعير لها، وعافيا إنما يكون  
سببا في ذلك، وعلى هذا فالإسناد مجازي علاقته السببية.

ويدخل في هذا ما أسند فيه الفعل إلى السبب الغائي كما في قوله  
تعالى (يوم يقوم الحساب)<sup>(٢)</sup> فإن القيام في الحقيقة لأهل الحساب،  
ولكن لما كان قيامهم لأجل الحساب، كان الحساب علة غائية للقيام، فأسند  
القيام إليه على سبيل المجاز العقلي<sup>(٣)</sup>.

وقد اقتصر الخطيب في حديثه عن ملابسات المجاز العقلي على هذه  
العلاقات الست التي شرحناها، ورددها من جاء بعده دون زيادة، إلا أن  
الإنصاف يقتضي أن نقول: إنه لم يصرح بحصر الملابسات في هذه الست  
المذكورة، بل قال إن للفعل ملابسات شتى، وذكرها، وقوله «شتى» يشير  
إلى كثرة الملابسات في نظره، وإن كان لم يعرض إلا للست السابقة.

---

(١) إبراهيم: ٤١.

(٢) بغية الإيضاح: ٦٦/١.

(٣) انظر مواهب الفتاح: ٢٣٩/١.

وهذه الملابسات ذكرها الزمخشري في تفسيره لقوله تعالى (ختم الله على قلوبهم)<sup>(١)</sup>، فقال: وللفعل ملابسات شتى، يلبس الفاعل، والمفعول به، والمصدر، والزمان، والمكان، والمسبب له- أى السبب- وقد أخذها الخطيب على ما هو عليه دون تغيير أو إضافة، علما بأن الزمخشري أشار إلى بعض الملابسات الأخرى في ثانيا تفسيره ومنها<sup>(٢)</sup>:

١- إسناد الفعل إلى الكل وهو للبعض، ففي قوله تعالى (ويقول الإنسان إذا مامت لسوف أخرج حيا)<sup>(٣)</sup> يقول: يحتمل أن يراد بالإنسان الجنس بأسره، وأن يراد بعض الجنس، وهم الكفرة، فإن قلت: لم جاز إرادة الأتاس كلهم، كلهم غير قائلين ذلك؟ قلت لما كانت هذه المقالة موجودة فيمن هو من جنسهم صح إسناده إلى جميعهم، كما يقولون: بنو فلان قتلوا فلانا، وإنما القاتل رجل منهم. قال الفرزدق:

فسيف بنى عيس وقد ضربوا به

نبا يهدى ورقاء عن رأس غارب

فقد أسند الضرب إلى بنى عيس مع قوله: نبا يهدى ورقاء<sup>(٤)</sup>.

٢- إسناد الفعل إلى الجارحة التي يعمل بها. ففي قوله تعالى (فإنه آثم قلبه)<sup>(٥)</sup> يقول: فإن قلت: هلا اقتصر على قوله آثم، ومسا

(١) البقرة: ٧.

(٢) انظر البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري: ٤٤٨.

(٣) مريم: ٦٦.

(٤) الكشاف: ٥١٧/٢.

(٥) البقرة: ٢٨٣.

فائدة ذكر القلب، والجمله هي الاثمة لا القلب وحده؟ قلت: كتمان الشهادة هو أن يضمها ولا يتكلم بها، فلما كان إثما مقترفا بالقلب أسند إليه لأن إسناد الفعل إلى الجارحة التي يعمل بها أبلغ، ألا تراك تقول إذا أردت التوكيد: هذا عما أبصرته عيني، وما سمعته أذني، وما عرفه قلبي<sup>(١)</sup>...

٣- إسناد الفعل إلى ماله مزيد اختصاص بالفاعل الحقيقي، ففي قوله تعالى (إلا امرأته قدورنا إنها لمن الغابرين)<sup>(٢)</sup> يقول: فإن قلت: لم أسند الملائكة فعل التقدير وهو لله وحده إلى أنفسهم، ولم يقولوا: قدر الله؟ قلت: لما لهم من القرب والاختصاص بالله الذي ليس لأحد غيرهم، كما يقول خاصة الملك: دهرنا كذا، وأمرنا بكذا، والمدير والأمر هو الملك لا هم، وإنما يظهرون بذلك اختصاصهم، وأنهم لا يتميزون عنه<sup>(٣)</sup>.

والذي نراه أن الملابسات ينبغي أن تذكر على سبيل التمثيل لا الحصر، لأنه يكتفى في الملابس بأى لون من ألوان الارتباط، ومن العسير حصر ذلك، وهذا مسلك الإمام عبد القاهر في بيانها، حيث أطلقها عندما عرف المجاز العقلي بقوله: كل جملة أخرجت الحكم المفاد بها عن موضوعه في العقل لضرب من التأول<sup>(٤)</sup>. وعلى نهجه في عدم تحديد الملابسات مضى السكاكي في مفتاحه<sup>(٥)</sup>.

---

(١) الكشف: ٤٠٦/٢.

(٢) الحجر: ٦٠.

(٣) الكشف: ٣٩٤/٢.

(٤) أسرار البلاغة: ٣٣٣.

(٥) انظر مفتاح العلوم: ٣٩٣ وما بعدها.

### أقسام المجاز العقلي باعتبار طرفيه:

بين الشيخ عبد القاهر أن المجاز الحكمي يقع في الإثبات، وأن المجاز اللغوي يقع في المثبت، وأن الكلام قد ينتظمهما معا أو ينتظم أحدهما دون الآخر، وفصل الحديث في ذلك مؤيدا بالأمثلة المختلفة<sup>(١)</sup>. وبناء على هذا نظر البلاغيون إلى مجزى المجاز العقلي مقرونا بالمجاز اللغوي في أحد طرفي الإسناد المسند والمسند إليه أو فيهما معا، أو غير مقرون به، وقسموا المجاز العقلي من هذه الزاوية أربعة أقسام:

- ١- ما طرفاه حقيقتان: كقولنا: شفى الطبيب المريض، فالمسند وهو الشفاء حقيقة، والمسند إليه وهو الطبيب حقيقة كذلك، ولا مجاز في اللفظين، وإنما المجاز في إسناد الشفاء إلى الطبيب وهو فعل الله تعالى. ومن هذا قوله تعالى (وأنبئت من كل زوج بهيج)<sup>(٢)</sup> أسند الإنابت إلى الأرض، وكل منهما حقيقة لغوية، والمجاز في إسناد الإنابت إلى الأرض باعتبارها مكانا له، وهذا يسوغ عليها الحياة، ويصورها بصورة القادر، إبراز الأثر في هذا الفعل العجيب.
- ومن هذا قوله تعالى (وإذا ما أنزلت سورة فمنهم من يقول أيكم زادته هذه إيمانا فأما الذين آمنوا فزادتهم إيمانا وهم يستبشرون. وأما الذين في قلوبهم مرض فزادتهم رجسا إلى رجسهم وماتوا وهم كافرون)<sup>(٣)</sup> إذ أسندت الزيادة إلى الآيات في مواطن ثلاثة على سبيل المجاز العقلي لعلاقة السببية، فالآيات سبب في

---

(١) انظر أسرار البلاغة: ٣٢٠ وما بعدها.

(٢) الحج: ٥.

(٣) التوبة: ١٣٤، ١٣٥.

زيادة الإيمان لدى المؤمنين، بما فيها من دلائل ومعارف تقوى صلتهم بالله تعالى، وسبب في زيادة رجس المنافقين، حيث يواجهونها بالإصرار على الضلال، والتشبث بالنفاق والإلحاد. وواضح أن الزيادة هنا حقيقة لامجاز فيها، كما أن الآيات كذلك، والمجاز في الإسناد. وفي هذا دلالة على قوة السبب وأهميته في تحقيق الفعل، بإثزاله منزلة الفاعل الحقيقي، وتصويره بصورة المؤثر القوي.

ومن هذا القبيل قول جرير:

لقد لغنى يا أم غيلان قسى السرى  
ولغت وماليل المطى بنائم

وقول ابن براق :

تقول سليمى لا تعرض لتلفه      وليك عن ليل الصعاليك نائم  
فإسناد «نائم» إلى ضمير الليل في كل من البيتين مجاز عقلى  
علاقته الزمانية، والليل والنوم حقيقتان لامجاز فيهما.

٢-    **سا طرفاه سجانان.** كقولك : أشعلت نار الغضب فتنة عمياء،  
فإسناد الإشعال إلى النار مجاز عقلى علاقته السببية، والإشعال  
مجاز عن الإيجاد والنشر، ونار الغضب مجاز عن هياجه وشدته،  
وبذلك اجتمع المجاز العقلى في الإسناد مع المجاز اللغوى في المسند  
والمسند إليه، وتقول: مزقت سهام الحسد أو اصر الأخوة، فإسناد  
التمزيق إلى سهام الحسد مجاز عقلى علاقته السببية، والتمزيق  
مجاز عن الإنهاء والإزالة، وسهام الحسد مجاز عن قوته النافذة،  
فاجتمع المجاز العقلى في الإسناد مع المجاز اللغوى في طرفى  
الإسناد.



ومن هذا قوله تعالى (فما رحمت تجارتهم) <sup>(١١)</sup> أسند الريح المنفى إلى التجارة وهو فى الحقيقة لأصحابها أى فما رحوا فى تجارتهم، وفى هذا مجاز عقلى علاقته السببية. والريح: تحصيل الزيادة على رأس المال، وهو هنا مجاز عن إخفاق المتأفقين فى سعيهم وقصدهم، والتجارة: التصرف فى رأس المال طلباً للريح، وهو هنا مجاز عن الضلال الذى اختاره المنافقون ويروجون له، ففى الإسناد مجاز عقلى وفى طرفى الإسناد مجاز لغوى كما رأيت.

٣- ان يكون الإسناد حقيقة والإسناد إليه مجازاً. كقولك: أفنتهم أيدى المنون، فالإفناء حقيقة، وأيدى المنون استعارة مكنية، وإسناد الإفناء إلى أيدى المنون مجاز عقلى علاقته السببية. وتقول: أضعفتنى سهام الدهر، وأوهنتنى معاول الزمان، فأضعفتنى وأوهنتنى حقيقتان، وسهام الدهر ومعاول الزمان مجازان من قبيل الاستعارة المكنية، وفى الإسناد إليهما مجاز عقلى علاقته السببية، ومن هذا قول الفرزدق:

سقتها خروق فى الماسع لم تكن

علاطاً ولا مغبوطاً فى الملاغم

والعلاط: وسم فى العنق، والخباط: وسم فى الوجه. والفرزدق يفخر بعلو ذكر قومه وشهرتهم، لذا فإن إبلم ترد الماء فى الصحراء فلا يئمنعها أحد مع أنها ليست موسومة بعلامة، وذلك لشهرة قومه وعلو ذكرهم الذى يملأ الأسماع، وكأن هذا الذكر الذى ملأ أسماع الناس وخرقها هو الذى سقاها.

قال المبرد: يقول علم أرباب الماء لمن هي، فسقاها ما سمعوه من ذكر أصحابها لعزم ومنعتهم، ولم تحتج أن تكون بها سمة<sup>(١)</sup>.  
وقد أسند الفرزدق السقى إلى الخروق وهو مجاز عقلى علاقته السببية، والسقى حقيقة، وخروق الماسع مجاز عن الذكر والشهرة.

٤- أن يكون المسند مجازا والمسند إليه حقيقة. كقولك: أحياء الربيع الأرض، فإسناد الإحياء إلى الربيع مجاز عقلى علاقته الزمانية، والإحياء مجاز عن اخضرار الأرض، والربيع حقيقة. ومنه قولك لصديقك: قتلتى هجرى، وأحيانى وصلك. ففى إسناد القتل إلى الهجرى، والإحياء إلى الوصل مجاز عقلى علاقته السببية، والقتل والإحياء مجازان، والهجر والوصل حقيقتان.  
ومن هذا ما وقع به الرشيد فى قصة البرامكة: أنبتتهم الطاعة، وحصدتهم المعصية، فالاتبات والحصد مجازان والطاعة والمعصية حقيقتان، وفى إسناد الإنبات إلى الطاعة والحصد إلى المعصية مجاز عقلى علاقته السببية، وهذا المجاز يظهر قوة السبب، ويجعله فاعلا للفعليين.  
ومن هذا قول المتنبي :

ونهى له المال الصوامر والقنا ويقتل ما يحيى العبسم والجدا

فقد جعل الزيادة والوفور حياة للمال، وتفريقه فى العطاء قتاله على سبيل الاستعارة، ثم أثبت الإحياء فعلا للصوامر والقنا، والقتل فعلا للعبسم والعطاء على سبيل المجاز العقلى. ونحوه قولهم : أهلك الناس الدينار والدرهم، حيث جعلت الفتنة إهلاكاً على سبيل الاستعارة، ثم أثبت

الإهلاك فعلا للدينار والدرهم على سبيل المجاز العقلي<sup>(١)</sup>. وفي كل ذلك تقوية للسبب واعتباره فاعلا.

ومن هذا قوله تعالى (وب إني وهن العظم مني واشتعل الرأس شيها)<sup>(٢)</sup> حيث أسند الاشتعال إلى الرأس، وهو مجاز عقلي علاقته المكانية، والرأس حقيقة، أما الاشتعال فهو مجاز عن ظهور الشيب وعمومه الرأس.

### الخلافا في استلزامه الحقيقة :

اختلف البلاغيون حول استلزام المجاز العقلي الحقيقة، ومنشأ هذا حديث الشيخ عبد القاهر في هذه المسألة، إذ قال: واعلم أنه ليس بواجب في هذا أن يكون للفعل فاعل في التقدير إذا أنت نقلت الفعل إليه عدت به إلى الحقيقة، مثل أنك تقول في «ريحت تجارتهم» ريحا في تجارتهم، وفي «يحمي نساءنا ضرب»<sup>(٣)</sup> نحى نساءنا بضرب، فإن ذلك لايتأتى في كل شئ. ألا ترى أنه لايمكنك أن تثبت للفعل في قولك: أقدمنى بلدك حق لى على إنسان، فاعلا سوى الحق، وكذلك لاتستطيع في قوله :

وصيرنى هواك وبى غينى يضرب الفل

وقوله :

يزيدك وجهه حسنا إذا مازدته نظرا

(١) انظر أسرار البلاغة : ٣٢٦، وبخية الإيضاح : ٧٤/١.

(٢) مريم : ٤.

(٣) مأخوذ من قول الفرزدق:

يحمى إذا اختط السيوف نساءنا ضرب تطير له السراعد أوهل

أن تزعم أن «لصيرنى» فاعلا قد نقل عنه الفعل فجعل «للهوى» كما فعل ذلك فى «ريحت تجارتهم» و«يحمى نسا منا ضرب» ولاتستطيع كذلك أن تقدر «ليزيد» فى قوله «يزيدك وجهه» فاعلا غير «الوجه». فكلام الشيخ يفهم منه أن بعض أساليب المجاز العقلى يمكن فيها تقدير الفاعل الحقيقى وتوجيه الإسناد إليه دون عنث وبذلك يصير الإسناد حقيقة. وبعضها الآخر لايمكن تقدير ذلك فيه.

واعترض الفخر الرازى على كلام عبد القاهر بحجة أن الفعل يستحيل وجوده إلا من الفاعل، فالفعل المسند إلى شئ إما أن يسند إلى ماهو مستند فى ذاته إليه، فيكون الإسناد حقيقة، وإذا لم يسند إلى ذلك الشئ فلا بد من شئ آخر يكون هو مستندا لذاته إليه، وإلا لزم حصول الفعل لاعن فاعل، وهو محال<sup>(١)</sup>.

وبهذا وجه الرازى الكلام وجهة كلامية، وكأنه يرى أن كلام الشيخ مؤد إلى القول بوجود فعل دون فاعل، على أن المتأمل فيه لا يجد مايدل على ذلك، بل يراه واضحا فى بيان أن الفاعل الحقيقى يمكن تقديره فى بعض أساليب المجاز العقلى والاستعمال جار بذلك، ولايمكن تقديره فى بعض الأساليب لأن الاستعمال لم يجر به، ولو قدر الفاعل الحقيقى لكانت خارجة عن كلام الناس، وهذا لايعنى عدم وجود فاعل حقيقى لها.

أما السكاكى فقد فهم أن كلام الشيخ يشير إلى وجود مجاز بدون حقيقة يرجع إليها، ومن ثم رد على كلامه فقال: ولايختلج فى ذهنك بعد أن اتضح لك كون المجاز فرع أصل، تحقق مجاز أيا كان بدون حقيقة يكون متعديا عنها، لامتناع تحقق فرع من غير أصل، فلايجوز فى نحو: سرتنى

رؤيتك، ونحو: أقدمنى بذلك حق لى على فلان ونحو: وصيرنى هوالك..  
نحو: يزيدك وجهه حسنا.. ألا يكون لكل من هذه الأفعال فاعل فى  
التقدير، وإذا أنت أسندت الفعل إليه وجدت الحكم واقعا فى مكانه الأسمى  
عند العقل، ولكن حكم العقل فيها، فأيا شئ ارتضى بصحة استنادها فهو  
ذاك.. فيكون أصل الكلام فيما سبق: سرنى الله وقت رؤيتك، وأقدمنى  
نفسى لأجل حق لى على فلان، وصيرنى الله...، ويزيدك الله حسنا فى  
وجهه...<sup>(١)</sup> وعلى نهج السكاكى معنى الخطيب، وصرح بوجوب وجود  
فاعل حقيقى قائلا: واعلم أن الفعل المبنى للفاعل فى المجاز العقلى واجب  
أن يكون له فاعل فى التقدير إذا أسند إليه صار الإسناد حقيقة، وذلك قد  
يكون ظاهرا كما فى قوله تعالى (فما رحمت تجارتهم)<sup>(٢)</sup> أى فما رحوا  
فى تجارتهم، وقد يكون خفيا لا يظهر إلا بعد نظر وتأمل كما فى قولك:  
سرتنى رؤيتك أى سرنى الله وقت رؤيتك<sup>(٣)</sup>.

والواضح أن كلام الشيخ عبد القاهر لا يقصد به وجود فعل دون فاعل،  
ولا عدم وجود فاعل حقيقى فى الإسناد المجازى، بل يراد به أن الفاعل  
الحقيقى قد يجرى الاستعمال بالإسناد إليه كقولهم فى شفى الطبيب  
المريض، شفى الله المريض، وقد لا يجرى الاستعمال بإظهاره والإسناد إليه  
حتى كأن الإسناد المجازى هو الحقيقة بعينها كما فى قولهم : سرتنى  
رؤيتك، والأول هو ماعده الخطيب ظاهرا، والثانى ماعده خفيا لا يظهر إلا  
بعد تأمل.

(١) مفتاح العلوم: ٣٩٧، ٣٩٨.

(٢) البقرة: ١٦.

(٣) بقية الإيضاح: ٧٨/١، ٧٩.

وقد بين ابن يعقوب أن مراد الشيخ ليس وجود أفعال لا يتصف بها شيء على وجه الحقيقة ولا يمكن فرض موصوف لها أصلاً، بل المراد أن نحو: سرتنى رؤيتك، وأقدمنى بذلك حق لى على فلان، ويزيدك وجهه حسناً، لا يقصد فى الاستعمال العرفى فيها فاعل الإقدام ولا فاعل السرور المتعدى ولا فاعل الزيادة المتعدية، ولذلك لم يوجد فى ذلك الاستعمال إسنادها لما يحق أن يتصف بها، لأنها لكونها اعتبارية ألغى عرفاً استعمالها لموصوفها الذى تعتبر به، ولو صح أن لها موصوفاً، لأن الفرض من ذلك التركيب ما وجد خارجاً من القدوم والسرور اللازمين والزيادة اللازمة، فصار هذا التركيب فى إسناده كالمجاز الذى لم يستعمل له حقيقة، ولم يرد الشيخ أن هذه الأفعال الاعتبارية لاموصوف لها فى نفس الأمر يكون الإسناد إليه حقيقة، بل المراد أنه لم يستعمل لعدم تعلق الفرض به<sup>(١)</sup>.

وذكر الدسوقي أن مراد الشيخ ليس نفى الفاعل رأساً بل مراده نفى وجوب فاعل أسند إليه الفعل قبل إسناده إلى المجازى<sup>(٢)</sup>. وبهذا يظهر لنا أن الحق هو ما ذكره الشيخ عبد القاهر، وأن ما ذكره المخالفون له تكلف بعيد.

#### شيوه ودقته :

المجاز العقلى من الأساليب المشهورة فى البيان العربى شعره ونثره ولا يقتصر ورود أساليبه على الخبر لثبوت بل يأتى فى الخبر المنفى، كما فى قوله تعالى (فما ربحتم تجارتهم)<sup>(٣)</sup> وقوله تعالى (لا عاصم اليوم من

(١) مواهب الفتاح: ٢٦١/١-٢٦٣.

(٢) حاشية الدسوقي: ٢٦١/١-٢٦٣.

(٣) البقرة: ١٦.

من أمر الله إلا من رحم) <sup>(١)</sup> أى لامعصوم، وقد أسند اسم الفاعل إلى  
المفعول به الحقيقي وفى هذا مجاز عقلى علاقته المفعولية.

ومن هذا قول الشاعر :

ماكل مايعتنى المرء يذركه تهرى الرياح بالاشتغى السفن

حيث أسند فعل الاشتغاء المنفى إلى السفن وهو لمن فيها فى  
الأصل ففى الإسناد مجاز عقلى علاقته المكانية.

ومنه قول جرير السابق :

قد لعتى يا أم شبلان فى السرى ولعت وماليل المطى بنائس

ولا يختص المجاز العقلى بالأساليب الخبرية بل يرد فى الأساليب  
الإنشائية ومن ذلك قوله تعالى (وقال فرعون يا هامان ابن لى  
صرحا) <sup>(٢)</sup> وقوله تعالى (فأولاد لى يا هامان على الطين فاجعل لى  
صرحا) <sup>(٣)</sup> فقد أسند الأمر بالبناء والإيقاد إلى هامان وهو فى الأصل  
للعلة، ففى الإسناد مجاز عقلى علاقته السببية. ومنه قوله تعالى  
(فلأخرجنكما من الجنة فتشقى) <sup>(٤)</sup> فأسند الإخراج من الجنة إلى  
إبليس، وهذا مجاز عقلى علاقته السببية لأن إبليس سبب فى ذلك. ومنه  
قوله تعالى (قالوا يا شعيب أصلاتك تأمرك أن نترك مايعبد  
آباؤنا) <sup>(٥)</sup> فالاستفهام التهكمى من الكافرين ليس المراد منه أن الصلاة

---

(١) هود: ٤٣.

(٢) غافر: ١٣٦.

(٣) القصص: ٣٨.

(٤) طه: ١١٧.

(٥) هود: ٨٧.

هى الأمرة أم لا ، بل المراد : أيا مورك ريك فى صلاتك؟ أى فى حال تلبسك بها : فهو من الإسناد الإنشائى المجازى ، لأن حقه أن يسند للفاعل فحول إلى المتعلق بالخراف مجازاً<sup>(١)</sup> ومنه قولك : ليت العيشة ترضى ، والنهار يصوم ، وقولك : ليجد جدك ، وليصم نهارك ، وقولك : لا يتم ليلك ، ولا يصم نهارك . فالإسناد فى كل ذلك مجازى والأساليب إنشائية كما ترى .

والقرآن الكريم كتاب الله المعجز يحوى كثيراً من صور المجاز العقلى الرائعة ، وألوانه البديعة ، وقد نبه الشيخ عبد القاهر على هذا ، وتبعه فيه البلاغيون<sup>(٢)</sup> .

وقد ذكرنا فيما سبق كثيراً من أمثله القرآنية ، ومنها غير ما تقدم قوله تعالى (حتى تضع الحرب أوزارها)<sup>(٣)</sup> أى آلاتها وأثقالها من السلاح وغيره ، قال الأعشى :

وأعددت للحرب أوزارها      رماحاً طوالاً وخيلاً ذكوراً  
ومن نسج داود موضونة      تصاق إلى الحرب عيراً فعيراً

والأوزار استعارة تصريحية مبنية على تشبيه آلات الحرب وأثقالها بالأوزار . وإيشار التعبير بها لما فيه من إشارة إلى آثار الحرب المدمرة وشروها القاتلة وعواقبها الوخيمة . وفى إسناد وضع الأوزار إلى الحرب مجاز عقلى علاقته السببية ، فالجرب سبب لحمل السلاح والعقاد ، والأصل حتى يضع المحاربون آلات الحرب وتنتهى المعركة ، وفى الإسناد المجازى

(١) انظر مواهب الفتاح : ٢٥٥/١ .

(٢) انظر أسرار البلاغة : ٣٣٥ . ومفتاح العلوم : ٣٩٧ ، وبغية الإيضاح : ٧٥/١ .

(٣) محمد : ٤ .



إشعار بأصالة الحرب فى إعداد الآلات وتبوير السلاح، وحمل ذلك لساحة الحرب، وفيه أيضا تصوير للحرب بصورة القادر المتصرف الذى يحمل السلاح ويضعه متى شاء.

ومن المجاز العقلى إسناد الإرداء بمعنى الإهلاك إلى الظن فى قوله تعالى (وذلكم ظنكم الذى ظننتم بهكم أرداكم فأصبحتم من الخاسرين) <sup>(١)</sup> والظن المشار إليه إشارة تمييز وتحقير هو مجاء فى الآية السابقة (ولكن ظننتم أن الله لا يعلم كثيرا مما تعملون) وهذا الظن كان سببا فى إهلاكهم، وفى الإسناد إلى السبب إظهار لقوة أثره، وتصوير له بصورة الفاعل الحقيقى فى إهلاكهم، وهذا يبين الضرر الخطير الذى نالهم بسببه. والإرداء مستعار للإيقاع فى سوء الحالة، بحيث أصارهم مثل الأموات <sup>(٢)</sup>. ومنه ما فى قوله تعالى (ألم تر إلى الذين بدلوا نعمة الله كفرا وأحلوا قومهم دار البوار) <sup>(٣)</sup> حيث أسند الإحلال الذى هو فعل الله تعالى إلى أكابره لأن سببه كفرهم. وسبب كفرهم أمر أكابره إياهم بالكفر <sup>(٤)</sup> وفى إسناد الفعل إلى السبب إشارة إلى أن الفاعل الحقيقى لخسران القوم وهلاكهم، أكابره الذى هينوا لهم سبيل الكفر ولولاهم ماقوع القوم فى هذا المصير السيئ.

ومنه إسناد الإنبات إلى الأرض فى قوله تعالى (وأنهت من كل زوج بهيج) <sup>(٥)</sup> إذ الإنبات فعل الله تعالى، والأرض مكان له، وفى إسناد

(١) فصلت: ٢٣.

(٢) التحرير والتنوير: ٢٤/٢٧٢.

(٣) إبراهيم: ٢٨.

(٤) بقية الإيضاح: ٧٥/١.

(٥) الحج: ٥.

الإتيات إليها مجاز عقلى علاقته المكانية، وفيه إشارة إلى أهمية الأرض فى هذا الفعل، ولفت للإنسان إلى ما فيها من آيات وعظمت. وله أثر لفظى حيث حقق التناسب والتشاكل فى سياق العبارة بأن جاءت على نسق واحد أسندت فيه الأفعال إلى الأرض (وترى الأرض هامة فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت وربت وأنبتت من كل زوج بهيج).

والمجاز العقلى من الأساليب التى تدور على ألسنة العامة والخاصة، فكثيرا ماتسمع من يقول: هذه المدرسة بناها المحافظ، وهذا المشروع أنامه الوزير، وتسمع من يقول: قتلهم الجوع، وأعماهم الكبر، ويقول الزراع: أخرجت الأرض محصولا وفيرا، وأعطى الفدان عشرة قناطير، ويقول التجار: بيعة رابحة، وتجارة خاسرة، ويقول المغرمون: الورد يهيج الأشواق، والغناء يضرع نار الهوى، ودموع حزينة، وذكريات أليمة. وهكذا تراه أسلوبا جاريا على الألسنة، مستعملا فى أحاديث الناس، جاريا مجرى الحقيقة.

وربما أوهم هذا أنه أسلوب سهل ميسور، وليس الأمر كذلك، بل هو أسلوب قد يندق ويلطف حتى يمتنع على الفصحاء، وعلى هذا فمنه ما هو عامى يجرى على ألسنة الناس، ومنه ما هو خاصى لا يكمل له كل أحد، ولا يحسنه إلا من أوتى حظا وافيا من البلاغة. وقد أشار الشيخ عبد القاهر إلى هذا فقال: ولا يغترتك من أمره أنك ترى الرجل يقول: أتى بى الشوق إلى لقائك، وسار بى الحنين إلى رؤيتك، وأقدمنى بلدك حق لى على إنسان، وأشبه ذلك مما تعجده لسعته وشهرته يجرى مجرى الحقيقة التى لا يشكل أمرها. فليس هو كذلك أبدا، بل يندق ويلطف حتى يمتنع مثله إلا على الشاعر المفلق، والكاتب البليغ، وحتى يأتيك بالبدعة لم تعرفها، والنادرة تأنق لها. وجملة الأمر أن سبيله سبيل المجاز اللغوى، فكما أن من

الاستعارة والتمثيل عاميا ، وخاصيا لا يكمل له كل أحد كذلك الأمر فى هذا  
المجاز الحكيم<sup>(١)</sup>.

ومن أسباب الدقة فى المجاز العقلى أن يأتى وقد تهيأ النظم له  
بالخصائص التعبيرية الملائمة التى تجعله يقع موقعا لطيفا مؤثرا فى جملة  
النظم، متأثرا به، ويضرب الشيخ عبد القاهر مثالا لذلك بقول الشاعر :

تناسى طلاب العامرية إذ نأت

بأسجع مرقال الضحى قلق الضفر<sup>(٢)</sup>

إذا ما أحسته الأفاعى فهيزت  
شواة الأفاعى من مثلمة سمر  
تجوب له الظلماء عين كأنها  
زجاجة شرب غير ملأى ولاصفر

يصف الشاعر جملة ويقول : إنه تناسى به طلاب العامرية فهو معتدل  
الوجه، سريع السير، ضامر البطن، تتلوى الأفاعى وتنقبض عندما تحسه  
خوفا من أخفافه التى انكسرت حروفها من كثرة السير، وهو يقطع ظلمة  
الليل بعين صافية تشبه زجاجة يجول فيها الماء ولم تملأ به. والشاهد فى  
قوله «تجوب له الظلماء عين» حيث أسند جوب الظلماء إلى العين، وهو فى  
الأصل للجمل، والعين سبب فى ذلك ووسيلة له. ففى الجملة مجاز عقلى  
علاقته السببية.

---

(١) دلائل الإعجاز: ٢٩٥، ٢٩٦ باختصار فى آخره.

(٢) أسجع: وجهه سهل معتدل اللحم قليله. مرقال الضحى: سريع السير فى هذا  
الوقت. الضفر: ما يشد على البعير من شعر مضفور، وقلق الضفر كناية عن  
ضموره، شواة الأفعى: جلدها، أو رأسها. مثلمة: منكسرة حروفها. تجوب: تقطع.  
شرب: جمع شارب. صفر: خالية.

وقد هيا الشاعر لهذا المجاز بالخصائص التى تجعله دقيقا لطيفا حسن الموقع وفى ذلك يقول الشيخ عبد القاهر: فأنت الآن تعلم أنه لولا أنه قال : «تجوب له» فعلق «له» بتجوب، لما صلحت «العين» لأن يسند «تجوب» إليها، ولكان لانتبين جهة التجوز فى جعل «تجوب» فعلا للعين كما ينبغى. وكذلك تعلم أنه لو قال مثلا: تجوب له الظلماء عينه، لم يكن له هذا الموقع، ولا اضطرب عليه معناه، وانقطع السلك من حيث كان يعييه حينئذ أن يصف العين بما وصفها به الآن فتأمل هذا واعتبره<sup>(١)</sup>.

فبين الشيخ ما فى النظم من خصائص هيات للمجاز وأكسبته الفضيلة وهى: تعليق «له» بتجوب، ولو قال : تجوب الظلماء عين بدون «له» لما ارتبط الكلام بالجميل المتحدث عنه، وما صلحت العين لأن يسند «تجوب» إليها، لأنها عين دون صاحب فلا يمكنها أن تجوب الظلماء، ولأنه لم يكن حينئذ فى الكلام دليل على أن اهتداء صاحبها فى الظلماء ومضيه فيها بنورها. كذلك: تنكير «عين» ولو عرقها بإضافتها فقال «عينه» لكان التركيب مضطرب المعنى غير واقع موقعا حسنا، ولانقطع سلك الكلام، إذ لا يستطيع أن يصف العين وهى معرفة بما وصفها به وهى نكرة، لأن تنكيرها هو الذى هيا له وصفها بذلك، وبهذه التهيئة لطف المجاز ووقع موقعا حسنا فى النظم.

#### السكاكيس والمجاز العقلى :

خالف السكاكى جمهور البلاغيين فى المجاز العقلى، فرأى أنه من قبيل الاستعارة بالكناية، وينبغى أن ينظم فى عقدها، فقد عقد فصلا للمجاز العقلى حدد فيه ضابطه، وتحدث عن صوره ودقائقه مستعينا بكثير

من الأمثلة، وفي نهاية الحديث عنه بين أن ما ذكره في هذا الفصل تقرير للكلام بحسب رأى الأصحاب، أما رأيه في ذلك فهو نظم المجاز العقلى فى سلك الاستعارة بالكناية.

وذلك: بجعل الربيع فى قولهم : أثبت البقل، استعارة بالكناية عن الفاعل الحقيقى بواسطة المبالغة فى التشبيه، وجعل نسبة الإثبات إليه قرينة للاستعارة، وبجعل «الأمير» فى قولهم: هزم الأمير العدو، استعارة بالكناية عن الفاعل الحقيقى، وهو الجند الهازمون، وجعل نسبة الهزم إليه قرينة للاستعارة<sup>(١)</sup>، وهكذا فى جميع أمثله.

والاستعارة بالكناية عند السكاكى هى: أن تذكر المشبه وتريد به المشبه به، دالا على ذلك بقرينة هى: نسبة شئ من لوازم المشبه به للمشبه<sup>(٢)</sup>. فالأمير فى المثال السابق مشبه، وهو الفاعل المجازى، والجند شبه به، وهو الفاعل الحقيقى، وقد حذف المشبه به وأثبت لازمه وهو الهزم للمشبه المذكور ليكون قرينة دالة على المراد.

ولم يلق رأى السكاكى قبولا عند الخطيب فرد عليه ردا مفصلا فقال:  
وفيما ذهب إليه السكاكى نظر<sup>(٣)</sup>:

١- لأنه يستلزم أن يكون المراد بعيشة فى قوله تعالى (فهو فى عيشة راضية)<sup>(٤)</sup> صاحب العيشة لا العيشة، وبما فسى قوله تعالى

---

(١) مفتاح العلوم: ٤٠٠، ٤٠١.

(٢) السابق: ٣٧٨.

(٣) انظر رده الخطيب فى بغية الإيضاح: ٨١/١، ٨٢، وانظر فى بيانها: شروح

التلخيص: ٢٦٣/١-٢٧٢.

(٤) الحاققة: ٢١.

(خلق من ماء دافق) <sup>(١)</sup> فاعل الدفق لا المني، بناء على تفسيره للاستعارة بالكناية، وذلك لأن مذهب السكاكي - كما قدّمنا - أن المشبه وهو الفاعل المجازي يراد به المشبه به وهو الفاعل الحقيقي، والصاحب في المثال الأول فاعل حقيقي، والعيشة فاعل مجازي، فيكون المراد بالعيشة صاحبها، وهذا لا يصح لأن المعنى سيكون: فهو في صاحب عيشة راض صاحبها ولا معنى لهذا لما فيه من ظرفية الشيء في نفسه.

والإنسان في المثال الثاني فاعل حقيقي، والماء فاعل مجازي، فيكون المراد بالماء الإنسان، وهذا لا يصح لما فيه من خلق الإنسان من نفسه.

٢- ولأنه يستلزم ألا تصح الإضافة في نحو: زيد نهاره صائم وليله قائم، من كل ما أضيف فيه الفاعل المجازي إلى الفاعل الحقيقي. لأن المراد بالنار وبالليل زيد نفسه لما تقرر من أن المراد بالفاعل المجازي هو الفاعل الحقيقي، فيكون من إضافة الشيء إلى نفسه، وهذا لا يصح.

٣- ولأنه يستلزم ألا يكون الأمر بالإيقاد والبناء في قوله تعالى (فأوقد لي يا هامان على الطين فاجعل لي صرحاً) <sup>(٢)</sup> وفي قوله تعالى (يا هامان ابن لي صرحاً) <sup>(٣)</sup> لهامان وهو الفاعل المجازي، بل يكون للعملة وهم الفاعل الحقيقي، مع أن النداء في الآيتين لهامان، فيجب أن يكون الأمر له كذلك، وإلا صار الكلام: يا هامان ابن يا عملة فيكون النداء لشخص، والخطاب لغيره.

(١) الطارق: ٦.

(٢) القصص: ٣٨.

(٣) الفاعل الحقيقي هو الضمير في نهاره وليله، والفاعل المجازي هو الضمير في صائم وقائم.

٤- ولأنه يستلزم أن يتوقف جواز التركيب فى نحو قولهم : أنبت الربيع البقل وشفى الطبيب المريض، وسرتنى رؤيتك، مما يكون فيه الفاعل الحقيقى هو الله تعالى على السماع من الشارع لأن أسماء الله تعالى توقيفية، فلا يجوز أن يسمى الله تعالى بما لم يسم به نفسه، مع أن توقف هذا الاستعمال على السماع غير ثابت، فهو شائع وذائع على السنة الخلق دون تقييد بالسماع.

واللوازم الأربعة منتفية كما بينا، فينتفى كون المجاز العقلى من باب الاستعارة بالكناية لأن انتفاء اللازم يوجب انتفاء الملزوم.

٥- ولأن ما ذهب إليه السكاكى منقوض بنحو قولهم : نهاره صائم وليله قائم، مما اشتمل على ذكر الفاعل الحقيقى مع المجازى<sup>(١)</sup>، وذلك لاشتماله على ذكر طرفى التشبيه، وما يشتمل على ذكر المشبه والمشب به يمتنع حمله على الاستعارة، وقد صرح السكاكى بهذا فى كتابه<sup>(٢)</sup>.

وبهذه الأسباب الوجيهة رد الخطيب رأى السكاكى ولم يقل به، وتطوع أصحاب الشروح والحواشى للإجابة عن السكاكى، ودار بينهم نقاش وأخذ ورد خرج إلى أمور عقلية تأباها طبيعة البحث البلاغى الذى ينبغى أن يقوم على تذوق الأساليب بغية الوصول إلى خصائصها وأسرارها. ونرى أن المجاز العقلى طريق تعبيرى يختلف فى أصله عن الاستعارة بالكناية، فهى تقوم على التشبيه والعلاقة فيها مبنها على المشابهة، أما

---

(١) غافر: ٣٦.

(٢) انظر مفتاح العلوم: ٣٥٤.

المجاز العقلى فطريقه الإسناد والقصد فيه إلى إثبات شئ لشيء دون ارتباط بالتشبيه والمشابهة، وتخريجه على الاستعارة المكتنية يبعده عن أصله، ويدخله فى غلط آخر من الأساليب.

وفى حديث الشيخ عبد القاهر عن المجاز العقلى بين أن قولهم: صاغ الربيع، وحاك الربيع، ليس من قبيل التشبيه، لأنه يقتضى شيئين مشبهها ومشبهها به، وليس من قبيل الاستعارة، لأن معنى الاستعارة أن تعبر المشبه لفظ المشبه به، وليس معناه فى «صاغ الربيع» أو «حاك الربيع» إلا شئ واحد، وهو الصوغ أو الحوك، فتقدير الاستعارة فيه محال، وجار مجرى أن تشبه الشئ بنفسه، وتجعل اسمه عارية فيه، وذلك بين الفساد<sup>(١)</sup>.

وكثير من صور المجاز العقلى إذا فسرت على الاستعارة بالكتابة ذهب مافيهما من روعة وخرجت عن المراد، فلو قلت فى قول الفرزدق: سقاها خروق فى المسامع: أنه شبه الخروق بالساقى تكون قد فسرت الشعر على غير مراده، وأجريت على غير طريقته، لأن الفرزدق لم يلحظ هنا، وإنما أراد أن يقول: إن ذكر قومه وصيتهم البعيد الذى ملأ الأسماح كان سببا قويا فى أن أفسح الناس لهذه الإهمل، ولم يتعرض لها أحد، فبالغ فى هذه السببية حين صيرها قاعلة الفعل فجعل الذكر هو الساقى<sup>(٢)</sup>.

ويمكنك أن تدرك نحو هذا عند التأمل فى أمثلة المجاز العقلى، مما يجعلك تحكم على مذهب السكاكى بالضعف والقصور. وقد تلحظ فى بعض صور المجاز العقلى أنه يمكنك تشبيه الفاعل المجازى بالفاعل الحقيقى، ولكن هذا لا يدعوك إلى الحكم عليها بأنها من قبيل الاستعارة

(١) أسرار البلاغة ٣٨١، ٣٨٣.

(٢) خصائص التراكيب: ١٠٣.



المكتنية، لأن التشبيه غير مراد، وإنما القصد إلى الإسناد المجازى وإثبات شئ لغير ما هو له.

### قيمة المجاز العقلي وأثره فى الأسلوب:

المجاز العقلي لون أسلوبى خلاب، من ألوان التفنن فى التعبير، والتوسع فى البيان، يهيئ للمنشئ مادة تعبيرية واسعة يستطيع من خلالها التعبير عن مراده، وإظهار معانيه النفسية فى صورة بديعة غزيرة الإيحاء قوية التأثير. وقد أشار الشيخ عبد القاهر إلى هذا بقوله: وهذا الضرب على حدته كنز من كنوز البلاغة، ومادة الشاعر المفلق، والكاتب البليغ فى الإبداع والإحسان، والاتساع فى طرق البيان، وأن يجئ بالكلام مطبوعا مصنوعا، وأن يضعه بعيد المرام، قريبا من الأفهام<sup>(١)</sup>.

وبجانب ذلك فللمجاز العقلي أثر فى الأسلوب من ناحية اللفظ والمعنى والتصوير. فمن ناحية اللفظ نراه يكسر الكلام عذوبة وحسنا، ويبرزه قوى السبك موجز اللفظ، ولاشك فى وجود فرق فى الصيغة يحسه الإنسان عندما يقرأ عبارات جاءت على المجاز العقلي ثم جاءت على الحقيقة العقلية، فتلاحظ دقة الصياغة وحلاوة اللفظ وجمال الإيجاز فى قولهم: عيشة راضية، وجد الجد، وجاء بى الشوق إليك. وعلى خلاف ذلك تجد الغثاثة والبرودة والترهل فى قولهم: عيشة راض صاحبها، وجد صاحب الجد، وجاءت بى نفسى بسبب الشوق إليك.

ومن ناحية المعنى نجد يكسبه الفخامة والمبالغة، وقد بين الشيخ عبد القاهر ذلك بعرض بعض أساليب المجاز العقلي مقررًا فضيلتها المعنوية

عند المقارنة بينها وبين مجيئها على الإسناد الحقيقي فقال :... إن من شأنه أن يفخم عليه المعنى، وتحدث فيه النباهة... فليس يشتهبه على عاقل أن ليس حال المعنى وموقعه في قوله : \* فنام ليلى وتجلى همى\* <sup>(١)</sup> كحاله وموقعه إذا أنت تركت المجاز وقلت: فنامت في ليلى وتجلى همى.. ومن الذى يخفى عليه مكان العلو، وموضع المزية، وصورة الفرقان بين قوله تعالى (فما ربحت جهارتهم) <sup>(٢)</sup> وبين أن يقال : فماربحوها في تجارتهم؟! وإن أردت أن تزدها للأمر تبينا فانظر إلى بيت الفرزدق:

يحمى إذا اختلط السيوف نساءنا

ضرب تطير له السواعد أرعسل <sup>(٣)</sup>

والى رونقه ومائه، وإلى ما عليه من الطلاوة، ثم ارجع إلى الذى هو الحقيقة، وقل «نحمى إذا اختلط السيوف نساءنا بضرب تطير له السواعد أرعل» ثم اسبر حالك. هل ترى مما كنت تراه شيئا؟ <sup>(٤)</sup>.

كما أن المجاز العقلى يؤكد المعنى المقصود، ويقوى صدوره عن الفاعل الحقيقي، لأنه كالأثبات بالدليل، فحين نستخدم الفعل إلى فاعل مجازى فهذا يؤكد صدور الفعل عن الفعل الحقيقي، لأنه إذا صح أن يكون الفعل من الفرع الذى هو الفاعل المجازى فإن وقوعه من الأصل أكد وأقوى <sup>(٥)</sup>.

(١) قائلة رؤية بن العجاج وقبله قوله : \* حارت قد فرجت عنى غمى\*

(٢) البقرة: ١٦.

(٣) اختلط السيوف: سلخ. أرعل: أهرج لايبالى ما أصاب.

(٤) دلائل الإعجاز: ٢٩٤، ٢٩٥.

(٥) انظر خصائص التراكيب: ١٠٧.

وقد أشار الشيخ عبد القاهر إلى هذا حين قال: والنكتة أن المجاز لم يكن مجازاً لأنه إثبات الحكم لغير مستحقه، بل لأنه أثبت لما لا يستحق تشبيهاً ورداً له إلى ما يستحق، وأنه ينظر من هذا إلى ذاك، وإثباته ما أثبت للفرع الذي ليس بمستحق يتضمن الإثبات للأصل الذي هو المستحق، فلا يتصور الجمع بين شيئين في وصف أو حكم من طريق التشبيه والتأويل حتى يبدأ بالأصل في إثبات ذلك الوصف والحكم له. ألا تراك لا تقدر على أن تشبه الرجل بالأسد في الشجاعة مالم تجعل كونها من أخص أوصاف الأسد وأغلبها عليه نصب عينيك، وكذلك لا يتصور أن يثبت المثلث الفعل للشئ على أنه سبب مالم ينظر إلى ماهو راسخ في العقل من أن لا فعل علي الحقيقة إلا للقادر<sup>(١)</sup>.

ومن ناحية التصوير نرى الإسناد المجازي يسيغ الحياة على الجمادات ويصورها في صورة القادر، فالأسباب والأزمنة والأمكنة وغيرها فاعلة متصرفة، فالتجارة تبيع وتخسر، والعيشة ترضى وترفض، والريح ينبث الزرع والخريف يبيت، والأرض تخرج أثقالها وتأخذ زخرفها وتزين، والنهار يصوم والليل يقوم، والجعد يجد، والأمر يعزم، وفي هذا من الخلابة وجمال التعبير وحسن البيان ما فيه.

ويعد أن فصلنا الحديث في جوانب المجاز العقلي وأوضحنا قيمته الفنية، وأثره الجليل في الأسلوب، فإن الدهشة تعتبرنا حينئذ نرى بعض الباحثين يغمطونه قدره، ولا يرون فيه إلا أنه مظهر من مظاهر غلبة علم الكلام على الدراسات البيانية، وأن الأولى به أن يضم إلى مباحث علم الكلام، لأنه كلام في الأثر والمؤثر والصنعة والصانع، وعبارات

«عبد القاهر» فى دراسته تصرّح بأنه يبحث فى الدين أكثر مما يبحث فى الأدب والبيان<sup>(١)</sup>.

ومثل هذا الكلام مردود عليه بما بيناه فى صفحات هذا البحث، وظهور النزعة الكلامية فى مباحث المجاز لا يعيبه ولا ينقص من قيمته، فقد تكفل المجاز بحل كثير من المعضلات الكلامية، ولاضير على البليغ فى استصحاب بعض أمور العقيدة عند النظر فى الأساليب طالما أنها تعين على فهمها وبيان خصائصها، ومن الثابت أن معتقدات الإنسان توجه سلوكه، وتؤثر فى تفكيره، ويظهر أثرها فى أسلوبه وتعبيره، وقد تواضع علماء المسلمين على الربط بين المباحث الدينية وما يتلام معها من مسائل العلوم على اختلاف ألوانها، ليكون العلم فى خدمة العقيدة وإعلاء كلمة الدين. والله الموفق والهادى إلى سواء السبيل

أ.د / الشحات محمد أبو ستيت

---

(١) انظر البيان العربى : ٢٦٩، ٢٧٠ وفلسفة البلاغة : ٧٣-٨٩.

# البلاغة العربية وعلم الأسلوب

دكتور/ عوض بن معيوض الجميعي

الأستاذ المساعد للبلاغة والنقد

بجامعة أم القرى



## تقديم:

الهدف من هذا البحث إلقاء الضوء على أبرز، وأهم ملامح التشابه والاختلاف، بين مناهج البلاغة العربية، وأبرز خصائص الدراسات والأسلوبية الحديثة، فى غط يجمع بين الأصالة والمعاصرة والقديم والجديد. وليتحقق هذا الغرض، فإنه يلزمه استعراض جهود علماء البلاغة العربية، وأهم مباحثها فى تحليل النصوص الأدبية وتفسيرها فى دراسة البيان القرآنى وإعجازه، ثم التعريف بأهم النظريات والمدارس الأسلوبية فى العصر الحديث، ومحاولة الوصول إلى جذور النظريات الأسلوبية فى البلاغة العربية.

ومع قناعة البحث- بآدى ذى بدء- أنه ليس بالإمكان فى هذه العجالة؛ الإحاطة بجميع جهود علماء البلاغة العربية، ولا بكل الدراسات الأسلوبية فى المذاهب الغربية الحديثة إلا أنه لابد من الإشارة إلى أهم الجهود، وأبرز النظريات لأهم البلاغيين والنقاد والأسلوبيين.

لقد أدرك الباحث أن هناك نقاط التقاء واقتراق، بين المصطلح البلاغى والمصطلح الأسلوبى، وأن المسألة بحاجة ماسه إلى البحث فى أعماق البلاغة العربية لاطهار العلاقات العميقة بين أجزائها، التى هى ثمرة جهد مستمر متصل من العلماء الذين تخصصوا فى فن البلاغة، ووضعوا نظرياته واستخلصوا أبوابه وفصوله، وجعلوا لها الحدود والتقسيمات إثر اطلاع واسع، وذوق متمكن، حتى أصبحت صالحة للأخذ والتعلم.

كما أن البحث فى البلاغة يعنى البحث فى علوم العربية، إذ أن منزلة علوم البلاغة من علوم العربية منزلة الروح من الجسد إذ لا مزية لكلام على آخر «إلا بما يكون فيه من لطائف الفصاحة والبلاغة، وخصائص المعانى

والبيان، لاسيما وأتتا بهما نعرف إعجاز القرآن، وفضائل التنزيل، وتذكر بهما فصاحة أسلوبه، وانسجام تأليفه، والجاهل بأسباب البلاغة والمحروم من ثمارها لا يعرف الإعجاز إلا عن تقليد ومحاكاة، فخطرهما عظيم، وفضلها عظيم، ولهذا انجذبت إليها أنظار العلماء من قديم<sup>(١)</sup>.

كان ذلك، لأن العربية وعاء الفكر ووسيلة التعبير عن المعاني والأفكار والتواصل بين بني الأمة، وهي الوعاء الذي حفظ لنا كنوز تراثنا المجيد، إذ قد نطق الشعراء بأعذب الكلام، وتحدث البلغاء بأروع الحكم وأبلغ الأساليب، وأصبحت العربية حين نزل بها القرآن الكريم ونبضت القلوب بالإيمان لغة الدين والعلم ووعاء الحضارة<sup>(٢)</sup>.

لقد أدرك السلف جمال العربية وبلاغتها، وعملوا على معرفة أساليبها الليفية، وأمثالها الحكيمية، وقفوا على مسالكها في الأسلوب وصورها في التعبير والتصوير. كما أدركوا أن الفهم الصحيح لمعاني وأحكام التنزيل؛ يقتضى البحث في أساليب العربية، ومعرفة طرقها في التعبير. يقول الإمام كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم الزملاكانى «فعلى الطالب لفهم معانى كتاب الله العزيز أن يتتبع ألفاظه والوقوف على مقاصدها فى مظانها ليتوصل بعد ذلك إلى معرفته، فانه لاسبيل إلى

---

(١) المعانى فى ضوء أساليب القرآن، ص ٧.

(٢) لمزيد من التفصيل عن أهمية اللغة بصفة عامة والدرس البلاغى بصفة خاصة، ينظر للمؤلف «أثر الدرس البلاغى فى تعزيز العربية فى التعليم الجامعى» ورقة عمل مقدمة لتدوة ظاهرة الضعف اللغوى فى المرحلة الجامعية المنعقدة خلال الفترة ١٥-١٧ رجب ١٤١٥هـ، فى رحاب كلية اللغة العربية بالرياض- جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية.



العمل به الا بعد العلم به، وذلك فرض لازم، والمخل به مدخول الفهم فى علمه، وما يلاحظ لمعرفة ذلك رد الكلمة إلى ضدها، مثاله قوله تعالى : «ولاتطع منهم أمأا أو كفورا»<sup>(١)</sup>، وطريقه أن ترد النهى فيه إلى الأمر فتقول : معنى «أطع هذا أو هذا» : أطع أحدهما، وعلى هذا معناه فى النهى «لاتطع واحدا منهما»<sup>(٢)</sup>.

### البلاغة العربية :

مصطلح البلاغة فى المعاجم العربية يعنى الوصول إلى الشئ، والانتهاء إلى الغاية.

تقول : بلغت المكان إذا وصلت إليه، وقد تسمى المشارفه بلوغا بحق المقاربة، قال تعالى : «فاذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف»<sup>(٣)</sup>.

قال الراغب الأصفهاني فى المفردات : «البلوغ : والبلاغ : الانتهاء إلى أقصى المقصد والمنتهى، مكانا أو زمانا أو عددا من الأمور المقدرة. وربما يعبر به عن المشاركة عليه. فمن الانتهاء : بلغ أشده، وبلغ أربعين، وقوله عز وجل «فبلغن أجلهن فلا تعضلوهن»<sup>(٤)</sup>، «وماهم ببالغيه»<sup>(٥)</sup>.

---

(١) سورة الانسان، الآية ٢٤.

(٢) انظر البرهان الكاشف عن اعجاز القرآن، تحقيق د. خديجة الحديثي ود. أحمد مطلوب، بغداد، ١٩٧٤، ص ٩٥ وأنظر ص ٩٧ من كتابه نفسه حين يتحدث عما يجب الاعتناء به فى فهم فعوى الكلمة والمعانى التى يؤذن بها المسمى أو صيغة الكلمة ومحلها وهيئتها فى الكلام.

(٣) سورة الطلاق، الآية ٦٥، وانظر فى معنى البلاغة من الناحية اللغوية : مقاييس اللغة لابن فارس (مادة بلغ) وكلنا فى لسان العرب لابن منظور.

(٤) البقرة، الآية ٢٣٢.

(٥) غافر، الآية ٥٦.

« فلما بلغ معه السعى »<sup>(١)</sup>، « لعلى أبلغ الأسباب »<sup>(٢)</sup>، « إيمان علينا بالغة »<sup>(٣)</sup> أى منتهية فى التوكيد. وقول بليغ أى واصل منتهاه من القوة »<sup>(٤)</sup>.

وبلاغة الكلام تعنى جودته وتميزه، وبلاغة المتكلم قدرته على الإجابة وتميزه على غيره بصنع الكلام البليغ المتميز، ولهذا فسرت البلاغة بالحسن والفصاحة وطلاقة اللسان، والبليغ بفصيح العبارة الذى يبلغ بكلامه ما يريد تبليغه فى أحسن صورة من اللفظ. ولهذا فقد جاءت البلاغة « نعتا حميدا خاصا بكلام دون سواء وأناس دون آخرين، وطالعتنا الجوده فى كل ما عرفت به البلاغة من أقوال »<sup>(٥)</sup> وقديما استحسنت الجاهل قول أحدهم فى البلاغة : « يكفى من حظ البلاغة أن لا يؤتى السامع من سوء افهام الناطق، ولا يؤتى الناطق من سوء فهم السامع »<sup>(٦)</sup>.

وبلاغة عند المبرد تعنى الإحاطة بالمعنى مع حسن الأسلوب، وعند الرمانى تكون فى إيصال المعنى إلى ذهن السامع. فى أحسن صورة من اللفظ وليست البلاغة - عنده - إفهام المعنى لأنه قد يفهم متكلمان، أحدهما بليغ والآخر عيبى، وليست بتحقيق اللفظ على المعنى، لأنه قد يحقق

---

(١) الصافات، الآية ١٠٢.

(٢) غافر، الآية ٣٦.

(٣) القلم ٣٩.

(٤) ينظر المفردات، وانظر : معجم ألفاظ القرآن، مادة بلغ.

(٥) انظر البلاغة والفصاحة، دار المنارة، جلد ٩ - ١٤ هـ، ص ١٨.

(٦) ينظر البيان والتبيين، بتحقيق عبد السلام هارون، ج ٣، ص ٨٧. وهذا يذكرنا بكلام الاسلوبيين فى المحافظة على سوء فهم النص من قبل القارئ؛ انظر ص من هذا البحث.

اللفظ على المعنى وهو غث مستكره، ونافر متكلف. وأعلى البلاغة طبقة فى الحسن عند الرمانى: «بلاغة القرآن، وأعلى طبقات البلاغة القرآن خاصة، وأعلى طبقات البلاغة معجز للعرب والعجم» (١).

والبلاغة عند الإمام عبد القاهر تعنى وصف الكلام بحسن الدلالة وقامها فيما له كانت دلالة، ثم تبرجها فى صورة هى أبهى وأزين، وأنى وأعجب، وأحق بأن تستولى على هوى النفس، وتنال الحظ الأوفر من ميل القلوب... ولجهة لاستعمال هذه الحصال غير أن تأتى المعنى من الجهة التى هى أصح لتأديته، وتختار له اللفظ الذى هو أخص به، وأكشف عنه وأتم له، وأحرى بأن يكسبه نبلا، ويظهر فيه مزية (٢).

والبلاغة عند السكاكى هى بلوغ المتكلم فى تأدية المعانى حدا له اختصاص بتوفية خواص التراكيب حقها، وإيراد أنواع التشبيه والمجاز والكناية على وجهها، ولها طرفان: أعلى وأسفل، وبينهما مراتب متفاوتة تكاد تفوت الحصر (٣).

كما يقرر أن هذا الفن لا تكفى القواعد فى الوقوف عليه، بل لابد - بعد ذلك - من كثرة المران على الأساليب، وطول معاشتها، ولعله يقصد طول معاشة النصوص الأدبية لمعرفة مسالكها الأسلوبية وقيمتها التعبيرية - ولعل هذا ما يقصده الأسلوبيون: «بحياة النص بين المبدع

---

(١) ينظر: النكت فى اعجاز القرآن، ضمن ثلاثة رسائل فى اعجاز القرآن، تحقيق

محمد خلف الله أحمد وزغلول سلام، ص ٦٩.

(٢) دلائل الاعجاز: ٤٣ د. الشيخ شاکر.

(٣) مفتاح العلوم ص ٤١٦.

والملقى» يقول السكاكي: «إن هذا الفن لاتلين عريكته ولا انتقاد مرونته بمجرد استشعراء صور منه، وتتبع مظان أخوات لها، وإتعااب النفس بتكرارها، واستيداع المخاطر حفظها وتحصيلها، بل لايد من ممارسات لها كثيرة، ومراجعات فيها طويلة، مع فضل قوة من سلامة فطرة واستقامة طبيعة، وشدة ذكاء، وصفاء قريحة.. واعلم أنك إذا حذفت هذا الفن لصدق همتك، واستفراغ جهدك فيه أمكنك التسلق به إلى العثور على السبب في إنزال رب العزة قرآنه المجيد على هذه المناهج إن شاء الله تعالى<sup>(١)</sup>.

وانتهى البحث البلاغى إلى أن البلاغة تعنى مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال، والبلغ من الكلام عند البلاغيين «ما جاء مطابقا لمقتضى الحال مع فصاحته ومقتضى الحال مختلف، ومقامات الكلام متفاوتة، ومقام التنكير يباين مقام التعريف، ومقام الإطلاق يباين مقام التقييد، ومقام التقديم يباين مقام التأخير، ومقام الذكر يباين مقام الحذف، ومقام القصر يباين مقام خلافه، ومقام الفصل يباين مقام الوصل، ومقام الإيجاز يباين مقام الإطناب والمساواة، وكذا خطاب الذكى يباين خطاب الغبى، وكذا لكل كلمة مع صاحبيتها مقام. إلى غير ذلك، وارتفاع شأن الكلام في الحسن والقبول بمطابقته للاعتبار المناسب وانحطاطه بعدم مطابقته له<sup>(٢)</sup>، ومطابقة الكلام لمقتضى الحال هو ما سماه الشيخ عبد القاهر بالنظم وأدار حوله دراساته المتميزة فى دلائل الإعجاز».

---

(١) مفتاح العلوم ص ١٧٤.

(٢) بغية الايضاح: ٢٩/١، ٣٠.

### النظم عند عبد القاهر:

رأى الشيخ عبد القاهر أن الأدباء والنقاد ينقسمون حول مقياس الحكم على الأعمال الأدبية فطائفة يرجعون جودتها إلى الألفاظ وطائفة يرجعونها إلى المعانى وقد رفض عبد القاهر آراء الفريقين وبين أن الحكم على الأعمال الأدبية يقوم على النظم، فهو مرجع المزية ومناط الفضل.

والنظم عند عبد القاهر هو : توخى معانى النحو وأحكامه فيما بين الكلم، وترتيبها على حسب ترتيب المعانى فى النفس<sup>(١)</sup>. فهو يعنى به صياغة المعانى النفسية، والأغراض الذهنية مرتبة فى كلام روعيت فيه قواعد النحو وأحكامه، وهو نظير النسيج والتأليف والتنسيق، وبذل الإمام فى شرح النظم وأحكامه جهدا كبيرا أبرزه فى كتابه «دلائل الإعجاز».

وقبل عبد القاهر نرى العلماء الأوائل يتحدثون فى المسائل البلاغية المختصة بصور التراكيب وألفاظ الأساليب، فهذا سيبويه (ت ١٨٠هـ) يتحدث عن بعض أحوال المسند إليه والمسند، من تقديم وتأخير، وذكر وحذف، وتعريف وتنكير ثم من الاستفهام وخروجه من معناه<sup>(٢)</sup>. كما حفل كتاب الجاحظ «البيان والتبيين» بصور متعددة من الباحث البلاغية، فقد تحدث عن مقتضى الحال ووجوب مراعاته، وعن صفات الألفاظ، وعن المجاز والاستعارة، والإيجاز والإطناب والتشبيه، والسجع والازدواج والكتابة

---

(١) ينظر دلائل الإعجاز تعليق محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، ط ٢ القاهرة ١٤١٠هـ-١٩٨٩م ص ٨٧، ٨١، وانظر فى تفصيل مزايا النظم بحسب المعانى والأغراض الصفحات ٨٧-١٠٥، ٢٤٩-٢٩٢ وكذا القول فى التقديم والتأخير ص ١٠٦-١١٨، والقول فى الفصل والوصول والمربط بين الجمل ص ٢٤٠-٢٤٨.

(٢) ينظر الكتاب، ج ١، ص ١٠٨، ١٠٩، ١٦٩.

والإيضاح كأنماط للأسلوب ومسالك للتعبير<sup>(١)</sup>. كما يقرر قتيبة أن «للعرب المجازات فى الكلام، ومعناها طرق القول ومآخذه، ففيها الاستعارة والتمثيل والقلب والتقديم والتأخير، والحذف والتكرار، والإخفاء والإظهار، والتعريض والإفصاح، والكناية والإيضاح، ومخاطبة الواحد مخاطبة الجمع، والجمع خطاب الواحد، والواحد والجمع خطاب الاثنين، والقصد بلفظ الخصوص لمعنى العموم، ولفظ العموم لمعنى الخصوص، وبكل هذه المذاهب نزل القرآن»<sup>(٢)</sup>.

ورغم جهود العلماء قبل عبد القاهر فى المسائل البلاغية المختصة بصور التراكيب، إلا أن لعبد القاهر الفضل فى تفصيل الكلام، فى مسألة العلاقات بين الجمل، وما يترتب على ذلك من طرائق النظم والتأليف، فعبد القاهر يشير إلى أنه من الضرورى فى معرفة الفصاحة، أن نقف على الخصائص التى تعرض فى نظم الكلام، وأن الألفاظ لا تتفاضل ولا يكون لأحدها الميزة على الأخرى، من حيث هى ألفاظ مجردة، وإنما تثبت لها الفضيلة والمزية، من ملاحظة معنى المفردة لمعنى تليها أو ما أشبه ذلك، أى أن المزية والفضل للكلام إنما هو فى نظمه باعتبار ملامحة معنى اللفظة لمعنى اللفظة التى تليها مرتباً على المعانى المرتبة فى النفس<sup>(٣)</sup>

---

(١) ينظر البيان والتبيين، تحقيق عبد السلام هارون، ج١، ص ١٤٤، ١٦١، ١٦٣.

١٦٥، ١٩٦، وج٣، ص ١١٦، ٣٠١، وانظر الحيوان ج٥، ص ٣٣، ٣٨. وغيرها.

(٢) تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد أحمد صقر، ص ١٥ وما بعدها. وانظر: اعجاز

القرآن والبلاغه النبويه لمصطفى صادق الرافعى ص ١٥.

(٣) ينظر دلائل الاعجاز، طبعة خفاجى، ص ١٧، وانظر أسرار البلاغة له، شرح محمد

رشيد رضا، طبعة ١٩٥٩م، ص ٢.

وهذا ما يتطابق تماما مع وجهات النظر فى الدراسات الأسلوبية التى تهتم بالتحليل اللسانى بما هو دراسة للغة بصورة عامة- كما سوف نرى، فعبد القاهر فى كتاب: «دلائل الإعجاز» الذى ألفه بمثابة مقدمات فى دراسة الاعجاز القرآنى، لا يفتأ يذكر مسألة النظم والتركيب، والصيغة والأداء، والأسلوب كأساس لفهم فضيلة الكلام وبلاغته، وفهم إعجاز كتاب الله كذلك، ويؤكد منذ البداية أن تعليق الكلم يتم عن طرق ثلاث: تعلق اسم باسم، وتعلق اسم بفعل، وتعلق حرف بهما، ويشرح وجوه التعلق شرحا وافيا<sup>(١)</sup>.

وينظر فى الجمل التى ترد، فيعرف موضع الفصل فيها من موضع الوصل، ثم يعرف فيما حقه الوصل موضع (الواو) من موضع (الفاء) وموضع (الفاء) فى موضع (ثم)، وموضع (أو) من موضع (أم) وموضع (لكن) فى موضع (بل).

ويتصرف فى التعريف، والتذكير، والتقديم، والتأخير فى الكلام كله، وفى الحذف والتكرار، والإضمار، والإظهار، فيضع كلا من ذلك مكانه، ويستعمله على الصحة، وعلى ماينبغى له.

هذا هو السبيل، فلست بواجد شيئا يرجع صوابه إن كان صوابا، وخطؤه إن كان خطأ، إلى النظم، ويدخل تحت هذا الاسم، إلا وهو معنى من معانى النحو، قد أصيب به موضعه ووضع فى حقه، أو عومل بخلاف هذه المعاملة فأزيل عن موضعه، واستعمل فى غير ماينبغى له.

فلا ترى كلاما قد وصف بصحة نظم أو فساد، أو وصف بمزية وفضل فيه الا وأنت تجد مرجع تلك الصحة وذلك الفساد، وتلك المزية وذلك الفضل

إلى معانى النحر وأحكامه، ووجدته يدخل فى أصل من أصوله ويتصل  
بباب من أبوابه<sup>(١)</sup>.

والنظم يتكون من كلمات رتبت على حسب ترتيبها فى النفس مع  
التزام قواعد النحر ومعانيه، ومن أجل ذلك تكون كلماته مترابطة،  
ومتعلقة بعضها ببعض، وينبنى بعضها على بعض، وقد فصل ذلك الإمام  
عبد القاهر بقوله : واعلم أنك إذا رجعت إلى نفسك علمت علما لا يعترضه  
الشك أن لا تنظم فى الكلم ولا ترتيب حتى يعلق بعضها ببعض، وينبنى  
بعضها على بعض، وتجعل هذه بسبب من تلك، هذا ما لا يجهله عاقل،  
ولا يخفى على أحد من الناس<sup>(٢)</sup>.

ويوضح الإمام أن وضع الكلم بهذه الصفة لا يقوم إلا على أحكام  
النحر، ولا يتحقق إلا بتطبيقها، فيقول مبينا معنى البناء والتعليق وطريق  
ذلك: أن تعتمد إلى اسم فتجعله فاعلا لفعل، أو مفعولا، أو تعتمد إلى  
اسمين فتجعل أحدهما خبرا عن الآخر، أو تتبع الاسم اسما على أن يكون  
الثانى صفة للأول، أو تأكيدا له، أو بدلا منه، أو تحجى باسم بعد تمام كلامك،  
على أن يكون الثانى صفة أو حالا أو تمييزا، أو تتوخى فى كلام هو لاثبات  
معنى أن يصير نفيا أو استفهاما أو تثنيا، فتدخل عليه الحروف الموضوعة  
لذلك، أو تريد فى فعلين أن تجعل أحدهما شرطا فى الآخر فتجى بهما بعد  
الحرف الموضوع لهذا المعنى، أو بعد اسم من الأسماء التى ضمننت معنى  
ذلك الحرف، وعلى هذا القياس<sup>(٣)</sup> وفرع الامام عبد القاهر من نظرية النظم،

---

(١) دلائل الاعجاز: ٨١، ٨٢.

(٢) السابق: ٥٥.

(٣) دلائل الاعجاز: ٥٥.



موضوعات شتى، كلها تهدف إلى بيان خصائص التراكيب، ودراسة الأساليب، فتحدث عن التقديم والتأخير، والذكر والحذف، والفصل والوصل، وأساليب القصص، وربط البيان والبدیع بنظرية النظم، من خلال حديثه عن الاستعارة والكنایة، والمجاز العقلى وبعض المحسنات البديعية.

ويشير إلى أن الإبداع اللغوى والجمال التصورى المبني على الاستعارة والتشبيه يعود فى النهاية إلى مسألة النظم، لأن مزية النظم تفوق كل المزايا الجمالية، لأننا قد نستطيع استبدال صورة بصورة أخرى وتعبير بتعبير آخر عن المعنى المراد، غير أنه ليس باستطاعتنا أن نغير من نظم الكلام وأسلوبه وفق المعنى الذى نريد والألفاظ التى نختار، إذا ماورد فى صورة خاصة، لأن فى تغيير اللفظ حتى فى احتفاظ الكلام بمعناه يقلب بلاغة العبارة رأساً على عقب ويخرجها فى إطار يجعلنا لاثق مع نفس الإحساس الأول قبل تغيير النظم كما يقول عبد القاهر، وبهذا التخریج نراه يقف أمام بيت لابن المعتز:

سالت عليه شعاب الحى حين دعا أنصاره بوجوه كالدنانير

فراه يقرر أن الجمال التصورى هنا فى الاستعارة التى فى «سالت» وفى تشبيه الوجوه بالدنانير» إنما تم الحسن وانتهى إلى حيث انتهى، بما توخى فى وضع الكلام من التقديم والتأخير وتجدها (الاستعارة) قد ملحت ولطفت بمعاونة ذلك وموازرتة لها «<sup>(١)</sup> ثم يعقب قائلاً: «إن شككت فاعمدا إلى الجارين والظرف» فأزل كلا منهما عن مكانه الذى وضعه الشاعر فقال: «سالت شعاب الحى بوجوه كالدنانير عليه حين دعا أنصاره» ثم أنظر

كيف يكون الحال، وكيف يذهب الحسن والحلاوة»<sup>(١)</sup> وبهذا المفهوم نراه يقف أمام كثير من آى الذكر الحكيم مثل «واشتعل الرأس شيبا» و«فجرنا الأرض عيوننا» و«ولكم في القصاص حياة» و«قيل يا أرض ابلعى ماءك».. كما يقف أمام معانى حروف العطف وأثرها فى وصل الكلام وفصله، وأدوات الاستفهام، ويقرر أن للاستفهام معنى يفهم من مفهوم الجملة، لا من منطوقها، فإذا قيل مثلا : «أنا أمتع الناس حقوقهم؟ كان معناه: «أنا أكرم من ذلك» ، وهو أمر لم يفهم من ظاهر التركيب ودلالة المنطوق. كما نراه يقف عند مباحث عدة من مباحث علم المعانى- العلم الذى تدور معظم مباحث علم الاسلوب حوله كما سيأتى تفصيله- فيتحدث عن بلاغة الخبر والانشاء، فأحيانا لا يكون الخبر لمجرد الاخبار بقدر ما يكون لشيء آخر ولا يكون النفى لمجرد النفى بقدر ما يكون بغرض سواه، فإذا قلت لمدعى الاحسان مثلا : أنت لا تحسن هنا!، كان قولك هذا أبلغ من قولك مثلا : «لا تحسن هنا» لأن فى الأولى إشارة إلى صلفه وإدعائه<sup>(٢)</sup>. وكذا أسلوب الاستفهام فى قولك : «أنا أهضم الناس حقوقهم؟» تتغير فيه دلالة الجملة إلى : «أنا أكبر من ذلك»، وأسلوب الكناية فى قولهم : فلان سليم دواعى الصدر، ضعيف العصا طاهر الإزار، إنما يعنى قام المروءة، والعطف والشفقة والرحمة، والاجتناب الريب، والبعد عن الحقد والحسد. كما أن المرأة لا بحث إذا حلف وقال : «والله لا أكل طعام زيد» إلا بأكل الجميع، ويبحث يأكل اليسير منه إن قال : «والله لا أكل من طعام زيد»، وكذلك لو كان عنده عبد فقال : «هو لزيد» يفتح اللام والرفع لم يلزمه شيء

(١) دلائل الاعجاز ص ١٠٠، ١٠٥.

(٢) ينظر تفصيل ذلك فى دلائل الاعجاز ص ١٠٦، ١٤١.

ولو قال : «لزيد بكسر اللام والحذف لكان مقرا له به لان اللام إذا فتحها كانت تأكيذا، وكان مخبرا أن العبد اسمه زيد، وإذا كسر اللام كانت لام الملك الحافضة وكان مخبرا أنه ملكه»<sup>(١)</sup>.

من هذا كله ومن كل ما تقدم يتبين لنا أن الصور البيانية والأشكال البلاغية والمحسنات البديعية إنما هي أدوات لغوية وأنماط أسلوبية يستطيع المؤلف الناجع استخدامها وتوظيفها توظيفا يتحقق به الإبداع والجمال، والقوة والقيم التعبيرية في النص الأدبي، وأن الفضيلة في صياغة الأدب وأساليبه عند عبد القاهر بخاصة وعند البلاغيين العرب بعامه، إنما تكون في الإبداع الذي يميز الأدب عن غيره من الفنون، كما أن التمايز في الأسلوب الأدبي إنما هو تمايز في المقدرة على استعمال الطاقات والامكانيات الأسلوبية، الكامنة في اللغة، باعتبار ملائمة اللفظة لمعنى اللفظة التي تليها، وباعتبار المقام ومقتضى الحال، وإدراك الفروق الدقيقة بين الحالات المختلفة للمخاطب، وصياغة الكلام على الأنماط والمسالك والمقتضيات المناسبة للخطاب.

### من تحليلات البلاغيين :

وستنوق هناك نماذج من تحليلات البلاغيين لبعض النصوص لنثبت من خلالها تناول البلاغيين لكافة مكونات النص وعناصره بدءا من الحرف والكلمة والجملة والجمل، مع عدم إهمالهم للنواحي الصوتية، وربطهم بين علوم اللغة والبلاغة في نسق دقيق. قال تعالى : «وقيل يا أرض ابلعي ماءك وياسماء أقلعي وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودي وقيل بعدا للقوم الظالمين»<sup>(١)</sup>.

تناول هذه الآية بالتحليل البلاغى الدقيق كثير من علماء البلاغة على مر العصور وستعرض ما ذكره ثلاثة منهم يمثلون الاتجاهات البلاغية المشهورة فى تاريخ البحث البلاغى.

البلاغيين الذين فصلوا القول فيها، فقال : وهل تشك إذا فكرت فى قوله تعالى «وقيل يا أرض ابلعى ماءك وياسماء ألقى وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودى وقيل بعدا للقوم الظالمين» فتجلى لك منها الإعجاز، وبهرك الذى ترى وتسمع، أنك لم تجد ما وجدت من المزية الظاهرة، والفضيلة القاهرة، إلا لأمر يرجع إلى ارتباط هذه الكلم بعضها ببعض، وأن لم يعرض لها الحسن والشرف، إلا من حيث لاقت الأولى بالثانية، والثالثة بالرابعة، وهكذا إلى أن تستقرىها إلى آخرها، وأن الفضل نتائج ما بينها، وحصل من مجموعها؟.

ان شككت: فتأمل: هل ترى لفظة منها بحيث لو أخذت من بين أخواتها وأفردت، لأدت من الفصاحة ما تؤدبه وهى فى مكانها من الآية، قل: «ابلعى» واعتبرها وحدها من غير أن تنظر إلى ما قبلها وما بعدها. وكذلك فاعتبر سائر ما يليها.

وكيف بالشك فى ذلك، ومعلوم أن مبدأ العظمة فى أن نوديت الأرض، ثم أمرت، ثم فى أن كان النداء «يا» دون «أى» نحو «يايتها الأرض» ثم إضافة الماء إلى الكاف دون أن يقال : ابلعى الماء، ثم أن أتبع نداء الأرض وأمرها بما هو من شأنها، نداء السماء وأمرها كذلك بما يخصها، ثم أن قيل «وغيض الماء» فجاء الفعل على صيغة «فعل» الدالة على أنه لم يفيض إلا بأمر آمر وقدره قادر، ثم تأكيد ذلك وتقريره بقوله تعالى «وقضى الأمر»، ثم ذكر ما هو فائدة هذه الأمور وهو «استوت على الجودى»، ثم إضمار «السفينة» قبل الذكر، كما هو شرط الفخامة والدلالة

على عظم الشأن، ثم مقابلة « قيل » فى الحاتمة « بقيل » فى الفاتحة؟ أفترى  
لشئ من هذه الخصائص التى تملؤك بالإعجاز روعة، وتحضرك عند تصورها  
هيبة تحيط بالنفس من أقطارها، تعلقا باللفظ من حيث هو صوت مسموع  
وحروف تتوالى فى النطق؟ أم كل ذلك لما بين معانى الألفاظ من الاتساق  
العجيب؟.

ثم يقرر الامام النتيجة التى يهدف إليها فيقول : فقد اتضح إذن  
اتساحا لا يدع للشك مجالا، أن الألفاظ لاتتفاضل من حيث هى كلم مفردة،  
وأن الفضيلة وخلافها فى ملائمة معنى اللفظة لمعنى التى تليها. وما أشبه  
ذلك، مما لاتعلق له بصريح اللفظ<sup>(١)</sup>.

### السكاكى :

وتحدث السكاكى عن هذه الآية حديثا مطولا بدأه بقوله إن النظر فيها  
من أربع جهات: من جهة علم البيان، ومن جهة علم المعانى، وهما مرجعا  
البلاغة، ومن جهة الفصاحة المعنوية، ومن جهة الفصاحة اللفظية، وفصل  
كل جهة من هذه الجهات.

فأما النظر فيها من جهة علم البيان فقال :... قال جل وعلا « قيل »  
على سبيل المجاز عن الإرادة الواقع بسببها قول القائل، وجعل قرينة المجاز  
الخطاب للجسماد، وهو يا أرض ويا سماء ثم خاطب الأرض والسماء على  
سبيل الاستعارة للشبه المذكور، ثم استعار لغزور الماء فى الأرض.. ثم أمر  
على سبيل الاستعارة، وخاطب فى الأمر ترشيحا لاستعارة النداء، ثم قال  
ما لك بإضافة الماء إلى الأرض على سبيل المجاز تشبيها لاتصال الماء بالأرض

باتصال الملك بالملك واختار ضمير الخطاب لاجل الترشيح، ثم اختار لاحتباس المطر الاقلاق الذى هو ترك الفاعل الفعل لما شبه بينهما فى عدم ما كان، ثم أمر على سبيل الاستغارة وخطب فى الأمر اقلعى كما تقدم فى ابلعى، ثم قال «وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودى وقيل بعدا» فلم يصرح بالفاعل كما لم يصرح به قبل ذلك فى صدر الآية، سلوكا فى كل واحد من ذلك لسبيل الكناية أن تلك الأمور العظام لا تتأتى إلا من ذى قدرة لايفال... ثم ختم الكلام بالتعريض تنبيهها لسالكى مسلكهم فى تكذيب الرسل ظلما لأنفسهم لاغير ختم اظهار لمكان السخط ولجهة استحقاقهم إياه، وأن قيمة الطوفان وتلك لصورة الهائلة ماكانت إلا لظلمهم.

وأما النظر فيها من جهة علم المعانى فهو النظر فى فائدة كل كلمة منها، وجهة كل تقديم وتأخير فيها بين جملها، فذلك أنه اختير «يا» دون سائر أخواتها لكونها أكثر فى الاستعمال، ودالة على بعد المنادى الذى يستدعيه مقام إظهار العظمة.. واختير لفظ الأرض دون سائر أسمائها لكونه أخف وأدور، واختير لفظ السماء لمثل ذلك مع قصد المطابقة، واختير لفظ ابلعى على ابتلعى لكونه أخصر ولجئ التجانس بينه وبين اقلعى، وقيل مأك بالإفراد دون الجمع لما كان فى الجمع من صورة الاستكثار المتأبى عنها مقام إظهار الكبرياء والجبروت... وإنما لم يقل ابلعى بدون المفعول حتى لايقصد التعميم من ابتلاع الجبال والتلال وغيرها... ولما ظهر المراد اختصر الكلام مع اقلعى احترازا عن الحشو... ثم قبل بعدا للقوم دون أن يقال: ليعبد القوم طلبا للتأكيد والاختصار.. ثم اطلق الظلم ليتناول كل نوع منه لزيادة التنبيه على فظاعة سوء اختيارهم فى تكذيب الرسل، وأما ترتيب الجمل فقد قدم النداء على الأمر... جريا على مقتضى اللازم من تقديم التنبيه لتمكين الأمر.. وقدم أمر الأرض على أمر السماء لابتداء

الطرفان منها.. ثم اتبع ذلك بقوله وغيض الماء لاتصاله بقصة الماء وأخذه بحجزتها.. ثم اتبعه ماهو المقصود من القصة وهو قوله «وقضى الأمر» أى أنجز الموعد من أهلاك الكفرة وانجاء نوح ومن معه فى السفينة، ثم أتبعه حديث السفينة «واستوى على الجودي»، ثم ختمت القصة بما ختمت.

وأما النظر فيها من جانب القصاحة المعنوية، فهى كما ترى نظم للمعانى لطيف، وتأدية لها ملخصة مبينة لاتعقيد فيها ولا التواء... تسابق ألفاظها معانيها، ومعانيها تسابق ألفاظها.

وأما النظر فيها من جانب القصاحة اللفظية، فألفاظها كما ترى عربية مستعملة، جارية على قوانين اللغة، سليمة عن التنافر، بعيدة عن البشاعة، عذبة سلسلة، كل منها كالماء فى السلاسة، وكالعسل فى الحلوة، وكالنسيم فى الرقة<sup>(١)</sup>.

#### ابن أبى الاصبع :

وعرض ابن أبى الاصبع لهذه الآية فى باب «الإبداع» وهذا اللون من الألوان البديعية التى أضافها ابن أبى الاصبع وسلمها العلماء له، وقد عرفه بقوله : أن تكون كل لفظة من ألفاظ الكلام على انفرادها متضمنة بديعا أو بديعين بحسب قوة الكلام، وما يعطيه معناه، بحيث يأتى فى البيت الواحد، والجملة الواحدة عدة ضروب من البديع، ولاتخلو لفظة منه من بديع.

ثم مثل له بهذه الآية الكريمة واستغرق فى تحليلها وبيان مافى كلماتها من ضروب البديع، فقال : وما رأيت ولا رويت فى الكلام المنشور

والشعر الموزون كآية من كتاب الله تعالى، استخرجت منها أحدا وعشرين ضربا من البديع، وعددها سبع عشرة لفظة، وهى قوله تعالى: (وقيل يا أرض ابلعى ماءك وياسماء أقلعى وغيض الماء وقضى الأمر واستوت على الجودى وقيل بعدا للقوم الظالمين)<sup>(١)</sup> وتفصيل ما جاء فيها من البديع.

المناسبة التامة فى ابلعى وأقلعى، والمطابقة اللفظية فى ذكر السماء والأرض والاستعارة فى قوله «ابلعى وأقلعى» للأرض والسماء، والمجاز فى قوله «ياسماء» فإن الحقيقة: وبامطر السماء أقلعى، والاشارة فى قوله «وغيض الماء» فإنه سبحانه وتعالى عبر بهاتين اللفظتين عن معان كثيرة، لأن الماء لا يغيض حتى يقلع مطر السماء، وتبلغ الأرض ما يخرج من عيون الماء فسينقص الحاصل على وجه الأرض من الماء، والاردا فى قوله «واستوت على الجودى» فإنه عبر عن استقرار السفينة على هذا المكان وجلوها جلوسا متمكنا لازرع فيه ولاميل، ولطمأنينة أهل السفينة بلفظ قريب من لفظ الحقيقة، والتمثيل فى قوله «وقضى الأمر» فإنه عبر بذلك عن هلاك الهالكين، ونجاة الناجين، بلفظ فيه بعدما من لفظ الحقيقة بالنسبة إلى لفظ الاردا والتعليل لأن غيض الماء علة الاستواء، وصحة التقسيم حين استوعب سبحانه أقسام أحوال الماء حالة نقصه، إذ ليس إلا احتباس ماء السماء، واحتقان الماء الذى ينبع من الأرض، وغيض الماء الحاصل على ظهر الأرض والاحتباس فى قوله «وقيل بعدا للقوم الظالمين» محترسا من توهم من يتوهم أن الهلاك ربما عم من لا يستحق الهلاك، فجاء سبحانه بالدعاء على الهالكين ليعلم أنهم مستحقوا الهلاك، فإن عد له منع أن



يدعو على غير مستحق للدعاء عليه، والانفصال فإن لقائل أن يقول : ان لفظة القوم مستغنى عنها، فانه لو قيل : وقيل بعدا للظالمين، لثم الكلام، والانفصال عن ذلك أن يقال : لما سبق فى صدر الكلام قبل الآية قوله تعالى : (وكلمنا مر عليه ملا من قومه سخرؤا منه) وقال سبحانه قبل ذلك مخاطبا لنوح عليه السلام : (ولاتخاطبنى فى الذين ظلموا انهم مغرقون) فاقترضت البلاغة أن يؤتى بلفظة القوم التى آلة التعريف فيها للعهد، ليتبين أنهم القوم الذين تقدم ذكرهم فى قوله تعالى : (وكلمنا مر عليه ملا من قومه) ووصفه بالظلم، وأخبر بسابق علمه أنهم هالكون بقوله : (ولاتخاطبنى فى الذين ظلموا انهم مغرقون) فحصل الانفصال عن الاشكال، وعلم أن لفظة القوم ليست فضلة فى الكلام، والمساواة لأن لفظ الآية لايزيد على معناه ولاينقص عنه، وحسن النسق فى عطف القضايا بعضها على بعض بأحسن ترتيب حسبما، وقعت أولا فأولا، فإنه سبحانه أمر الأرض بالابتلاع ثم عطف على ذلك أمر السماء بالإقلاع، ثم عطف غيض الماء على ذلك، ثم عطف على ذلك قضاء الأمر بهلاك الهالكين ونجاة الناجين، ثم عطف على ذلك استواء السفينة على الجودى، ثم عطف على ذلك الدعاء على الهالكين، فجاء عطف هذه الجمل على ترتيب وقوعها فى الوجود، وانتلاف اللفظ مع المعنى لكون كل لفظة لا يصلح فى موضوعها غيرها، والإيجاز لأنه سبحانه اقتصر القصة بلفظها مستوعبة، بحيث لم يخل منها شئ فى أخصر عبارة بألفاظ غير مطولة، والتسهيم، لأن من أول الآية إلى قوله تعالى «اقلى» يقتضى آخرها، والتهديب، لأن مفردات الألفاظ موصوفة بصفات الحسن، كل لفظة سهلة مخارج الحروف، عليها رونق الفصاحة مع الخلو من الإشاعة، والتركيب سليم من التعقيد وأسبابه،

وحسن البيان من جهة أن السامع لا يتوقف في فهم معنى الكلام، ولا يشكك عليه شيء منه، والتمكين لأن الفاصلة مستقرة في قرارها، مطمئنة في مكانها غير قائمة ولا مستدعاة، والانسجام وهو تحدر الكلام بسهولة وعذوبة سبك مع جزالة لفظ، كما ينسجم الماء القليل من الهواء، وما في مجموع ألفاظ الآية مع الإبداع، وهو الذي سمي به هذا الباب، إذ في كل لفظة بديع وبديعان، لأنها كما تقدم سبع عشرة لفظة تضمنت أحدا وعشرين ضربا من البلاغة سوى ما يتعدد من ضروبها، فإن الاستعارة وقعت فيها في موضعين: وهما استعارة الابتلاع والاقلاع.

فانظر - رحمك الله - إلى عظمة هذا الكلام، وما انطوى عليه نظمه، وما تضمنه لفظه، لتقديره قدره، وهذا ما ظهر لى منه على ضعف نظرى، وقلة مادته من العلوم، وكلال ذهنى (١).

وبعد هذا العرض للآية عند الإمام عبد القاهر وأبى يعقوب السكاكى وابن أبى الاصبع نقول: إن كل واحد من أعلام البيان الثلاثة قد تناول الآية الكريمة بما يتلأم مع طريقته ومذهبه فى التأليف البلاغى. فابن أبى الاصبع تناولها من ناحية الفنون البديعية التى يبحث عنها ويجرى ورائها ويحاول أن يستشفها فى شواهد القرآنية، فكشف فيها عن واحد وعشرين فنا من فنون البلاغة وبين موقع كل فن فيها، وبدت على طريقته المسحة الأدبية.

والإمام عبد القاهر تناولها بطريقته الفذة التى سار عليها فى دلائل الإعجاز فبين دقة النظم فيها وتلازم كلماتها، وتناسب ألفاظها وتأخيها، وبين أن المزية ليست فى مفرداتها كل مفرد على حدة، وإنما فى نظمها بهذه

الطريقة، وتألّفها على هذا التحو المعجز، ودلّل بذلك على أن المزية لا تكون في الألفاظ المجردة، وإنّا في تأليف الألفاظ على نمط بديع، وأسلوب قائم على التلاؤم والتناسب.

والسكاكى تناولها بطريقة تتسم بالتحديد والتقصيد، فبين أولاً النواحي التي سينظر إليها، ثم فصل كل ناحية بدقة واستقصاء، وعنى بدقائق البيان والمعاني دون استفاضة في الأسلوب الادبى.

ونلمح في تحليله اقباساً مما ذكره الامام عبد القاهر، قد صيغت بطريقة السكاكى العقلية الدقيقة، ولا نرى أثراً لاهتمامه بالفنون البديعية، ولا بطريقة البديعيين، وذلك لأنه يعتبر أن البلاغة قائمة على علمى البيان والمعانى.

وتدلنا هذه التحليلات الثلاثة على تشعب البلاغة العربية إلى ثلاث مدارس هي مدرسة الإمام عبد القاهر، ومدرسة السكاكى، ومدرسة البديعيين، وكل مدرسة لها سماتها ومميزاتها، وتفصيل هذا يحتاج إلى دراسة خاصة به.

وعلى الرغم من اختلاف مناهج المدارس البلاغية الثلاثة إلا أن جميعها عتيت بتحليل الآية ممثلة في مفرداتها وجملها وطريقة نظمها وحسن نسقها مما يعد في قمة الدراسات الأسلوبية ونلمح العناية باللغة وأسرار التعبير بها في تحليلات المفسرين وعلى رأسهم الزمخشري الذي سنذكر بعض جهوده.

### الزمخشري:

يمثل تفسير الزمخشري المسمى بالكشاف منهجا دقيقاً فى التحليل البلاغى المعتمد على أحكام اللغة وقواعد النحو والإحاطة بجميع عناصر الأسلوب.

والبحوث البلاغية فى كشاف الزمخشري تتسع لتشمل : المفردات والجمل، والجمل وصور البيان، وقنون البديع.

فى ميدان المفردات: نرى تأملاته فى الكلمة وملامتها للسياق من حيث مادتها وهيتها، وما تحمله الصيغ المختلفة من معان بلاغية، وأدوات الربط وما تضيفه من لطائف وأسرار.

وتجده يتأمل التعريف باللام، وبالاسم الموصول ، وباسم الإشارة ، وبالإضافة كما ينظر فى أسرار التنكير وما يوحى به من معان متنوعة تبعاً للأسلوب.

وفى ميدان الجملة: نلتقى بنظراته الدقيقة فى بحوث: التقديم ، والاستقهام والأمر ، والنهى ، والنداء ، والقسم ، والتعجب ، والنفى ، والقصر ، والتوابع، والحذف ، والذكر، والتوكيد وعناصره.

وفى ميدان الجمل: تقابلنا بحوثه فى: الفصل، والوصل، والفواصل القرآنية، والالتفات ، والتكرار، والاعتراض ، والاختصار ، وترتيب الجمل والآيات.

وفى صور البيان يتحدث عن التشبيه، والتمثيل، وأداة التشبيه، والاستعارة ، والترشيح، والتجريد، والعكس فى الكلام، والتخييل، والمجاز المرسل ، والمجاز الحكى ، والكناية والتعريض.

وفى قنون البديع: يعرض للمشاكلة، والاستطراد ، والتفصيل، والكلام الموجه والتورية، والمقابلة، والطباق، والازدواج، والتجانس، وتأكيد المدح بما يشبه الذم، والإدماج ، واللف والنشر.

كل هذه المباحث البلاغية وتفصيلاتها تلتقى بها في «الكشاف» واضحة المعالم ، بإزالة القسَمات، في ثوبها التطبيقي الديدع<sup>(١)</sup>.

#### نماذج من الكشاف:

- في تفسير قوله تعالى : (إياك نعبد وإياك نستعين)<sup>(٢)</sup> يقول..  
وتقديم المفعول «إياك» لقصد الاختصاص، كقوله تعالى: (قل أغفِر الله  
تأمرؤني أعبد)<sup>(٣)</sup> ( قل أغفِر الله أبهى ربا)<sup>(٤)</sup> والمعنى : نخصك  
بالعبادة، ونخصك بطلب المعونة.. فإن قلت: لم عدل عن لفظ الغيبة الى  
لفظ الخطاب؟ قلت: هذا يسمى «الالتفات» في علم البيان، قد يكون من  
الغيبة إلى التكلم، كقوله تعالى: (حتى إذا كنتم في الفلك وجرين بهم)<sup>(٥)</sup>  
وقوله تعالى: (والله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا فسقناه)<sup>(٦)</sup> وقد  
التفت امرؤ القيس ثلاث التفاتات في ثلاثة أبيات:

تطاول ليلك بالائم	ونام الحلى ولم ترقد
وبات وباتت له ليلة	كليلة ذي العائر الأرم
وذلك من نبا جامنى	وغبرته عن بنى الأسود

(١) انظر تفصيل المباحث البلاغية في الكشاف في كتاب : البلاغة القرآنية في تفسير  
الزمخشري د. محمد أبو موسى.

(٢) الفاتحة : ٥.

(٣) الزمر : ٦٤.

(٤) الأنعام : ١٦٤.

(٥) يونس : ٢٢.

(٦) فاطر : ٩.

وذلك على عادة افتنانهم فى الكلام وتصرفهم فيه، ولأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تطرية لنشاط السامع وإيقاظه للإصغاء اليه من إجرائه على أسلوب واحد، وقد تختص مواقف بمقائدها، وبما اختص به هذا الموضع: أنه لما ذكر الحقيق بالحمد، وأجرى عليه تلك الصفات العظام، تعلق العلم بمعلوم عظيم الشأن حقيق بالثناء، وغاية الخضوع والاستعانة فى المهمات، فخطب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات فقيل: إياك يامن هذه صفاته نخص بالعبادة والاستعانة، لاتعبد غيرك ولا تستعينه، ليكون الخطاب أدل على أن العبادة له لذلك التمييز الذى لاحق العبادة إلا به، فإن قلت: لم قرنت الاستعانة بالعبادة؟ قلت: ليجمع بين ما يتقرب به العباد الى ربهم، وبين ما يطلبوه ويحتاجون إليه من جهته، فإن قلت: فلم قدمت العبادة على الاستعانة؟ قلت: لأن تقديم الوسيلة قبل طلب الحاجة ليستخرجوا الاجابة إليها. فإن قلت: لم أطلقت الاستعانة؟ قلت: ليتناول كل مستعان فيه، والأحسن أن تراد الاستعانة به ويتوفيقه على أداء العبادة، ويكون قوله «اهدنا» بياناً للمطلوب من المعونة، كأنه قيل: كيف أعينكم؟ فقالوا: أهدنا الصراط المستقيم وإنما كان أحسن، لتلازم الكلام وأخذ بعضه بحجزة بعض<sup>(١)</sup>.

وقد تناول الزمخشري فى هذا التحليل خمس نقاط بلاغية ..

الأولى: التقديم : وهو يتحدث عن نوعين من التقديم.

- ١- تقديم ماحقه التأخير، والمتمثل فى التقديم المفعول «إياك» على الفعل فى الجملتين، وسر ذلك التخصيص.

٢- تقديم شئ على شئ لترتيب بينهما ، والمتمثل فى تقديم العبادة على الاستعانة ، وقد بين سر ذلك بأن العبادة وسيلة والاستعانة حاجة

وينبغى تقديم الوسيلة على الحاجة لتترتب عليها الإجابة.

**الثانية :** الالتفات: وقد أشار إلى بعض صورته ومثل لها ، فهو فى آية الفاتحة من الغيبة إلى الخطاب ، وفى الآية الثانية من الخطاب إلى الغيبة ، وفى الآية الثالثة من الغيبة إلى التكلم.

وأشار الى التفاتات أمرئ القيس فى أبياته المشهورة ، وجعل فيها ثلاثة التسفاتات الأول فى البيت الأول وهو من التكلم إلى الخطاب فى «ليلك» والثانى فى قوله وبات.. ففيه التفات من الخطاب فى البيت الأول إلى الغيبة فى البيت الثانى ، والثالث فى قوله: جاعنى ، ففيه التفات من الغيبة فى البيت الثانى إلى التكلم فى البيت الثالث.

وجمهور البلاغيين يرون أن ما فى البيت الأول لا يعد التفاتاً لأنهم يقولون فى تعريف الالتفات: هو التعبير عن معنى بطريق من طرق الكلام بعد التعبير عنه بطريق آخر منها. فشرط الالتفات عندهم أن يسبق التعبير بتعبير آخر على خلاقه ، وقد سار السكاكى على مذهب الزمخشري فى الالتفات<sup>(١)</sup>.

وبين الزمخشري سر الالتفات ، فذكر سرأ عاماً فى كل التفات ، وسراً خاصاً بالالتفات فى الآية الكريمة التى يفسرها.

فالسر العام للالتفات هو : تنبيه السامع وإيقاظه للإصغاء ، وتحديد نشاطه بنقل الكلام من أسلوب إلى أسلوب.

والسر الخاص بآية الفاتحة هو : أن ما ذكر من استحقاق الله للحمد، وما أجرى عليه من الصفات العظيمة ، أدى إلى تعلق العلم بعلوم عظيم الشأن حقيق بالثناء ، وغاية الخضوع والاستعانة فى المهمات، فخطوب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات فقييل: إياك يا من هذه صفاته نخص بالعبادة والاستعانة ، ليكون الخطاب أدل على أن العبادة له لذلك التمييز الذى لاحتق العبادة إلا به.

**الثالثة :** عطف شئ على شئ ، والمتمثل فى عطف الاستعانة على العبادة، وقد بين سر هذا بأنه للجمع بين ما يقترب به العباد إلى ربهم، وبين ما يطلبونه ويحتاجون إليه من جهته.

**الرابعة :** الإطلاق عن القيد ، والمتمثل فى إطلاق الاستعانة عن التقيد: بالجوار والمجرور ، وقد بين سر ذلك بأنه لإقادة العموم، ليتناول كل مستعان فيه.

**الخامسة:** الإشارة إلى تلازم الكلام وذلك حين اختار قيداً للاستعانة فقال: والأحسن أن تراد الاستعانة به ويتوفيقه على أداء العبادة، ويكون قوله «اهدنا» بياناً للمطلوب من المعونة... وإنما كان هذا أحسن ، للتلازم وأخذ بعضه ببعض.

وبهذا جلى لنا الزمخشري أسرار الآية التعبيرية ، وكشف لنا فى تطبيقه لطائف جليلة تدل على أهمية تطبيقاته البلاغية على القرآن الكريم.

- ويقول الزمخشري فى تفسيره قوله تعالى ( أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين) <sup>(١)</sup> معنى اشتراء



الضلالة بالهدى: اختيارها عليه واستبدالها به على سبيل الاستعارة، لأن الاشتراء فيه إعطاء بدل، وأخذ آخر .. فإن قلت: كيف اشتروا الضلالة بالهدى وما كانوا على هدى؟ قلت: جعلوا لتمكنهم منه، واعراضه لهم كأنه فى أيديهم، فإذا تركوه إلى الضلالة فقد عطلوه واستبدلوها به، ولأن الدين القيم هو فطرة الله تعالى التى فطر الناس عليها، فكل من ضل فهو مستبدل خلال الفطرة.

والضلالة : الجور عن القصد وفقد الاهتداء ، يقال: ضل منزلته.. فاستعير للذهاب عن الصواب فى الدين، ... فان قلت: كيف أسند الحسran إلى التجارة وهو لأصحابها؟ قلت: هو من الإسناد المجازى، وهو أن يسند الفعل إلى شئ يتلبس بالذى هو فى الحقيقة له، كما تلبست التجارة بالمشتريين، فإن قلت: هل يصح ربح عبدك وخسرت جارىتك على الإسناد المجازى؟ قلت: نعم إذا دلت الحال، وكذلك الشرط فى صحة رأيت أسدا وأنت تريد المقسـام إن لم تقم حال دالة لم يصح، فإن قلت: هب أن شراء الضلالة بالهدى وقع مجازا فى معنى الاستبدال ، فما معنى ذكر الربح والتجارة، كأن ثم مباحة على الحقيقة؟ قلت: هذا من الصنعة البديعة التى تبلغ بالمجاز الذروة العليا، وهو أن تساق كلمة مساق المجاز ، ثم تقضى بأشكال لها وأخوات إذا تلاحقن لم تر كلاما أحسن منه ديباجة، وأكثر ماء ورونقا وهو المجاز المرشح.. ونحوه قول الشاعر:

ولما رأيت النسر عز ابن دأية وعشش فى وكريه جاش له صدرى  
لما شبه الشيب بالنسر ، والشعر الفاحم بالغراب أتبعه ذكر التعشيش والوكر.. وكذلك لما ذكر سبحانه الشراء أتبعه ما يشاكله ويواخيه وما يكمل ويتم بانضمامه إليه تمثيلا لخسارتهم وتصويرا لحقيقته، فإن قلت: فما معنى قوله (فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين) قلت معناه: أن الذى يطلبه

التجار فى متصرفاتهم شيئان: سلامة رأس المال، والريح، وهؤلاء قد أضعافوا الطلبتين معاً، لأن رأس مالهم كان هو الهدى ، فلم يبق لهم مع الضلالة، وحين لم يبق فى أيديهم إلا الضلالة لم يوصفوا بإصابة الريح، وإن ظفروا بما ظفروا به من الأغراض الدنيوية، لأن الضال خاسر دأمر (١) ...

فبين فى هذا التحليل مايلى:

١- الاستعارة فى لفظ «اشترؤا».

٢- الاستعارة فى لفظ «الضلالة».

٣- الاسناد المجازى فى إسناد الخسران إلى التجارة وهو فى الأصل لأصحابها.

وقد عرف هذا النوع من المجاز، وأشار إلى أنه لا يلد فيه من القرينة الدالة عليه ، وكذلك كل مجاز لا يلد فيه من القرينة.

٤- ترشيح الاستعارة بلفظ الريح والتجارة، وقد بين أن الترشيح يجعل المجاز فى النروة العليا من البيان، وضرب أمثلة لترشيح المجاز ، وبينه فيها.

هذا بجانب ما ذكره من لطائف دقيقة تتصل بتراكيب الآية الكريمة.

- ويقول الزمخشري فى قوله تعالى: (رب إنى وهن العظم منى

واشتعل الرأس شيباً) (٢) إنما ذكر العظم لأنه عمود البدن وبه قوامه وهو أصل بنائه، فإذا وهن تداعى وتساقطت قوته، ولأنه أشد صافيته وأصلبه ، فإذا وهن كان ماوراءه أوهن، ووحدته لأن الواحد هو الدال على معنى الجنسية، وقصده إلى أن هذا الجنس الذى هو العمود والقوام وأشد ما تركب

(١) الكشف: ١٩٠/١ - ١٩٤.

(٢) الكشف: ٥٠٢/٢.

منه الجسد قد أصابه الوهن ، ولو جمع لكان قصداً إلى معنى آخر وهو أنه لم يهن منه الجسد قد أصابه الوهن، ولو جمع لكان قصداً الى معنى آخر وهو أنه لم يهن منه بعض عظامه لكن كلها ، وشبه الشيب يشواظ النار في بياضه وإنارته ، وانتشاره في الشعر وفشوه فيه وأخذه منه كل مأخذ باشتعال النار، ثم أخرجه مخرج الاستعارة، ثم أسند الاشتعال إلى مكان الشعر ومنبته وهو الرأس وأخرج الشيب مميزاً، ولم يصف الرأس اكتفاءً . يعلم المخاطب أنه رأس زكريا ، فمن ثم فصحت هذه الجملة وشهد لها بالبلاغة<sup>(١)</sup>.

فبين الزمخشري في هذا التحليل أموراً هامة هي :

- ١- السر في ذكر لفظ «العظم» واختياره علي غيره من الألفاظ.
- ٢- السر في الاتيان به مفرداً غير مجموع.
- ٣- بيان الاستعارة في «اشتعل الرأس شيباً».
- ٤- بيان ما في هذا التركيب من خصائص أسلوبية جعلته مشهوراً له بالبلاغة.

وعلى هذا النوال الذي رأيناه فيما عرضنا من نماذج يمضي الزمخشري مبيناً دقة النظم القرآني، ومطلقاً ما فيه من عناصر البلاغة ، ولطائف المعاني ، بطريقة فذة لم توجد عند سابقة، واستحوذت على من جاء بعده من المفسرين ، فسار في طريقه وعلى منهجه كثير منهم.

ويطريقة عبد القاهر والزمخشري وغيرهما من البلاغيين والمفسرين في تحليل الأساليب تمثل الدراسات الأسلوبية الحديثة أصدق تمثيل ، وتفصلها بأنها عربية الطريقة عربية المضمون تتلاءم مع الفكر العربي.

### الأسلوب والأسلوبية:

الأسلوب فى لسان العرب يعنى النهج والطريقة ، و سطر التخييل يسمى أسلوبا ، وكذلك عنق الأسد ، وأنف الرجل ، وكل طريق عتمد أسلوب. وقيل: إن الأسلوب هو الطريق والوجه والمذهب ، والجمع «أساليب» ، وهو الفن ، يقال: أخذ فلان فى أساليب من القول ، أى أفانيين منه<sup>(١)</sup>.

وحين نعود الى القرن الثالث الهجرى نجد ابن قتيبة (٢١٣ - ٢٧٦هـ) يعرف الأسلوب بأنه طريقة العرب فى النظم ، ويشير إلى أن الشاعر المجيد «من سلك هذه الأساليب»<sup>(٢)</sup> ومن «لا يسلك فيما يقول الأساليب التى لاتصح فى الوزن ولا تحلو فى الأسماع»<sup>(٣)</sup> وكان هذا مقياساً لمعرفة فضل القرآن ، فلا يعرفه إلا «من كثر نظره فيه واتسع علمه وفهم مذاهب العرب واقتناها فى «الأساليب»<sup>(٤)</sup>.

وفى القرن الرابع الهجرى نجد القاضى الجرجانى (ت ٣٩٢هـ) يقرر أن الأساليب تختلف باختلاف الطباع والأغراض. يقول: «كان القوم يختلفون فى ذلك ، وتتباين فيه أحوالهم فيرق شعر أحدهم ، ويصلب شعر الآخر ، ويسهل لفظ أحدهم ويتوعر منطق غيره ، وإفنا ذلك بحسب اختلاف الطبايع

---

(١) ينظر : لسان العرب (سلب) .

(٢) الشعر والشعراء ج ١ ، ص ٧٥.

(٣) المصدر نفسه ص ١٠٢ .

(٤) تأويل مشكل القرآن ص ١٠ ، وينظر : الأسلوبية إلى أين «للدكتور أحمد مطلوب

فى : مجلة المجمع العلمى العراقى ، ج ٣ ، المجلد ٣٩ ، ١٤٠٩ هـ = ١٩٨٨ م ص

وتركيب الخلق، فإن سلامة اللفظ تتبع سلامة الطبع ودعائية الخلق<sup>(١)</sup> وعند الامام الخطابي نجد الأسلوب يعنى الطرق والمناهج وأودية الكلام المختلفة ، وربط بينه وبين الغرض والموضوع<sup>(٢)</sup>.

وفى القرن الخامس نجد عبد القاهر الجرجاني ( ت ٤٧١هـ ) يجعل من الأسلوب والنظم شيئاً واحداً ، يقول: «واعلم أن الاحتذاء عند الشعراء وأهل العلم بالشعر وتقديره وتقييمه ، أن يتبدى الشاعر فى معنى له وغرض أسلوبيا - والأسلوب: الضرب من النظم والطريقة فيه- فيعبد شاعر آخر إلى ذلك الأسلوب فيجئ به فى شعره فيشبهه بمن يقطع من أديمه نعلًا على مثال نعل قد قطعها صاحبها، فيقال قد احتذى على مثاله<sup>(٣)</sup>.

وقد رأينا عبد القاهر فى صفحات سابقة من هذا البحث يفصل الكلام فى مسألة النظم والتأليف والعلاقات بين الجمل، وأن الألفاظ لا تتفاضل من حيث هى ألفاظ مجردة، وإنما تكون المزية والفضيلة حين تكون الملاحظة بين الألفاظ وحين يكون توخى معانى النحو فى أسلوب يعينه<sup>(٤)</sup>.

---

(١) ينظر الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ص ١٧ . وفى تفصيل كلام القاضى الجرجانى

أنظر : الأسلوبية إلى أين ، ص ٢٥٨ - ٢٥٩ .

(٢) قسم الخطابى الأسلوب الى ثلاثة أنواع منها البسيط ومنها القوى المجرى، وتنظر

تفصيل ذلك فى : بيان اعجاز القرآن - ضمن ثلاث رسائل فى اعجاز القرآن ،

ص ٤٢ - - ٦ .

(٣) ينظر : دلائل الاعجاز ، تعليق محمود محمد شاكر ص ٤٦٨ - ٤٦٠ وقارن :

الاسلوبية الى أين «ص ٢٥٩ - ٢٦٠ ونظر كذلك الموازنة التى عقدها عبد القاهر

بين المعنى المتحد ، واللفظ المتعدد : دلائل الاعجاز ، ص ٤٨٩ ، ٥٠٠ .

(٤) أنظر : دلائل الاعجاز ص ٣٠ - ٣١ .

ولم تكن مسألة تباين الأساليب غائبة عن الزمخشري عند تعرضه للأساليب المختلفة فى القرآن الكريم، فقد ربط بينها وبين المواقف. «ولعل نظرتة إلى الالتفات تفصح عن إدراكه لأهمية الأسلوب وصلته بالمعنى»<sup>(١)</sup>.

فبينما يربط عبد القاهر بين الأسلوب وبين النظم، نرى الزمخشري يربط بينه وبين الغرض والموضوع. ولم يخرج السكاكى (ت ٦٢٦هـ).

وابن الأثير (ت ٦٣٧هـ) ، والعلوى (ت ٧٤٩هـ) عن هذا الاتجاه كثيرا<sup>(٢)</sup>. ويأتى الأسلوب عند حازم القرطاجنى (ت ٦٨٤هـ) بمعنى صورة التعبير أو هيئته، والأساليب عنده تتنوع بحسب مسالك الشعراء فى فن القول وبحسب اختلافهم فى الميول والطباع<sup>(٣)</sup>، وهو تعريف رأينا مثله سابقا عند القاضى الجرجانى فى الوساطة بين المتنبي وخصومه<sup>(٤)</sup> على أن ابن خلدون فى المقدمة يرى أن الأسلوب هو المتوال الذى ينسج أو القالب الذى يفرغ فيه<sup>(٥)</sup> ونراه يقرر أن لكل فن أساليبه الخاصة، كما يشير إلى اختلاف الأساليب باختلاف الغرض والزمان والمكان ومقتضى الحال ، فإن «المقامات مختلفة ، ولكل مقام أسلوب يخصه»<sup>(٦)</sup>.

(١) ينظر : الأسلوبية إلى أين « ص ٢٦٠ بين الأسلوب والنظم فن حيث التعبير والتصوير والتحسين.

(٢) ينظر على سبيل المثال: مفتاح العلوم ص ٩٥ وما بعدها ، والمثل السائر ج ١ ، ص ١١٢ ، ج ٢ ، ص ١٥ وغيرها ، والطراز : ج ١ ، ص ١٥٨.

(٣) ينظر منهاج البلاغ ص ٣٥٤.

(٤) ينظر الوساطة ص ١٧.

(٥) مقدمة ابن خلدون ، ص ٥٧٠.

(٥) المصدر نفسه ، ص ٥٦٨ ، وينظر تفصيل كلامه كذلك فى «الأسلوبية إلى أين» ، ص ٢٦٢ - ٢٦٣.

ولم يهمل البلاغيون الكلام على حسن التقسيم الكلام، فهناك أساليب متعددة وأفنانين وممالك متباينة تكمن فى اللغة، كاللف والنشر والجمع والتفريق، والتفسير والإيضاح، والرمز والإشارة، والتكميل والارداق والتذيل والتوليد، والانسجام وصحة الأقسام. وهذا ان دل على شئ فإنما يدل على أن دراسة الأسلوب ذات جنور فى البيان العربى، وقد ارتبطت بالدرس البلاغى ومباحثه المختلفة وظل الأسلوب يعنى : طريقة الكاتب أو الشاعر الخاصة فى اختيار الألفاظ وتأليف الكلام<sup>(١)</sup>، وأنه «طريقة التفكير والتصوير والتعبير»<sup>(٢)</sup>، وهو «قوام الكشف لنمط التفكير عند صاحبه»<sup>(٣)</sup>.

#### علم الأسلوب الحديث:

والأسلوبية الجديدة تعود إلى ظهور المدارس الأسلوبية الحديثة فى أوروبا. فبعد ازدهار العلوم الطبيعية فى العصر الحديث، طمح علماء اللغة فى إقامة تصورات علمية للغة تماثل تلك التى فى العلوم الطبيعية. وكان لابد من دراسة اللغة فى مجالاتها المتعددة، أعنى الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية والأسلوبية. ومن هنا جاء ربط الأسلوب بالدراسة اللغوية فى محاولة لتأسيس العلوم الإنسانية على قواعد تجريبية وعقلية معا<sup>(٤)</sup>.

(١) دفاع عن البلاغة ص ٧٠.

(٢) الأسلوب لأحمد الشايب ص ٣٨.

(٣) الأسلوبية والأسلوب لبعث السلام المسندى، ص ٦٤.

(٤) انظر : علم الأسلوب، ميادنه وإجراءاته، د. صلاح فضل النادى الأدبى الثقافى

بجده، ط ٣، ١٤٠٨هـ = ١٩٨٨م.

ومع أن مصطلح الأسلوب the style يرجع إلى عصور متقدمة، فإن قواعده العلمية لم تقرر فى أنماطها الحديثة إلا فى السنوات الأول من بداية القرن العشرين ومنذ الخمسينات من هذا القرن نرى معالم الأسلوب أو مصطلح الأسلوبية Stylistics تتحدد على يد شارل بالى (١٨٦٥-١٩٤٧م) وإن لم يكن مفهومه لعلم الأسلوب : دراسة النص من الناحية الأدبية «حيث كان اهتمامه منصباً على دراسة اللغة نفسها»<sup>(١)</sup> وإن كان بالى قد أعطى لغة الأدب اهتماماً خاصاً من حيث تعبيرها عن الوجدان، غير أنه وقد خلف أستاذه سويسير (١٨٥٧-١٩١٣م) فى كرسى علم اللغة العام بجامعة «جنيف» يظل عالماً لغوياً ، وعلم الأسلوب عنده لا يعدو أن يكون واحداً من العلوم اللغوية، تماماً كعلم الأصوات، وعلم الصيغ، وعلم التراكيب<sup>(٢)</sup> وعلم الأسلوب عنده هو : «العلم الذى يدرس وقائع التعبير اللغوى من ناحية محتواها العاطفى أى التعبير عن واقع الحساسية الشعورية من خلال اللغة، وواقع اللغة من خلال هذه الحساسية»<sup>(٣)</sup> أى أن

---

(١) ينظر : علم الأسلوب ، ص ٢٠ وما بعدها ، والأسلوب والأسلوبية د. عبد السلام

المسدى ، تونس ١٩٧٧ ، ص ٣٧ - ٤٠ .

(٢) أنظر الفصل الذى عقده الدكتور صلاح فصل عن المدرسة الفرنسية التى يرد بالى

قطبا لهما ، فى : علم الأسلوب ، ص ٢٠ - ٤٨ .

(٣) المصدر السابق ، وانظر مقال بالى نفسه : «علم الأسلوب وعلم اللغة العام» ضمن

كتاب : «اللغة والحياة» Le lanfofe et lavie جنيف ط ٣ ، ١٩٥٢ ص ٥٢

٧٤ وقد قام بترجمته الدكتور شكرى محمد عياد ضمن مقالات أخرى ترجمها أما

العربية فى : اتجاهات البحث الأسلوبى ، دار العلوم للطباعة والنشر الرياضى

١٤٠٥ ، ١٩٨٥ ، ص ٢١ - ٤٨ والأسلوبية والبيان العربى للدكتور محمد عبد

المنعم خفاجى وآخرون ، الدار المصرية اللبنانية القاهرة ، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢ ، ص ١٤ .



تجويد الملامح الأسلوبية يكون فى النظر إلى التغيرات التى تطرأ على الطريقة فى المعنى المطروح أو الرسالة « بين المبدع والمتلقى مما يؤثر على طابعها الجمالى » أو على استجابة القارئ العاطفية.

ولما كان اهتمام علم الأسلوب منصبنا على دراسة الوقائع اللغوية فى النص الأدبى واستخراج الطاقات والامكانيات الكامنة فى اللغة التى لا يستطيع استخدامها والاستحواذ عليها إلا الكاتب الناجح، إذ هى أى اللغة مادة صوتية ونظام من الرموز المخصصة لنقل الفكر لكنها ذات أصل نفسى واجتماعى، فقد تفرع اتجاهات فى علم الأسلوب: أحدهما يختص بعلم أسلوب التعبير الذى أشار إلى اختلاف الأساليب والصيغ باختلاف الغرض والزمان والمكان ومقتضى الحال، حيث المقامات مختلفة، و « لكل مقام أسلوب يخصه »<sup>(١)</sup>.

هذا فضلا عن تعدد الاتجاهات وتباين الآراء والنظريات نحو الأسلوب والأسلوبية، ثم الزخم الهائل من المؤلفات فى هذا المجال، فالكتب والمقالات التى ألقت فى النظرية الأسلوبية قد تربو على أربعة آلاف مؤلف: وإلى حينه لم يستقر القول فى مصطلح الأسلوب ولم تتحدد معالم الأسلوبية تحديداً تاماً، ولا زالت الآراء متفاوتة فى البحث عن الأسس الموضوعية لإرساء علم الأسلوب. فقد قيل فى الأسلوبية إنها: « منهج لسانى تقوم على البحث فيما يتميز به الكلام الفنى عن بقية مستويات الخطاب أولاً وعن أصناف الفنون الإنسانية ثانياً، بمعنى أنها « وصف للنص الأدبى حسب طرائق مستقاه من علم اللسان »<sup>(٢)</sup>، فضلا عن أن هناك وجهة

---

(١) مقدمة ابن خلدون، ص ٥٦٨.

(٢) انظر الأسلوبية والأسلوب، ص ٣٤، ودليل الدراسات الأسلوبية، ص ٧، والأسلوبية إلى أين، ص ٢٦٦ وما بعدها.

نظر عالم النفس فى شأن الأسلوب ، ووجهة نظر البلاغى والفسولوجى ،  
والناقد الأدبى ، والفيلسوف اللسانى ، فهذا « ريفاتير » لا يخرج عن نطاق  
اللغة ، والثانى : علم الأسلوب الواوى الذى يدرس التعبير نفسه فى  
علاقته بالأشخاص المتحدثين به ، أى دراسة الوقائع الأسلوبية فى لغة ما  
مع تحديد بواعثها وأساليبها وربطها بمقاصد الأشخاص المتحدثين بها ،  
ولهذا نرى أن مفهوم الأسلوب عند « جيرار » أحد تلاميذ « بالى » يكون  
فى : « مظهر القول الذى ينجم عن اختيار وسائل التعبير ، هذه الوسائل  
التي تحددها طبيعة ومقاصد الشخص المتكلم أو الكاتب »<sup>(١)</sup>.

وليس من هدفنا هنا الإحاطة بكل النظريات والمدارس الأسلوبية ،  
فهناك المدرسة الفرنسية وقطب رحاها شارل بالى كما أسلفنا ، وهناك  
المثالية الألمانية التي تسعى إلى إيجاد تطابق وثيق بين المقولات النحوية  
والنفسية ، أى بين الفكر والعبارة ، ونرى أن التطابق بين اللغة والعقل إنما  
هو القانون الطبيعي ، وزعيما هذه المدرسة « كارل فوسلير » وتلميذه  
« ليوسبتسر » وهناك الاتجاه النقدي لدى الإيطاليين والاسبان ، ففي عام  
١٩٣٠م نشر الباحث الإيطالي « ديفوتو » كتابه عن دراسة علم الأسلوب  
الإيطالي ، كما استطاع الباحث الاسباني أو مادو ألونسو . تقديم تحليلات  
أسلوبية ، وعرض وجهة نظره فى عدة مؤتمرات أقيمت فى الولايات المتحدة  
الامريكية واعتبر علم الأسلوب العلم المنوط به شرح النظام التعبيري  
للأعمال الأدبية ، و« أن كل خاصية لغوية فى الأسلوب تطابق خاصية  
نفسية ، وهذا يذكرنا بكلام ابن خلدون السابق ويـ أن « الدراسات

---

(١) علم الأسلوب ، ص ١٤٤ .

(٢) المرجع السابق ص ٨٣ - ٨٤ .

الأسلوبية الحديثة تتعامل مع النص الأدبي على افتراض منهج ثابت أو كالثابت للعناصر اللغوية ، والصوتية والصرفية والنحوية ، أما بالنسبة للمكونات الدلالية ، فتتفاوت النظرة إليها لاعتبارات المقام والمناسبة وزمن النص وزمن القارى وزمن الناقد ، أى أن مسألة ضبط انتماء النص لا تدرك دون التوغل فى نواميس الجهاز اللغوى»<sup>(١)</sup> ونظرتة هذه بطبيعة الحال - لابد أن تذكرنا برواد البلاغة العربية والمفكرين والنقاد الذين أشرنا إلى بعض من آرائهم فى هذا المجال، مثل القاضى الجرجاني وعبد القاهر والسكاكى وابن خلدون..<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان من طموحات البحث الأسلوبى وإظهار الخصائص الاسلوبية للأجناس الأدبية، والكشف عن الطاقات والامكانيات الكامنة فى لغة النص والأدبى ، واستكشاف ما تقدمه الكلمات والتراكيب من مسالك أسلوبية، وقيم تعبيرية واكتشاف العلاقات بين هذه الجزئيات، فقد كان للبلاغة العربية الكلام عن هذا كله مع دراسة الأسرار الكامنة وراء التراكيب اللغوية فى أعمال بعينها<sup>(٣)</sup> خذ على سبيل المثال قول الخنساء:

أعينى جوداً ولا يهدماً      ألا تهكيان لصخر التدى

---

(١) أنظر فى تفصيل ذلك فى : «محاولات فى الأسلوبية البنيوية» لريفاتير ، ت. د.

عبد السلام المسدى فى حوليات الجامعة التونسية ، ج ١٠ ، ص ١٩٧٣ ، ص ٢٧٣-٢٨٧ ، وانظر فى هذا السياق أيضاً: الاسلوبية والأسلوبية ، له، الدار

العربية للكتاب ، تونس ، ط ٢ ، ١٩٨٢ ، ص ٨٣ - ٨٤ ، و ص ٩٧ - ١٠٦ .

(٢) انظر الصفحات المتقدمة من هذا البحث.

(٣) هذا النمط نجده عند البلاغيين الغرب فى الدراسات القرآنية وقد قدمنا نماذج منها

لعبد القاهر والسكاكى والزيمخشري.

ففى الشطر الأول خرج الاستفهام إلى التمنى، وفى الثانى خرج إلى التعجب، وهذا نط من اكتشاف التواشع والترابط الخاص بين الكلمات. ويتجلى الاهتمام بهذه العلاقات فى تحليلات عبد القاهر للأساليب حيث يركز على مواقع الكلمات وموادها وصيغها، وما توحى به، وترمز اليه، وتلاؤمها مع ما قبلها وما بعدها وأثر كل ذلك فى أداء المعانى المرادة، وعلى سبيل المثال يسوقه قول الباحثرى:

فلما أن رأينا الفتح ضربها      بلونا ضرائب من قد نرى  
هو المرير أبدت له الحادئا      ت عزما وشيكا ورأيا صليها  
تنقل فى خلقى سسزده      سماحا مرجى وبأسا مهبها  
فكالسيف أن جتته صارخا      وكالبحر إن جتته مستشها

ثم يقول: فإذا رأيت - هذه الأبيات - قد راقتك وكشرت عندك، ووجدت لها احتزازا فى نفسك فعدنا نظر فى السبب واستقص فى النظر، فإنك تعلم ضرورة أن ليس إلا أنه قادم وأخر، وعرف وفكر، وحذف وأضمر، وأعاد وكرر، وتوخى على الجملة وجها من الوجوه التى يقتضيها علم النحو، فأصاب فى ذلك كله، ثم لطف موضع صوابه، وأتى مأتى يوجب الفضيلة.

أفلا نرى أن أول شئ راقك منها قوله «هو المرء أبدت له الحادئا» ثم قوله فكالسيف، وعطفه بالفاء مع حذفه المبتدأ، لأن المعنى لامحالة: فهو كالسيف، ثم تكريره الكاف فى قوله «وكالبحر» ثم أن قرن إلى كل واحد من التشبيهين شرطا جوابه فيه، ثم أن أخرج من كل واحد من الشرطين حالا على مثال ما أخرج من الآخر، وذلك قوله «صارخا» هناك، و «مستشها» «ههنا؟»<sup>(١)</sup>.

وإذا كان من اهتمامات البحث الاسلوبى المحافظة على ضبط انتماء النص الأدبى إذ النصوص الأدبية كما يقول يول هير نادى: إنما هى أعمال لغوية تتمتع صياغتها اللفظية بأهمية غير عادية، لذلك يجدر بنا أن نقاوم أية محاولة لاستبدالها بصياغات أخرى فتوكيداتا محددة بدقة، وأفكارها معبر عنها بطريقة معينة، وتتمتع بقوة فريدة ، وتعبيرها بصورة عامة يظل فى الذاكرة»<sup>(١)</sup> فقد كانت للدراسات البلاغية فضل السبق فى المحافظة على جوهر النص الأدبى، وأنه ينبغي حماية النص من سوء الفهم ، وأنه لا بد من تتبع النسق الداخلى للأداء اللغوى مع مراقبة السياق ببصيرة نافذة وبقطة كاملة لاستكشاف فحوى النص ومقتضاه خلف السطح اللغوى، مع عدم التعرض لتأويل النص تأويلا يحمله مالا يحتمل ، فلا يجوز بأى حال من الأحوال - عند العلماء المحققين - لوى عنق النص ولا أن يساء فهمه ومن الذى يسيئ فهم النص غير النقاد أنفسهم.

يقول عبد القاهر فى هذا السياق: «لأسبيل إلى أن نجى إلى معنى بيت من الشعر، وفصل من النثر، فتؤديه بعينه وعلى خاصيته وصنعتة بعبارة أخرى، حيث يكون المفهوم من هذه هو المفهوم من تلك، لا يخالفه فى صفة ولا وجه ولا أمر من الأمور، ولا يفرنك قول الناس قد أتى بالمعنى بعينه ، وأخذ معنى كلامه ، فأداه على وجهه، فإنه تسامح منهم ، والمراد أنه أدى الغرض ، فأما أن يؤدى المعنى بعينه على الوجه الذى يكون عليه بنى الكلام الأول ، حتى لاتعقل هنا إلا ما عقلته هناك، وحتى يكون حالهما فى نفسك حال الصورتين المشتبهتين فى عينيك كالسوارىين أو

---

(١) انظر : يول هير نادى فى «ماهر النقد» ت. د. سلامة حجاوى ، بغداد ١٩٨٩ ،

الشتتين ، ففى غاية الاحالة ، وظن يفضى بصاحبه الى جهالة عظيمة» (١) وهذا يعنى أن لكل أديب أسلوبه الخاص الذى يتميز به عن غيره ، وأنه له طريقته فى استخدام النسيج اللغوى وأن لكل نتاج أدبى وحدته التركيبية التى تدفع به الى بلوغ غايته.

### هجمة الأسلوبيين على البلاغة:

ويعد كل الذى أوردناه عن طموجات البحث الأسلوبى فى ضوء معطيات البلاغة ووظائفها ، فانه يمكننا القول دون أن ندعى حسم المسألة- أن تعريفات الأسلوب التى يقدمها لنا علماء اللسان تعريفات غير كاملة، وأنه لا يمكن بأى حال من الأحوال أن تكون الأسلوبية وريثاً للبلاغة العربية كما قد يلوح لبعض الدارسين والمهتمين من الأدباء والنقاد والأسلوبيين ولاسبيل للاستغناء عن الدرس البلاغى فى تناول وتحليل النصوص ، وأن الحكم عليها بالموت والعجز والعقم إنما هى برهنة عجلية.

لقد سبق لميشال آريفاى أن يقال فى مقال له كتب سنة ١٩٦٩م: «كأنى بالأسلوبية توشك أن تموت» (٢) غير أننا فى المقابل نرى بعض الباحثين يرون الإعلان عن موت البلاغة والاستغناء عن وظائفها فى تحليل النصوص الأدبية وإظهار خصائصها الأسلوبية، وأن يكون البحث الأسلوبى الوريث الشرعى لها.

فالدكتور صلاح فضل فى مقدمته لكتابة الموسوم: «علم الأسلوب؛ مبادئه وأجراءاته» يصرح بأن المباحث البلاغية لم تعد قادرة على متابعة

---

(١) انظر دلائل الاعجاز ، تحقيق محمد عبد المنعم خفاجى ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ١١٤.

(٢) انظر : nichel Arrive , in longue Fromce, aise, no 3 ; P, 3.

مستجدات العصر ، وأنها بذلك قد انفصلت عن الحياة وأصبحت ذات وظيفة تقليدية ويرى أن «مستوى الدراسات اللغوية الحديثة، فى العالم العربى المعاصر ، قد يؤذن بإمكانية احتضان البنود الأولى لعلم الاسلوب»<sup>(١)</sup> فى حين نراه فى الوقت نفسه يقول عن تجربة البلاغة العربية: «كانت البلاغة العربية استجابة فذة لحاجات وضرورات داخلية حميمة فى بنية اللغة القومية والثقافة الاسلامية، ومع ذلك فقد تغذت بلبان الفلسفة والبلاغة اليونانية ، واصطنعت كثيراً من مناهجها وأدواتها ، دون عقود لمنبعها الأصيل، أو مساس بعمق لغتها الخاصة ، فلم تأخذ سوى ما تحتاج إليه بما لا يتضارب مع عصارة الحياة فيهما ، ولا ينحرف بطبيعة الرسالة المنوطة بها ، ولم تلبث أن تكونت بداخلها تيارات ومدارس بعضها أدبى بىانى ، والثانى كلامى منطقي ، والثالث مفرى أرسطى ، حتى بلغت مرحلة من الاستواء العلمى ، والنضج التاريخى جعلتها تقف شاهداً على قدرات أهلها والمجازاتهم الحضارية المرموقة فى أزهى غصور العطاء العربى المجيد»<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان الأمر كذلك وقد بلغت البلاغة العربية «مرحلة من الاستواء العلمى والنضج التاريخى» وأصبحت علما من العلوم فكيف ترمى بالعجز والانقسام عن الحياة؟

لقد وقفنا على جذور الأسلوبية فى البيان العربى وذكرنا نماذج من تحليلات البلاغيين للأسلوب فكيف ندعو لهذه بالحياة ونعلن موت الأخرى والجذور واليتامى واحدة؟

---

(١) علم الاسلوب ، النادى الأدبى الثقافى بجدة ط ٣ ، ١٤٠٨ هـ = ١٩٨٨ م ، ص ٧.

(٢) نفسه.

وبهذا التصور الذى رأيناه عند د. صلاح فضل عالـج الدكتور شكرى محمد عياد موضوع العلاقة بين البلاغة العربية وعلم الأسلوب فى فصل عقده لهذا الغرض من كتابه: «اتجاهات البحث الأسلوبى» الذى ترجم فيه الى العربية سبعة أعمال تمثل اتجاهات متباينة فى البحث الأسلوبى لنقاد وأسلوبين كشارل بالى ولبوسيتسر ، وستيفن ألمان وغيرهم.

لقد وصف عياد البلاغة العربية فى أوج ازدهارها بالجسود والتجبر، وراح يتناول مفهوم السكاكى للبلاغة فى مفتاح العلوم، «وتلخيص المفتاح» و «شروح التلخيص» ناعيا على جامعاتنا تدريس «الإيضاح» للخطيب القزوينى ، ذلك أن القزوينى فى محاولة «تحديد الخطوط الأساسية لعلم البلاغة بصورة أكثر حسماً مما فعل السكاكى قد وقع كما يرى الدكتور عياد- فى مزيد من الاضطراب والتناقض<sup>(١)</sup>.

ولم يحدم أن يوجه اللوم كذلك على عبد القاهر متهما الجميع بالقصور فى مواجهة مشكلة المعنى أو «الاقادة» مواجهة مباشرة<sup>(٢)</sup> داعيا الى إعلان موت البلاغة لأنها - كما يرى- «لم تلتفت إلى الخصائص الأسلوبية الفردية كما التفت علم الأسلوب الحديث» و «لا تتأثر بالفروق الفردية أو الطبقية أو البيئية إلا تأثرا ظاهريا فقط ، لأن قوانينها متحققة وثابتة فى أثر لغوى مثالى لايمسه تغيير ولا تبديل ولا اختلاف<sup>(٣)</sup>.

---

(١) اتجاهات البحث الأسلوبى ، دار العلوم ، الرياض ، ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م ، ص

٢١٩.

(٢) المصدر نفسه .

(٣) المصدر نفسه ص ٢٢٣.



كما نراه يعيب على البلاغة العربية أن تتداخل فيها مباحث علم المعانى مع مباحث الدلالة، ومباحث النحو ومباحث المنطق، وأن تبقى، أى البلاغة مزيجاً من علم الدلالة وعلم الأسلوب. كما نراه يتحدث عن ظاهرة «الانحراف» (أى مخالفة الطريقة العادية أو المتوقعة فى التعبير) كظاهرة مهمة فى الدرس الأسلوبى الحديث ويلوم أولئك الذين يربطون بين هذا المفهوم ومفهوم «خلاف مقتضى الظاهر» فى البلاغة العربية ولا بأس فى أن نوافقه الرأى هنا فى أن قيمة «الانحراف» فى البحث الاسلوبى تنحصر فى تعبيره عن الشخصية<sup>(١)</sup>.

وفى الختام ، نرجو أن يكون هذا البحث المتواضع قد توصل الى الغاية التى قصدنا والهدف الذى عناه ، وأن تكون الصدرة قد انضحت فى العلاقة بين المباحث البلاغية فى التراث العربى والدرس الأسلوبى فى الفكر المعاصر، وأن تكون هذه الورقة قد فتحت الباب أمام بحوث أخرى فى هذا المجال، فلا زال الطريق طويلاً والمشوار شاقاً.

أما عن أوجه التشابه والاختلاف بين طبيعة المنهجين - إن صحت التسمية - فقد كان من أهداف هذا البحث التوصل إلى المفهوم البلاغى فى تناول وتحليل النصوص الأدبية بما هى دراسة للغة بصفة عامة، فوجدنا أن البلاغة تتحدث عن فصاحة الكلمة وبلاغة الأسلوب، ومسألة النظم والتأليف والتركيب والربط بين أجزاء الكلام، والنظر فى جزئيات التراكيب، ومدى النواتج والترابط بين تلك الجزئيات ، وأن وظيفة اللغة الأدبية تكمن فى التعبير الدقيق عن التجربة وأن للكلام اعتبارات مختلفة ومقامات متفاوتة ، وأن النص الأدبى المتميز إنما هو بناء لغوى محكم الأجزاء تحفظ

اللغة للناس به وثمار تجاربهم ، وأنه لا بد من المحافظة على النص الأدبي بين المبدع والمتلقى من سوء فهم الناقد . كل هذا وغيره ظهر واضحا عند البلاغيين في علم البيان وعلم المعاني ، ولا تقل مباحث البديع شأنًا عن غيرها في إظهار الأنماط الأسلوبية ، فالمقابلة والطباق ، والتناظر والتناسب والخبابي والمشكلة في الكلام ، والسجع والفواصل ، والتذييل والتكميل والايغال والتكثيف كانت مما درسه البلاغيون نظريا وتطبيقا ، وأشاروا الى الإبداع اللغوي في النصوص التي ترد فيها هذه الأنماط وتتنظم في إطار لغوي بعيدا عن التكلف والاستكراه.

ولعلك تدرك أن ماسبقناه في هذه البحث من أمثلة تعرض لها البلاغيون بالدرس والتحليل في أعمال بعينها إنما هو للاستشهاد والبرهنة على مدى العمق والتوغل البلاغي ، في دراسة الأساليب وأنماط التعبير، للكشف عن الخصائص الأسلوبية، ومصدر الإبداع اللغوي في الأعمال الأدبية. الأمر الذي نحمده في نفسه في النظريات الأسلوبية الحديثة.

وأخيراً ، فإن هذا البحث يأمل أن يكون قد أدرك الغاية ووصل الهدف الذي من أجله أنشئ ، وأن يكون قد قدم دراسة للأسلوبية والبيان العربي علي ضوء جديد ، يجمع بين الأصالة والمعاصرة وبين القديم والجديد، وأن يكون قد بنى لبنة تضاف إليها أخرى في بناء البحث العلمي.

والله الموفق ،،

د / عوض معيوف بن زويد الجميعي

الاستاذ المساعد بكلية اللغة العربية

جامعة أم القرى - مكة المكرمة

## أهم مراجع البحث

- ١- الأسلوب . أحمد الشايب.
- ٢- الأسلوبية الى أين؟ د. أحمد مطلوب . ( مجلة المجمع العلمى العراقى ) ج٢ ، مجلة ٣٩.
- ٣- الأسلوبية والأسلوب . عبد السلام المسدى . تونس .
- ٤- الأسلوبية والبيان العربى. د. محمد عبد المنعم خفاجى وآخرون . الدار المصرية اللبنانية.
- ٥- الإيضاح - القزوينى، ت الصعيدى . وت خفاجى.
- ٦- اتجاهات البحث الاسلوبى . د. شكرى عياد . دار العلوم - الرياض.
- ٧- أسرار البلاغة . عبد القاهر . ت رشيد رضا - المنار.
- ٨- بديع القرآن. ابن أبى الاصبح . ت د. حنفى شرف . نهضة مصر.
- ٩- البرهان الكاشف عن اعجاز القرآن. ابن الزمكائى ت.د. خديجة الحديشى ود. مطلوب . بغداد.
- ١٠- البيان والتبيين . الجاحظ : ت عبد السلام هارون. الخانجي.
- ١١- بيان اعجاز القرآن. الخطابى ضمن ثلاث رسائل . ت. خلف الله وسلام. دار المعارف.
- ١٢- البلاغة والفصاحة .د. محمد جابر قياض . دار المنارة - جدة.
- ١٣- البلاغة القرآنية غى تفسير الزمخشري .د. محمد أبو موسى. دار الفكر .
- ١٤- تأويل مشكل القرآن. ابن قتيبة . ت صقر . دار التراث. القاهرة.
- ١٥- دفاع عن البلاغة . أحمد حسن الزيات.

١٦- دلائل الاعجاز. ت. شاکر . ط / الخانجي ، ت خفاجی ط / الکليات  
الأزهرية.

١٧- شرح المفصل. ابن يعيش . الدار المصرية اللبنانية.

١٨- الشعر والشعراء . ابن قتيبة . ت شاکر . ط / دار المعارف.

١٩- الطراز . العلوی . ط/ لبنان.

٢٠- علم الأسلوب مبادئه واجراءاته. د. صلاح فضل نادي جده الأدبي.

٢١- الكتاب . سيبويه. ت هارون . ط/ الخانجي.

٢٢- الكشف عن حقائق التنزيل- الزمخشري . ط/ الحلبي.

٢٣- لسان العرب . ابن منظور . لبنان.

٢٤- ماهو النقد . بول هير نادى ت سلامة حجازى . بغداد.

٢٥- محاولات فى الأسلوبية والبنوية . ريفاتيرت المسدى . تونس.

٢٦- المعانى فى ضوء أساليب القرآن. د. عبد الفتاح لاشين . دار  
المعارف.

٢٧- مفتاح العلوم - السكاكى . ت زرزور . بيروت.

٢٨- المفردات - الراغب الاصفهاني . بيروت.

٢٩- مقاييس اللغة - ابن فارس ت. هارون . دار الجليل.

٣٠- مقدمة ابن خلدون ، بيروت.

٣١- منهاج البلغاء . القرطاجنى . ت ابن الحواجة. ط / تونس.

٣٢- النكت فى اعجاز القرآن - الرمانى - ت خلف الله وسلام. دار  
المعارف .

٣٣- الوساطة بين المتنبي وخصومه- المجرجاني - ت البجاوى وأبو الفضل  
الحلبي.

# **محنة الاغتراب فى معلقة طرفة وأخباره**

دكتور/ أحمد خليل



بسم الله الرحمن الرحيم  
محنة الاغتراب  
فى معلقة طرفة واخباره

مقدمة:

ليس الشعر الجاهلى فقط مخزناً لمفردات اللغة وتراكيبها الغريبة والمهجورة، ولا هو معرض فحسب لصور متنوعة من فنون اللغة الجميلة ومن حياة الجاهليين ويبحثهم بحيث لا يرجع إليه غير متذوقى الشعر الرصين ومصنقى المعاجم ودارسى ذلك العصر القديم .

إنه بالإضافة إلى ذلك كله ديوان المشاعر الإنسانية البكر والأفكار البشرية فى صورتها البدائية وسجل ضخم رصدت فيه ودونت خواطر الإنسان الأول وتصوراتة للحياة والكون تلك التصورات التى تمثل فجر الحضارة الإنسانية فى طفولتها البعيدة أو بتعبير آخر فى فطريتها وبساطتها الأقرب إلى عمق حقيقة الإنسان وجوهره الأصيل. ومن هنا لا يمل الرجوع إليه كل مثقف يطيب له الرجوع إلى جذوره وأعماقه الكامنة فى أغوار نفسه وعقله الجمعى الذى يربطه مع تاريخ أمته الخافل بالتجارب والتجربات بأقوى الروابط الوجدانية العميقة .

ومن خلال تعبير الشاعر الجاهلى عن رؤيته وتجربته بوضوح وانكشاف تطالعنا نماذج متنوعة للطبائع الإنسانية يمكننا وصفها بأنها النماذج الأولية للشخصيات والمواقف المختلفة التى يمكن أن تمر بها فى حياتها. وصحيح أن تعاقب العضو واختلاف الأمكنة وتعقد الحضارات جدير بأن يظهر الشخصيات والمواقف الإنسانية فيما لا حصر له من الصور المختلفة ولكن هذه كلها لا يصعب رجعها إلى النماذج الأولية الساذجة التى يمثلها الشعراء

الجاهليون وهم يعبرون عن حياتهم ومامر بها من مواقف إنسانية عادية وكل موقف إنساني معاصر نعيشه ونحاول فهمه أو تحليله إلى عناصره .

من اليسير أن نعزوه إلى نماذجه الأولى إذا قمنا بتنحية المظاهر العارضة التي أضيفت إليه بفعل التعقيدات الحضارية المعاصرة بحيث يرجع إلى صورته التي سجلتها قصائد الشعراء الجاهليين ومقطوعاتهم، فكل موقف يشير في النفس الإعجاب بفضيلة مالن يبعد كثيراً عن مدائح زهير لهرم والحارث وكل مايشير هواجس الخوف ويستدعى أسانيد الإعتذار يلحق باعتذاريات النايغة إلى النعمان ولن تبعد الشجاعة في صفى صورها عن شجاعة عنترة ولا الغرور في أضخم صوره عن فخر ابن كلثوم إلى آخر تلك المواقف والنماذج البشرية التي يمثلها الجاهليون وشعرهم .

وليس أدل على امتلاء الشعر الجاهلى بجذور التجارب الإنسانية المختلفة مهما تعقدت وارتبطت فى ظاهر الأمر بواقع العصر الحديث بعلاقاته الصناعية المتشابكة من أنك تستطيع أن تطالع فيه نموذجاً إنسانياً يعانى من محنة الاغتراب بصورة بالغة الحدة لاتغالى إن وصفناها بالمأسوية .

### مفهوم الاغتراب :

والاغتراب حالة اجتماعية مرضية أفرزتها الحضارة الصناعية المعاصرة حين فرضت قواها المحركة على شرائع غير قليلة من أبناء المجتمعات المدنية الحديثة « الإحساس بالانفصال عن مركز مجتمعهم والانتقال إلى ظلاله الهامشية وانعدام القدرة على تصريف حياتهم على الوجه الذى يبتغونه ثم الإحساس بانعدام المقزى أو الغاية التى تفسر هذه الحياة وتبرر وجودها . ومن ثم يلجئون إلى الاتعزال وتلاشى عندهم



المعايير»<sup>(١)</sup> وإذا كان الاغتراب «عند (ماركس) أن يفقد الإنسان حرته، واستقلاله الذاتي، بتأثير الأسباب الاقتصادية، أو الاجتماعية، أو الدينية، ويصبح ملكاً لغيره، أو عبداً للأشياء المادية، تتصرف السلطات الحاكمة فيه تصرفها في السلع التجارية»<sup>(٢)</sup>. فإنه عند (هيجل) «تضييع الإنسان جزءاً من شخصيته طلباً للأمثل والأفضل أو رفضاً لما هو كائن أمامه»<sup>(٣)</sup>.

ولاشك أن هذا المفهوم للإغتراب الذي يفسح المجال للروح الإنسانية المتطلعة إلى الكمال دائماً والنافرة من الرذيلة والقبح هو الأقرب إلى الصواب أو. على الأقل الأكثر تناسباً مع مانحن بصدده.

وإذا كان الانعزال واقتقاد معنى الوجود والشعور بانعدام قيمة الحياة ولا جدواها والاكتئاب المفضى في صورته الحادة إلى اعتبار الحياة عبثاً لا يحتمل يقتضى نبذه والتخلص منه، إذا كانت هذه المشاعر السلبية تمثل محنة الاغتراب في أعراضها النموذجية الصارخة، فإن التجربة الإنسانية في المجتمعات الحديثة والقديمة أيضاً قد أفرزت نماذج أخرى للاغتراب أقل قتامة وتجهماً، قد تتمثل في مجرد التعلق بالمكان أو الزمان البعيد النائي على حساب الحاضر الراهن الذي يعجز الفرد عن التكيف معه ومسايرة اتجاهه العام.

---

(١) مجلة عالم الفكر ص ١٦ «يتصرف» عدد أول ١٩٧٩ الكويت. ج ١٠.

(٢) المعجم الفلسفي د/ جميل صليبا. دار الكتاب اللبناني ط ١٠ ١٩٧١ ج ١ ص ٧٦٥.

(٣) نفسه ص ٧٦٠ «يتصرف».

وقد تتمثل فى مجرد رفض القيم السائدة والبحث الحثيث عن قيم بديلة تزيل عن النفس قلقها وتوترها وإحساسها بيزيف الواقع وانطوائه على عواقب وخيمة وغير مأمونة. وكل هذه الصور المختلفة لمشكلة الإغتراب سواء فى صورتها الحادة القاتلة أو فى صورتها البسيطة المقلقة قد تم رصدها وتسجيلها من قبل الشاعر الجاهلي المرفه بصدق فطرته وتلقائية تعبيره كما تم اختزانها فى ديوان شعره لتكون شاهداً ونموذجاً وخبرة حية كامنة فى أغوار النفس العربية وأعماقها السحيقة .

#### صور من الاغتراب :

ويتصفح يسير للشعر الجاهلى<sup>(١)</sup> وتأمل فى تراجم مبدعيه يتبين لنا كيف تتمثل الصورة الأولى من صور الاغتراب فى حياة «عدى بن زيد العبادى» و«لقيط بن يعمر الإيادى» الذين ارتحلا إلى مدائن فارس واتصلا بالأكاسرة وكانت لهما مكانة فى بلاد العجم ولم ينفصلا وجدانياً عن أقوامهما ودفع «لقيط» ثمن انتمائه إلى بتى إباد بقطع لسانه وسجنه حين أرسل إليهم قصيدته العينية يبلغهم ويحذرهم من إعداد الفرس لغزو بلادهم. وتنضج هذه الصورة البسيطة للاغتراب التى يمكن تسميتها بالقرية المكانية من خلال عجز «لقيط بن يعمر» عن التكيف مع البيئة الجديدة التى انتقل إليها وأصبح يعيش فيها كاتباً فى ديوان كسرى لكنه لا يحتمل رؤية الفرس يغزون بلاده ولا يستطيع كتمان هذا السر عن قومه ولا يملك إلا أن ينبههم ويدعوهم إلى أخذ الحذر وبالاستعداد للقاء العدو، هذا

(١) انظر: مختارات ابن الشجرى ص ٢٢/١ تحقيق على محمد البيجاوى ط ١ نهضة

العدو الذى هو فى الوقت نفسه وطن « لقيط » الجديد وموضع اغترابه ومحنته. ومجال الكشف عن عجزه عن التخلص من روابط الدم وإيثار روابط المصلحة المادية .

فى هذه الصورة تتوافر عدة عناصر نفسية تتكون منها عقدة الاغتراب، ففيها نجد الانفصال وهو هنا انفصال مادى ومعنوى انفصال مادى عن البيئة الأم، وانفصال آخر معنوى عن أهداف واتجاهات البيئة الجديدة يؤدى بالضرورة إلى الانعزال وإلى اضطراب المعايير. ذلك أن كلتا البيئتين تسمى وطناً وتنسج فى حياة الشاعر روابط إنسانية وتفرض عليه الولاء لها. وحين «تناقض مشاعر الولاء ويعجز المرء عن الوفاء بحق الوطنيين معاً تتحقق محنة الاغتراب ولا تصبح تجربة الشاعر مجرد غربة مكانية عابرة .

ويفسح ديوان الشعر الجاهلى مكاناً<sup>(١)</sup> لشعراء يمكن وصفهم بغربة الضمير .

ونقصد بهم أولئك نفر القليل من الجاهليين اللذين لم يطب لهم تقبل وثنية قومهم وماهم عليه من عادات قبيحة وتقاليد مرذولة فانعزلوا بأفكارهم عن السياق الاجتماعى المحيط بهم وراحوا يقبلون وجوههم فى كل اتجاه بحثاً عن الدين الحق فمنهم من استمع إلى جيران العرب من أهل الكتاب ونظر فى كتبهم وتأثر بها فتنصر أو عكف على ذاته ينتظر خروج نبي آخر الزمان «كوركة بن نوفل» و«أمية بن أبى الصلت». ومنهم من استمسك بما بقى من ميراث ملة «إبراهيم» الحنيفية فسموا (بالحنفاء) «كقس بن ساعدة» و«زيد بن عمرو بن نفيل» .

(١) وقتلاً كتب السير بأخبارهم وأشعارهم، انظر: على سبيل المثال «سيرة ابن هشام»

وفى الأشعار المنسوبة إلى هؤلاء من مظاهر الاختلاف لفظاً ومعنى مع الشعر الجاهلى ما جعل الدارسين يترددون فى قبولها ويتشككون فى صحة نسبتها إلى أصحابها. وبالنظر إلى قرب معانى هذه الأشعار وألفاظها وأساليبها إلى التراث الإسلامى وبخاصة ماورد فى القرآن الكريم من وعظ وقصص لا يبعد احتمال نظمها فى العصر الإسلامى على أيدى الوعاظ .

والقصاص ونحلها إلى هؤلاء الحنفاء، ولكن هذا لا يمنع من أن يكون لخصوصية موضوع هذه الأشعار وابتعادها عن السياق العام لموضوعات الشعر الجاهلى وتميز أصحابها بموقف النذير الرافض لقيم المجتمع وأخلاقه وعقائده دخل كبير فى تميز أسلوبها عن أساليب الشعر الجاهلى وبالتالي يرفع عنها أو عن بعضها على الأقل شبهة التزوير والانتحال. ومهما يكن من أمر فقد برزت فى الشعر الجاهلى فى صورة أخرى من صور الاغتراب سواء تمكن الرواة من حفظ تراث هذه الصورة المتميزة أم عجزوا عن ذلك وتركوا شعرها ألعوبة فى أيدي الوضاعين والمزورين .

فى هذه الصورة أيضاً تتمثل عناصر الاغتراب النفسية من انفصال عن السياق الاجتماعى يرفض المفاهيم والعقائد الاجتماعية السائدة وعزوف عن مسايرة التيار الاجتماعى العام. وإن لم يبلغ بهم هذا الانفصال والعزوف عن التكيف مع الاتجاه الاجتماعى السائد إلى معاناة حادة لمحنة الإغتراب حيث كان الحنفاء والمتنصرون من العرب يقابلون من جهة قومهم بالإغضاء والتسامح إذا لم توفر لهم طبقتهم الاجتماعية وموقعهم من القبيلة التكريم والاحترام .

### الاغتراب الطبقي:

وعمل الشعراء الصعاليك بمختلف طوائفهم صورة أخرى من صور الاغتراب الذى لم تدفع إليه غربة المكان أو العقيدة كالصورتين السابقتين وإنما دفعت إليه العلاقات الاجتماعية الشديدة الصرامة والقسوة فى التعامل مع أبناء البشرة السوداء الذين لا ينظر إليهم إلا بوصفهم عبيداً محتقرين، وفى التعامل مع من تسول لهم أنفسهم التمرد على قانون القبيلة وأحكامها فلا جزاء لهؤلاء سوى أن تخلع عن نفسها وتنهبهم وتحرمهم من حمايتها فيجدون أنفسهم (خلعاء) أو مطرودين مدفوعين إلى سكنى الغلوات الموحشة حيث يلتقون بمن رمى بهم الظلم الاجتماعى والاستعباد القبلى إلى خلق روابط القبيلة عن أنفسهم فيجتمعون على الإحساس بالانعزال والانفصال عن المجتمع ورفض قيمه ومعاييره والرغبة فى تأسيس حياة جديدة أكثر إنسانية وإنصافاً للضعفاء يحققون فيها أنفسهم وينعمون بالتواصل والتكيف السوى مع الوسط المحيط .

ومن اللاقت أن ظاهر التصعلك لا تصيب فقط من ذكرنا من ذوى البشرة السوداء والمطرودين من حمى القبيلة لتورطهم فى مشاكل ترباً القبيلة بنفسها عنها بل انضم إلى هؤلاء وأولئك طائفة من أبناء وجهاء القبائل وشيوخها حاق بهم ظلم ذوى القرى ولم ينصفهم نظام ولا عرف فأشعرتهم مرارة الظلم والقهر بزيغ قيم البيئة واختلال معاييرها ووجدوا أنفسهم غرباء عنها فليس كل الصعاليك من المنبوذين مثل «الشنقرى» و«تأبط شراً» و«سليك بن السلكة» و«الهذليين» وأشباههم من الفقراء والمعدمين اللذين لم يجدوا وسيلة لكسب العيش بعيداً عن سطوة القبيلة المجاورة سوى فى الصعلكة واللصوصية وقطع الطريق على القوافل وإرتكاب أفعال الشطار ولكن منهم من إختار لنفسه هذا السلوك الحياتى الشاذ

المفضى إلى التشرد والهلكة وإرتكاب المخاطر لمجرد التعبير عن رفضه لظلم أشقائه له بعد ظلم القبيلة لأبيه فهو - ونقصد هنا عروة بن الورد - يتصعلك احتجاجاً ورفضاً وشعوراً بالاغتراب تجاه قيم المجتمع ومواضعه والرغبة فى التحقق من خلال إقامة مجتمع بديل يقوم على العدالة والتكافل ورعاية الضعيف وليس على نبذه وإهداره وإبتلاع حقه .

وتتجلى هذه الصورة من الاغتراب الاجتماعى فى أكثر شعير الصعاليك بتعبير مباشر يعلن صراحة عن رفض البيئة الاجتماعية والرغبة فى تقويضها ويتيه فخراً بالقدرة على الاستغناء عنها ومتعة العيش بدونها .

ولامية العرب لالحمد « الشنفرى يكتفى بإعلان إفلاس المجتمع المعاصر له إنسانياً ودعوة قومه إلى الإرتحال عنه وإستبدال غيره به حتى يضيف إلى ذلك أنه بالفعل عشر فى الفلاة الموحشة على أهل جدد من النمرود والذئاب والضباع .

«ولى دونكم أهلون سيد عملس وأرقط زهلول وعرفاء جهسال هم الرهط لامستودع السر ذائع لديهم ولاالجانى ما جر يخلذ»

فهذه العشيرة الجديدة هى وحدها الأهل الحقيقيون الذين لا يذيعون سرّاً ولا يخلدون جاراً ولا تنتهى القصيدة قبل أن يرسم «الشنفرى» صورة لحياته الجديدة تفيض أنساً وبشراً وتعمر بطفء العلاقات الإنسانية الحميمة التى لم تصل بيته وبين إخوانه من بنى البشر وإنما وصلت بينه وبين الأراوى وإنات الوعول التى يراها فى سوادها عذارى مليحات يرتدين عباءاتهن السوداء ويأتسن بقرية مستمتعات بسويحات الأصيل وكأنهن يرن فيه فحلهن المرتقب :

«تروى الأروى الصمم دونى كأنها

عذارى عليهن الملاء المذلل

ويركدن بالاصال حولى كأننى

من العصم أدفى ينتحى الكبح أعقل»<sup>(١)</sup>

وبعد هذا الإحساس العميق لدى الشنفرى بالتواصل الحميم مع حيوان الصحراء البرى في مقابل إحساسه العميق، أيضاً بالاغتراب والانعزال عن أبناء مجتمعه أجمعين سواء من قبيلتى فهم وسلامان اللتين ناصبهما العداوة أو من غيرهما من أنواع القبائل وأجناس الناس أجمعين بعد هذا لا يستغرب منه أن ينظر إلى الذئاب أكثر الحيوانات شراسة وفتكاً نظرة إنسانية متعاطفة تقدر ظروف البيئة الطبيعية القاسية وتصور أثر حياة التقشف فى الصحراء القاحلة عليها فى صورة تعطف القلوب عليها بما تبرز من ضعفها ومعاناتها لمحنة الوحشة والانعزال .

وكأن الشاعر قد جسد فيها محتته الشخصية وآلامه المضنية التى تأبى عليه كبرياؤه الاعتراف بها . لنستمع إليه يشبه نفسه بالذئب حين يغدو طاوياً أمعاءه على القوت الزهيد والرياح تعصف به والبحث عن مطعمه يقذف به بين الشعاب الوعرة والسفوح المنحدرة فلما بلغ منه المجموع مبلغاً أليماً جعل يصرخ من شدة الألم فإذا بذئاب أمثاله جائعة أعجزها العثور على ما تحيا به تجاوز صراخه .

«وأغندوا على القوت الزهيد كما غدا  
أزل تهاده التنائف أطحل  
غدا طاوياً يعارض الريح هافيا  
يغوث بأذئاب الشعاب ويحسل

---

(١) انظر شعر الصعاليك ص ١٧٧ الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨١ .

فلما لواه القوت من حيث أمه دعا فأجابته نظائره نحل  
مهلهلة شيب الوجوه كأنها قداح بكفى ياسر تتقلقل»

تأمل كيف امتزج الشاعر بأهله الجدد الذئاب وكيف أضفى عليها  
صورة إنسانية دقيقة. وإذا كان بعد الارتحال عن المجتمع البشرى لم يعد  
يعانى من مظالمه فقد يفرغ للإحساس للمعاناة من قسوة البيئة الطبيعية.  
وهاهو ذئبه الذى هو معادل فنى للشاعر نفسه يشقى بقسوة الصحراء بينما  
(تهاداه التناؤف) وهاهى مجموعة الذئاب وقد أصبحت مبكرة (شيب  
الوجوه) تتلاعب الطبيعة بها فى قسوة ظاهرة لامبالية لاتفرق بين الكائن  
الحى الذى يحس ويتألم وبين الجماد الذى لا يشعر فذئاب «الشنفرى» (كأنها  
قداح بكفى ياسر تتقلقل) فأى ضعف وأى هوان وأى إحساس بالغريرة  
ومعاناة لمحنة الاغتراب فى هذه البيئة المتجهمة؟ هذه البيئة التى وقفت  
إزاءها جماعة الذئاب تصرخ وتضج فيما يشبه مظاهرة الاحتجاج حيناً ثم  
أخلدت إلى يأس وصمت وكأنها اجتمعت فى مأتم للعزاء فماذا يملك إذا لم  
ينفع الشكر سوى أن يلجأ إلى الصبر الجميل .

«فضج وضجت بالبراح كأنها وإياه نوح فوق علباء ثكل  
وأغضى وأغضت واتسى واتست به أرامل عواها وعزته أرامل  
شكا وشكت ثم أرعوى وأرعوت وللصبر إن لم ينفع الشكر أجمل  
وفاء وفامت بادرات وكلها على نكظ عما يكاتم مجمل»

إن انفصال «الشنفرى» وانعزاله فى التناؤف المخوفة فرضت عليه  
الاستعاضة عن تبادل المودة والتعاطف مع البشر بتبادلها مع الوحش. على  
أن هذا النوع من الاغتراب ربما أثر فى خيال الإنسان وهو يكابد محتته



فجعلته يتوهم وجود أشباح من صنع خياله ويعاشرها ويؤسس معها علاقاته الاجتماعية ويمارس من خلالها نزعتيه العدوانية وينسج خيوط قصص بطولية وهمية كما فعل «تأبط شرأ» حين زعم أنه لقي الغول فى بعض أسفاره وحادثها وصارعها وقتلها بسيفه. وربما لا تكون هذه الغول الخرافية غير حيوان الفوريلا أو فصيلة من فصائل القردة المتسلقة للجيال المشجرة جنوبي جزيرة العرب<sup>(١)</sup>.

وربما لا تكون إلا وهماً نسجته مخاوف الشاعر وهواجسه فى ليل الصحراء الموحشة الرهيب، وعلى أى حال فهذا «تأبط شرأ» يخبرنا كيف تحدث إلى الغول فالتوت عليه فهوئى عليها بسيفه المصقول ذى السفاق الذى أبليت رهاقة حده غمده أو محمله على حد قوله .

«وأصبحت والغول لى جارة      فهاجارتى أنت ماأفصولا  
وظالبتها بضعها فالتوت      بوجه تقول فاستفسولا  
فقلت لها: ياانظرى كمى ترى      فقلت فكانت لها أفصولا  
لفار بقحف ابنة الحسن ذو      سفاق قد أخلق المحملا

وهكذا يسجل الشعر العربى القديم صورة أخرى من صور معاناة محنة الاغتراب اشتدت فيها وطأة الآلام النفسية على الشاعر حتى جعلته يخترق الحجاب الفاصل بين عالمى الواقع والوهم ويخلط بينهما خلطاً جديراً بإبداع صورة أدبية عميقة التأثير لولا أنها شديدة الإيجاز والاقتضاب فى حين كانت غرابة الصورة وجدتها تستدعى البسط والإطناب. وقد تكسرت

---

(١) انظر: د. محمد مصطفى هنارة الأدب العربى فى العصر الجاهلى ص ٢١٣ ط دار المعرفة الجامعية .

هذه التجربة الخيالية المشيرة بعد « تأبط شراً » عند « عبيد بن أيوب العنبري » (١) .

الشاعر الصعلوك الذي زعم أيضاً أنه رأى الغيلان وحدثها وكانت له معها وقائع روتها غير قطعة من شعره .

### الاغتراب فى حياة طرفة :

وأما مع « طرفة بن العبد » وبالتحديد فى قصيدته الدالية المعلقة أننا نقف بإزاء صورة أخرى من صور الاغتراب لعلها الصورة النموذجية التى تتعقد فيها جميع مظاهر مشكلة الاغتراب وأعراضه إذا وصلت درجة التأزم لهذه المشكلة بالمرء إلى الحالة المرضية فمن خلال قراءتنا المتأنية للقصيدة نلاحظ انفصال الشاعر عن مجتمعه ومعاناته للعزلة المفروضة عليه وإحساسه بإنعدام المعايير الثابتة التى توزن بها قيم المجتمع واقتداده الشعور بمغزى وجوده وتشككه فى قيمة الحياة وجدواها .

ونحاول أن لا نكرر ماورد من أخباره غير أننا لن نجد بداً من التأكيد على الملاحظات الآتية فيما يخص حياته . وأولها أنه ينتمى إلى أحد البيوتات الكبيرة ذات المكانة فى تاريخ الجاهلية بأيامها وشعراتها إذ ينتمى نسبه إلى « بكر بن وائل » عن طريق « قيس بن ثعلبة » وتربطه روابط القرابة بغير واحد من الشعراء الجاهليين فيروى للمرقش الأصغر ، ويتأثر به (٢) وأكثر أقربائه اتصالاً بقصة وفاته خاله « جرير بن عبد المسيح التميمي » (٣)

(١) انظر شعر الصعاليك ص ٣٠٤ .

(٢) انظر: د/ شوقي ضيف، تاريخ الأدب العربى فى العصر الجاهلى ص ١٤٣ .

(٣) انظر: الشعر والشعراء ص ١٩١، ١٩٥ ج ١ .

وهنساك أيضاً «المسيب بن علس» الشاعر الذي تنبأ بأن لسانه سيكون سبب حقه .

ومما أكده الرواة ونبهوا عليه الانتقاد المبكر لذكائه الذي اتضح من خلاله تخطيطه للمسيب حين نسب إلى الجمل الفعل صفة الصيعرية المختصة بالنياق وقال قولته المشهورة التي أصبحت مثلاً: (لقد استنوق الجمل) (١) تعليقاً على بيت «المسيب»:

«وقد أتتاسى الهم هند احتضاره بناج. عليه الصيعرية مقدم»

ومما وصفه به الإخباريون أنه كان حاد اللسان هجاء وقع بشعره في زوج شقيقته «عمر بن بشر» وفي الملك «عمرو بن هند» واستشار بذلك حقهما ثم إنه كان متلاقاً مبدلاً .

وفي المعلقة صورة من ذلك ويبدو أن أباه كان يداوى بحلمه وماله إسراف «طرفة» وتضييعه للأموال فلما هلك أبوه فوجئ بصرامة وحزم من قبل أخوته فلم يعوضوه عن شيء أتلفه أو أنفقته على أصحابه بسخاء بل جعلوا يلومونه ويعيرونه بصحبة الصعاليك ويتخوفون من أن يجر عليهم باستهتاره وعيشه جريرة لا يتحملها . ويقدر ما كان يلقي من رعاية وحنو وإغضاء عن الهفوات والتبذير من جهة أبيه أصبح يواجه بالسخط والغضب والإتكار والتعنيف من أخوته الذين - كما يبدو من المعلقة تنكروا له وأشاحوا عنه بوجوههم وملأوا عليه قلوب بني عمومته ضغينة وبغضاً مما أشعره بالانفصال النفسي عن ذرى قرياه وكأنه أصبح يعامل معاملة الخلقاء المبعدين الذين تنبذهم القبائل وتقطع صلتها بهم ومن ثم راح يبحث لنفسه عن ولاء جديد بعدما فقد الانتماء العائلي .

وهنا يورد أصحاب الأخبار أسماء رجلين ذكرهما في المعلقة وهما «قيس بن خالد» و«عمر بن مرثد» على سبيل الإشادة والمدح فهو بعد أن أشيع «مالكاً» ابن عمه عتاباً ولوماً يدفع بهما المذمة واللوم عن نفسه يرجوه أن يدعه على ما هو عليه من خلق فهذا الخلق هبة ربانية وقدر محتوم لاسبيل لتغييره .

«ولو شاء ربي كنت قيس بن خالد»

ولو شاء ربي كنت عمر بن مرثد

وسرعان ما يعثر «طرفة» على ضالته في صحبة من يوافقونه طبعاً وسلوكاً من الشباب المستهتر المقبل على حياة العريضة والقصف والسرف بغير حساب لسمعة أو حفاظ على ثروة .

وفي قلب هذا الضجيج الصاخب من اللهو والمجون تتاح لـ «طرفة» لحظات يراجع فيها نفسه ويتأمل في حياته وفي علاقاته وتحكم المصالح المادية المتسببة في تباغض الأقارب وقطيعة الرحم . ويسترسل في تأملاته حتى يتساءل عن قيمة هذه الماديات التي يتعادى الناس من أجلها ؟ هل تضمن لهم الخلود ؟ أو تعصمهم من الموت ؟ وهذه المعاني كلها من البدائنة المقررة في كل نفس وهي من الأفكار التي تمر بلا شك في كل خاطر ولكن إلحاح «طرفة» عليها وتجسيد صورتها في شعره أبرزها في قوة مؤثرة جعلت القارئ يشعر أنها أفكار جديدة وأنها من بنات ذهن الشاعر الجاهلي .

على أن تأملات طرفة لا تنتهي عند هذا الحد بل تستمر في التساؤل عن قيمة الحياة بأسرها مادامت ماضية إلى نهايتها الحتمية بل ما قيمة المال الوفير عند من يحرص عليه ويشع به وما قيمة الخلق الرفيع والمجد والسؤدد وما قيمة الشجاعة والفضيلة وحب الناس وتكريمهم والسيادة عليهم إذا لم

يكن شئ من ذلك قادراً على إنقاذ المرء من السقوط فى تلك الهوة السحيقة المعتمة التى تنتهى إلى شاطئها كل أنواع الحياة وألوانها .  
فإذا بلغت تأملات طرفة هذا الحد البالغ مبلغه من الكآبة والقتامة والذى هو من المرارة بحيث يعجز الإنسان معه عن الاستمتاع بالحياة وتذوق طيباتها بل لعله يعجز عن مواصلة مسيرته فى دروبها ؟ لا يملك إلا أن يسعى جاهداً إلى الهروب من تأملاته القاتمة وخوابره الكثيرة فيفرق نفسه فى خضم المثبرات الحسية سواء ما كان منها لذيذاً ممتعاً من خمر ونساء وما كان منها خطراً مهلكاً من عراق ونزال . وهو فى كلتا الحالتين لا يطلب المتع ولا يشعر بها بقدر ما يبحث عن معنى لحياته ويحاول أن يمنحها قيمة وهدفاً يبرر وجوده ويخرجه من هوة العيث المرير .

#### اوتباط الاغتراب بالقيم الجاهلية :

وهنا نلاحظ أن هذه الأفكار والمعانى شديدة الالتصاق ببيتها ، مهما يكن من أمر علاقتها بالشاعر وصحة نسبتها إليه أو صحة وجوده على الإطلاق ، فهى أفكار لا يتصور وجودها فى غير مجتمع جاهلى يعوزه الإيمان برسالة الإنسان على الأرض هذه الرسالة لم تعرفها جزيرة العرب إلا بعد ظهور الإسلام .

#### اسباب فى حياة الشاعر :

ومن البديهي أن يكون لوفاة الأب أثر عميق فى نفس « طرفة » وأن يكون للتغير المفاجئ والمبالغ فيه فى معاملة « طرفة » بين أبيه وبين أشقائه أثره كذلك كما يكون لخلو البيت الجاهلية ذات القيم المادية وخلوها من الأساس الفكرى الذى يجعل للحياة مغزى وغاية للإنسان فيها رسالة وهدف

أثره أيضاً فى صدم مشاعر ذلك الشاب المرفف والقذف به إلى هاوية الكآبة واليأس والاغتراب، ولكن هذه العوامل الخارجية كلها بما يظهر منها على سطح حياة «طرفة» ومايمكن فى أعماق ذاته لم تكن وحدها لتوحى إليه بهذه القطعة الفنية الخالدة مالم تتضافر معها موهبته الجياشة المتألقة التى لايملك أصحاب التراجم الأدبية «ابن سلام» و«ابن قتيبة» وغيرهما سوى أن يقر بها ويعجب بما هيأته هذه الموهبة المتفجرة من إبداع رائع لفتى قضى نحبه ولم يتجاوز ستة وعشرين عاماً .

#### مشكلة نقدية وحل مقترح :

والتأمل فى الديوان المنسوب إلى «طرفة» والتداول بين أيدى القراء فى عصرنا هذا مايلبس أن ترسم فى مخيلته من خلال المقطوعات والقصائد التى يقرأها صورة مميزة للشاعر محددة القسمان يبدو «طرفة» فيها شيخاً واعظاً يزجى النصح ويلوك الحكمة ويفخر أحياناً كثيرة بنفسه ويقومه وتتناقض هذه الصورة تماماً مع ماتورده الأخبار عن حياة الشاعر ووفاته، فحياته قصيرة يملأها العبث والاستهتار وصحبة الشطار والماجنين، ووفاته مبكرة تكشف إما عن غرور شديد وإما عن رغبة قوية فى الموت واندفاع حاد إليه وهذا هو الأقرب. ولاحل لهذه التناقضات إلا بالتسليم بأن ديوان «طرفة» وأخباره قد منيت بعيب الرواة والوضاعين. ولايمكننا والحال هذه الجزم بصحة شئ من شعره أو أخباره. وغاية مانستطيعه أن نتمسك بأكثر آثاره شهرة بوصفها الأقرب إلى الصحة احتكاماً إلى غالب الظن ثم نختار من الأشعار والأخبار بعد ذلك مايتناسب مع هذا الأثر الذى حكمنا بصحته فنقبله ونحكم عليه بالصحة حكماً ظرفياً كذلك ونقضى فى تحليله بما يوثق صلته بما سبق قبوله والاطمئنان إليه .

ومن ثم ترتسم ملامح شخصية الشاعر وحياته وشعره فى اتساق مقبول ولاشك أن أكثر آثار «طرفة بن العبد» ذبوعاً ورواية وقبولاً من جهة مؤرخى الأدب القدامى هى معلقته الدالية المعروفة بل يكاد يشتهر بين الإخباريين بأنه صاحب القصيدة الواحدة وأنه فى الطبقة الأولى من أصحاب القصيدة الواحدة<sup>(١)</sup> ولهذا فلا مفر لنا مادامت هذه المعلقة لا تتفق مع الكثير من قصائد الديوان المنسوبة إليه فلا مفر لنا عند الموازنة النقدية الدقيقة من تقديمها على حساب الديوان ولا مناص من جعلها الأساس الذى نقبل على أساسه بقية أخبار الشاعر وأشعاره أو نرفضها ويزيدنا اقتناعاً بصحة نسبة المعلقة إلى صاحبها أن نبحث عن الفكرة المركزية التى تدور حولها معانى القصيدة الطولية المنيفة فى بعض الروايات على مائة بيت.<sup>(٢)</sup> إن وجود هذه الفكرة المركزية وظهورها فى مختلف أغراض القصيدة ومقاطعها لا يضافى على النص الشعرى الإحساس بوحدة البناء الفنى وإحكامه فحسب بل يدفع القارئ إلى قبول هذا والاطمئنان إلى صحته. ويزداد دور هذه الفكرة المركزية أهمية إذا استطعنا أن نكشف عن وجودها فى حياة الشاعر وفيما ورد عنه من أخبار وبذلك نكشف عن أواصر الصلة الوثيقة التى تربط بين النص الشعرى وبين صاحبه والتى تزيدنا اقتناعاً بصحة النسب بينهما .

وعندى أن الفكرة المركزية الكامنة فى نص معلقة «طرفة» والتى هى بمنزلة الجهاز العصبى السارى فى أبيات القصيدة يجمع بينها ويؤلفها فى وحدة متضامة هى فكرة الإغتراب ومحتته التى وقع «طرفة» فى جحيمها .

---

(١) انظر: الشعر والشعراء ج١ ص ١٩١.

(٢) فى رواية «المجمهرة» بلغت مئة وأربعة عشر بيتاً بينما بلغت فى رواية التوزنى

وهذه الفكرة المركزية الكامنة فى القصيدة ذات ارتباط عميق بحياة الشاعر ومعظم أخباره، إرتباط قوى من شأنه أن يجعلنا نتأكد من وجود شاعر جاهلى توفى قبل الإسلام بسنوات كثيرة نظم هذه المعلقة وانتهت حياته بتلك المأساة الفاجعة التى تناقلها الرواة.

ومن هنا ندرك أهمية قراءة معلقة «طرفة» بصفة خاصة وقراءة الشعر الجاهلى على جهة العموم من خلال منظور نقدى حديث يحلل النص ويتعمق أبعاده ويكشف عن علاقاته وروابطه الشخصية والبيئية .

وأما أن نجعل من فكرة الاغتراب المركزية أداة اختبار فتحن بها قصائد الديوان المنسوب لـ «طرفة» ومقطوعاته لنكشف عن مدى صحة نسبتها إليه بمقدار اتساقها مع المعلقة ومع أخبار الشاعر المتلازمة معها فإن هذه القضية مسألة نقدية كبيرة تحتاج إلى فسحة من الجهد والوقت لا يتسع لهما المجال فى هذا السياق المحدود . ونحن ندعو الباحثين إلى الاهتمام بهذه القضية وتجربة العمل بهذا المنهج لعله يحل الكثير من المشكلات النقدية المعترضة سبلنا إلى شعر «طرفة» وإلى الكثير من الشعر الجاهلى .

#### نجليات الاغتراب فى المعلقة :

آن لنا بعد هذا أن نعيد قراءة القصيدة من خلال المفهوم المحدد الذى قدمناه بين يديها . وتبدأ القصيدة بمطلع تقليدى من ستة أبيات فى وصف الأطلال وإحساس الشاعر بها والحديث عن رحيل المغشوقة .

- ١- محاولة أطلال بهرقة ثمهد تلوح كباقي الوشم فى ظاهر الهد
- ٢- فروضة دهمى فاكثاف حائل وقلت بها أبكى وأبكى إلى الغد
- ٣- وقروفاً بها صحى على مطيهم يقولون لا تهلك أسى ومجلد



- ٤- كأن حذوق المالكية غدوة خلاها سفين بالتواصف من ده
- ٥- عدولية أو من سفين ابن يامن يجور بها الملاح طوراً ويهتدى
- ٦- يشق حباب الماء حيز ومهابها كما قسم العرب النابل بالبد

(برقة ثمهد - روضة دعى - أكتاف حائل) كلها أماكن طالما ألقها الشاعر وإعتاد لقاء الحبيبة فيها ولكنها الآن خربت وزالت منها كل معالم الحياة. ومن خلال الدموع تتراعى للشاعر صورة الإبل الطاعنة بالحبيبة فتتمثل له سفناً عظيمة كسفن قبيلة عدول أو كسفن ابن يامن تمخر عباب البحر. ويتخيل الشاعر صدور (حيازيم) السفن تشق حباب الماء فيتصورها تقسمه شطرين كما يفعل المقامر حين يخفى شيئاً مامن دراهم في التراب ثم يقسمه ويطلق من صاحبه أن يختار أحد القسمين .

فى هذه المقدمة التقليدية تماماً صورتان مهمتان تنضجان بمعانى الاغتراب إحداها صورة الإبل التى اختلطت بالسفن الراحلة والأخرى صورة المقامر الذى فرض عليه الاختيار بين كومتين من الرمال وفى الصورة الأولى نستدعى إحساس ابن الهادية بالبحر وأحواله وخطورة السفر فيه. وفى الصورة الأخرى لعبة الحفظ والغيب المجهول والقدر المحتتم فى اختيار الناس لأنفسهم. وإذا فتحنا منذ البداية أمام معنى الفرقة ومعنى تحكم القدر وسنلاحظ كيف يتطور هذان المعنيان اللذان اسقطا الشاعر فى هوة الاغتراب مقطعا بعد آخر. ولن نقف طويلاً أمام هذا المطلع الذى قد يعتذر عنه بأنه تقليدى عام لا يتضمن أى معنى خاص يوحى باغتراب أو غيره. على أننا نستطيع أن نرد الحجة على أصحابها إذا قلنا إن إصرار الشاعر الجاهلى على العموم أن يبدأ قصيدته بالمقدمة الطللية ماهو إلا تعبير عن عمومية الإحساس بالاغتراب تجاه الحياة فى المجتمع البدوى العنيف بمفاهيمه الجاهلية. وبدلاً من الجدال حول مقصد الشعراء من الحرص على

المقدمة الطللية ندعو القارئ إلى الاحتفاظ فى خياله بهذه الصورة الختامية للمطلع .

كما قسم الترب المقابل باليد فالإبل أو السفن الطاعنة للحبيبة التاركة للشارع يعانى مرارة الفرة قست حظوظ الحياة شطرين فأعطته شطر التعاسة والشقاء ثم يرفه الشاعر عن نفسه بعد الوجد والوقوف على الأطلال والبكاء لفراق الأحبة بتذكر هذه الصورة الغزلية المشرفة :

وفى الحى أحوى ينفذ المرد شادن مظاهر سطفى لؤلؤ وزبرجد  
خذول تراعى زهراً بهيميلة تناول أطراف البربر وترتدى  
وتهم عن ألى كأن منوراً تخلص حر الرمل دعس له ندى  
سفته إياه الشمس إلا لثاته أسف ولم تكدم عليه بأئسد  
وجهه كأن الشمس جلت وداعها عليه نقى اللون لم يتغدد

فى البيتين الأولين من هذا المقطع يرسم الشاعر صورة امرأة جمعت زينة النساء وملاحة الظباء فتحللت بعقدين من لؤلؤ وزبرجد وهى حواء الشفتين حسنة الجيد كحيلة العينين ويبدو أن صفات الظبي أدنى إلى ذوق الشاعر من صفات المرأة فقد جعلها - خذولاً - تترك صفارها لتلهم فى حائل الأراك (البربر) فتتناوله وترتديه ولا عليها فإنها لم تهجر أولادها عن قسوة قلب وإنما عن رغبة خالصة فى التمتع بالحياة. على أنه لا يفوتنا مافى هذه الصورة الجميلة التى تشرئب فيها الظبية بعنقها المشوق من بين غصون البربر فهى صورة مفرغة من كل تعاطف إنسانى صادق بطريقة متعمدة مفرغة من عاطفة الأمومة عند الظبية ومن عاطفة الشاعر أو المرأة التى يتغزل فيها فلا يوجد مايدل على شوق أو شكوى أو حتى ذكرى بهيجة.

ومن هنا نستطيع أن نزعّم أنه لم يقصد بهذا الغزل شخصاً معيناً ولا وضعه فى موضعه من القصيدة لهدف محدد اللهم إلا لمزيد من إثارة الشاعرية واستجاشة القريحة. ويؤكد ذلك ملاحظة أن الشاعر لم يحاول أن يربط بين هذه الأبيات الخمسة وبين شئ مما قبلها وما بعدها وكأنه ما أراد منها سوى أن يعلق على واجهة قصيدته الطويلة العامرة لوحة فنية مشرقة بالبهجة والحياة ليوازن بها أو يخفف بها من حدة المعانى الكثيبة الغاشمة التى ستغمر أبيات القصيدة بعد ذلك .

ثم ينتقل الشاعر إلى رسم لوحة ضخمة الحجم لناقته تعبر عن مقدار أهميتها عنده ومقدار إعجابه بكمال قوتها وحيويتها وتطول هذه اللوحة فتبلغ أربعة وثلاثين بيتاً من أبيات القصيدة كما رواها القرشى فى الجمهرة. وثلاثين بيتاً فقط كما رواها الزوزنى فى شرح المعلقات السبع فإذا تتبعنا هذه اللوحة الضخمة بيتاً بيتاً وجدناها لا تكاد تتجاوز المظاهر الحسية، فالشاعر يتفقد أعضاء الناقة بصبر وتدقيق فيصفها عضواً عضواً بما يشبه لها القوة والصلابة والضخامة وحسن أداء الوظيفة على النحو الأكمل ويلحق ذلك بتشبيه يوحى بأن الناقة بالنسبة إليه فى منزلة القصور المنيفة عند المتحضرين أو الحصون المنيعة عند المقاتلين والمأوى والوطن عند الحيارى التائهين فليس ثمة شئ ينافسها فى مكانتها من قلبه ولذلك أعطاها من الوصف المسهب المستفيض ما لم يعط أى عنصر آخر مما يهمه أو يحيط به من أشياء وأشخاص فقد وصف المرأة الجميلة فى خمسة أبيات ووصف مجلس الشراب والفناء فى خمسة مثلها حتى جوده (الذى يعرّص كل شاعر جاهل على التنويه به والذى كان سبباً فى زجر أبيه وأخوته) لم ينل من اهتمامه نصف مآثاته هذه الناقة، فإذا تساؤلنا عن سر هذا الاهتمام الزائد فإن خير ما يجيب عن هذا السؤال هو كلام الشاعر نفسه الذى استهل

به هذا المقطع الطويل وكلامه الذى ختمه به فقد بدأ مقطع وصف الناقة بقوله:

وانى لأمضى الهم عند احتضاره بهوجاء مرقال تروح وتفتدى  
ثم قال فى نهايته :

على مثلها أمضى إذا قال صاحبي ألا ليتنى ألدبك منها وأفتدى  
وجاشت إليه النفس خوفاً وغاله مصاباً ولو أمسى على غير مرصد

فالشاعر يناقته يمضى همه وينفذ إرادته ويناقته يخوض الغلوات  
الخطرة التى يتمنى صاحبه لو يفديه منها والتى تهيج النفس لمجرد تذكرها  
وقتل بالخيالات المخيفة والأوهام القابضة عند تصور مجاهلها الشاسعة  
ومسالكتها الوعرة .

فالناقة فى قصيدة « طرفة » ليست ناقة عادية يستغنى عنها بأية ناقة  
أخرى ولكنها ناقة على قدر كبير من الخصوصية وهو يشعر ذلك جيداً  
ويحرص على نقل هذا الشعور إلى السامع ولذلك يسهب فى وصفها  
ليحددها بالضبط وليميزها عن سائر مثيلاتها من النوق بل أنها بملاحظة  
سياق القصيدة التى بدأت بمقطعين عن الأطلال الحزبة والأحبة الطاعنين  
والمرأة التى لم يتحدث الشاعر عن صلته بها وستمضى القصيدة بعد وصف  
الناقة فى الحديث عن الأهل الذين يلومون الشاعر ويعيبونه فتكشف ضعف  
صلته بهم وتؤكد وحدته وانعزاله بينهم. إن الناقة فى هذا السياق تعد  
العالم البديل الذى خلقه خيال الشاعر واتخذهُ وطناً بديلاً للعالم الذى يعيش  
فيه بالفعل ويشعر فيه بالغرابة والوحدة والاستلاب إن الناقة فى هذه  
القصيدة لها مكانة الذئب والقطار والوعول فى لامية « الشنفرى ». ولها  
مكانة الغارة والغزو فى شعر الصعاليك كلها تمثل عناصر العالم البديل

الذى ينسجه الشاعر بخياله لينتهى إليه ويعيش فيه بوجوده وشعوره  
مولياً ظهره للعالم المادى الذى قتلته القبيلة الجائرة أو الأسرة العاذلة ولذلك  
نجد الشاعر من خلال التشبيهات يضى على ناقته صفات الكثير من  
طيور الصحراء وحيواناتها فقد غنى بها عن هؤلاء وأولئك فصارت  
معشوقته الوحيدة مخالفاً بذلك «الشنفرى» الذى وزع هواه على العديد من  
حيوان الصحراء وطيورها ومخالفاً «عروة» الذى اتجه بعاطفته نحو مطاير  
القبائل وخلعائها فتزعجهم وساس أمورهم، فناقة «طرفة» هى المخلوق  
الوحيد الذى يطيعه وينقاد له :

وإن شئت سامى واسط الكور رأسها

وعامت بضعبيها الهاء الخفيسد

وإن شئت لم ترقل وإن شئت أرقلت

مخافة ملوى من القد محصسد

فهى تسرع إن شاء لها الإسراع وتبطئ إن شاء لها الإبطاء وترفع  
رأسها تطامنه وفقاً لمشيتته وغير الناقة ليس ثمة من يطيع الشاعر على  
ما يريد فلا الأطلال تحجبه ولا الطاعتون يعودون إليه ولا الأهل يكفون عن لومه  
وتعنيفه والسخرية منه. فكيف لا يمنحها من قصيدته هذا القسط الوفير وقد  
هيات له - دون غيرها - أسباب ما يريد من وحدة وتفرد وانطلاق فى قلب  
الصحراء .

وبعد أن استعرض الشاعر عناصر عالمه الخاص من أطلال متهدمة  
وناقة تعينه على وحدته يفرغ إلى الحديث عن نفسه يستعرض صوراً من  
حياته فيقول :

إذا لقوم قالوا من فتى خلت أنتى عنيت فلم أكسل ولم أتبلد  
أحلت عليها بالقطيع فأجذمت وقد خب آل الأعر المتوقد  
فذاالت كما ذالت وليدة معشر ترى رها أذيال سحل محمد  
ولست بحلال القلاع مخافسة ولكنى متى يسترقد القوم أردد  
فإن تهتنى فى حلقة القوم تلقنى وإن تقتنصى فى الحوانيت تصطد  
متى تأتنى أصبحك كاساً روية وأن كانت عنها غانياً فافن وازده  
وإن يلتقى الحى الجميع تلاقى إلى ذروة البيت الرفيع المعبد  
ندامى بهي كالتجوم وقينة تروح علينا بين برد ومجسد  
إذا رجعت فى صوتها خلت صوتها تمهاوب أطار على ربح روى

فى هذه الأبيات نجد «طرفة» معتداً بذاته لانهتز ثقته بنفسه على  
الرغم من فكرة القوم عنه التى لم يرد أن يعاجلنا بها قبل أن يطلعنا على  
فكرته هو عن نفسه إذ يعد نفسه الفتى الوحيد الجدير بهذا الوصف فقد  
اكتملت فيه أسباب الفتوة فإذا وقف القوم موقفاً يبحثون فيه عن فتى  
شجاع ذى نجدة ونخوة لم يشك فى أنهم يقصدونه هو دون غيره وعندئذ لم  
يكسل ولم يتردد بل (يميل على ناقتة بالقطيع فتجزم) أى ينهال عليها  
بالسوط فتسرع لنجدة المستغيثين وحمايتهم مهما تكن حرارة الشمس قانظة  
ولو (خب آل الأعر المتوقد) أى لمع السراب فوق الحجارة المشتعلة بلمع  
الشمس. ونلاحظ هنا عودته إلى الناقة وهو فى معرض الحديث عن نفسه فلا  
غنى له عنها ولا اكتمال لشخصيته ولا جلاء لكفائه ويطولته إلا بمعاونتها  
وتأمل فى مدى عاطفته نحوها حين يشبهها فى البيت الثالث - وهى تتبختر  
فى عدوها بالصبيبة المدللة ترقص دلالاً وفتنة .

فذاالت كما ذالت وليدة معشر ترى رها أذيال سحل محمد

ثم يؤكد الشاعر فى البيت الرابع وما بعده أنه بطبعه ليس انطوائياً نفوراً يقيم بالقلع (مسائل الماء البعيدة فوق قمم الجبال) حتى لا يستطيع أحد زيارته وطلب نواله وإنما هو ودود ألوف جواد بما عنده يحب شهود مجتمعات القوم وأنديتهم فهو كريم المثبت كريم النفس لاشئ يحول دون أن تشرف به هذه الأندية والمجتمعات .

وبعد أن كشف الشاعر - على استحياء - عن حبه الحمر وعكوفه على حوانيتها لا يجد حرجاً فى تصوير مجلسه ذاك العامر بالندامى من الفتيان الكرام الذين لا يستحى من رفقتهم . والقينة المتأنقة فى ملابسها التى لاتغضب من مداعبات رفاقها الخشنة والتى إذا غنت وجدت لغنائها شجواً ورنيناً كما لو كانت تبث بالغناء مكتون صدر ذى شجون ويلفتنا فى هذه الأبيات التى أساء «القرشى» ترتيبها تشبيه ترجيع صوت المغنية بتجاوب الأظار على الربيع الردى والربيع هو الفصل الذى تنتجه الناقاة أى تلده فى الربيع (الردى) الهالك والأظار: جمع ظفر بالكسر وهى العاطفة على ولدغيرها المرضعة له فى النياق وغيرها فهل يطرب الشاعر لغناء أشبه بالنواح إلا إذا كانت نفسه قد وجدت فى هذا الغناء مجاوبة لأحزانها وهومها وانعكاساً لشعورها بالوحدة حتى وسط هؤلاء الندامى الصاخين .

وهكذا نجد أن هذا التشبيه الصادق فى تعبيره عن نفسية الشاعر ينقل الموقف المعتلى بأسباب المرح والخبور إلى موقف كاشف عن كآبة الشاعر الملازمة .

ومن هنا يؤكد لنا هذا التشبيه صحة القول بأن الصورة البيانية قد تعطى من الدلالة أضعاف ماتعطى الجمل التقريرية فقد غير تشبيه واحد - فى شطر من بيت ، - فهما لسبعة أبيات كاملة حاولت، أن توهمنا بأن الشاعر الودود الأكرف يجد نفسه بين أصحابه فى الأندية والحوانيت ويشعر

بذاته ويحقق سعادته ولكن هذا التشبيه أطاح فى ضربة واحدة بكل هذه  
الأوهام مؤكداً أن الشاعر يسمر ويسكر ويتيه بكرم نسبه ونفسه بين جلسانه  
وصدوره ما يزال منظوياً على الكآبة والغربة وحين بلغ الإتشاد بالشاعر هذه  
الدرجة العالية من الصدق فى التصوير أغراه بالإقضاء بمكتون ذاته والبرج  
بما يشجيه ويحزنه فقال:

وما زال تشرابى الخصور ولذتنى وهى وإنفاى طريفى ومتلدى  
إلى أن تحامتنى العشيرة كلها وأفردت أفراد البعير المعبد  
رأيت بنى غرباء لا ينكروننى وأهل هناك الطراف المسدد  
ألا أبهذا اللامى أحضر الوغى وأن أشهد اللغات هل أنت مغلدى  
فإن كنت لاتستطيع دفع منيعى فترنى أبادوها بما ملكت يدى  
فلولا ثلاث هن من عيشه الفتى وجدك لم أحفل متى قام عردى  
فمنهن سبق الماذلات بشرية كمت متى ماتعل بالماء تزيد  
وكرى إذا نادى المضيف مجنباً كسيد الغضا نهته المتسولا  
وتقصير يوم الدجن والدجن معجب يهكتة تحت الحباء المعمد  
كان البرين والماليج عسلقت على عشر أو خروج لم يتخذ  
فلترنى أروى هامتى فى حياتها مخالفة شرب فى الحياة مصرد  
كريم يروى نفسه فى حياته ستعلم إن معنا غدا أينما الصدى  
أرى قبر تحام بخيل بماله كقبر حوى فى البطالة مفسد  
أرى حثوين من تراب عليهما صفائح صم من صفيح متضدد  
أرى الموت يعتام الكرام ويصطفى عقلة مال الفاحش المتشدد  
أرى الدهر كنزاً ناقصاً كل ليلة وماتقصى الأيام والدهر ينفسد  
لعمرك أن الموت ما أخطأ الفتى لكالطول المرخى وتنباه فى الهد



لقد ظل الشاعر يسخر في النفقة على متعة وملاذ هو وأصحابه  
ويبيع في سبيل ذلك كل ما يملك من مال موروث أو مال اكتسبه بنفسه حتى  
بدأت العشيرة تشعر أو تخشى أن يأتي يوم يفتقر فيه إليهم ولا يعود مصدر  
نفع لهم فجعلوا يتحاشونه ويتجنبون معاشرته وكأنه بغير أحرب يخافون  
عدواه إذا اقتربوا منه. ويعجب الشاعر أن (بنى غبراء) من الفقراء  
والصعاليك لا ينكرونه ولا يتجهمون له كما تفعل عشيرته ترى أيقبل بنو  
غبراء عليه ويهشون في وجهه لأنهم ما يزالون يرجون منه فضلاً من خير؟ ثم  
يتجه الشاعر بالخطاب إلى لأمته من عشيرته فيسأله هذا السؤال الواضح  
(هل أنت مغلدي؟) وهنا يصل الشاعر إلى ذروة مأساة الحياة الجاهلية حين  
ينظر المرء أمامه فلا يرى له من غد ينتظره غير الموت بكل قتامته وجهامته  
وخلوه من الأمل فكيف إذن يواجه هذا المصير المحتوم إن لم يواجهه بالإمعان  
في التبذل والاستهتار والحرص على إقتناص كل لذة متاحة وكل متعة  
عارضة مهما بدت حقيرة رخيصة ومهما بذل في سبيلها من غال وثمين .  
إن افتقار فكر الرجل الجاهلي إلى الثقة في العدالة الإلهية واليقين  
بتحقق الجزاء الأخرى المناسب مع ما يفعل في حياته الدنيا يهدم في نظره  
بنيات القيم من أساسه وقد لا تظهر الآثار السلبية لهذا الإفتقار في إحساس  
وفكر الكثير من أبناء العصر الجاهلي بقدر ما هي عند «طرفة» إذ تشغلهم  
حركة الحياة اليومية عن التأمل في القيم التي تنظمها وتعطيها المعنى  
وتخرجها عن دائرة العبث ولكن الشاعر بحسه المرفه ووعيه البليغ وشعوره  
الحاد الذي به يمتاز عن غيره لا يمكن تجاهل هذه الحقيقة وتحاشي التأثير بها ،  
وهكذا لم يستطع شباب «طرفة» وقتوته وإقباله الفطري على الملاذ الحسية  
أن يبعد عنه الإحساس بعيشية حياة تنتهي بالموت وتساوى بين المحسن  
والمسي تحت الرغام .

وفى رؤية « طرفة » للحياة كما تعرضها المعلقة يبدو تشرابه الخمر  
وافستانه بالحسان وفروسيته مجرد تعلات يتلهى بها ويزجى الوقت ولم  
لا تقول يتصبر على محنة الحياة فإن الحياة الخالية من المعنى والغاية  
والمنتهية بالموت فى نظر « طرفة » محنة حقيقية لولا هذه التعلات لما اهتم  
متى قضى نحيبه .

فلولا ثلاث هن من عيشة الفتى وجدك لم أحفل متى قام عودى  
فمنهن سبق العاذلات بشرية كمت متى ماتل بالماء تزيد  
وكرى إذا نادى المضيف مجنباً كسيد الفضا ذى السورة المترد  
وتقصير يوم الدجن والدجن معجب بهكنة تحت الغباء المعمد

واضح من الأبيات أن الشاعر يعيش لهذه الثلاثة التى حددها ولولاها  
لما اهتم متى قام عوده والعود زوار المريض الذين يعودونه المرة بعد الأخرى  
لطول مرضه والشاعر يتخيل نفسه بدون ثلاثته الأثيرة وقد صار مريضاً  
ميثوساً من شفائه منتظراً موته وهو لا يبالى فما له فى عودة الصحة وطول  
البقاء من أرب وقد رحلت عنه هذه الثلاثة التى يأخذ فى وصفها تباعاً بما  
يفسر تعلقه بها وتأمل فى ترتيبه إياها حيث يبدأ (بالكميت) الخمر التى  
مأن يمزجها بالماء حتى يعلوها الزيد والتى تزين له استساعة ما يليها من  
ملاد وتذله ولو لحين عما يعانيه من شعور. ثم أعقب لذة الخمر بلذة الكر  
على فرسه أو ناقته لإغاثة الملهوف وإجابة نداء المستنجد مسرعاً متحمساً  
وكانه (سيد الفضا) أى ذئب من الذئاب المتخذة من شجر الفضا مكماً لها  
أهاجه أمر مافاستشاط (سورته) وهو (متورد) قائم على حوض الماء واختار  
الشاعر تلك اللحظة التى هى أشد ماتكون استشارة لغضب الذئب حتى  
يكون استعدادوه وهو يرد للسقيا. ولاحظ كيف ألجأته غريته عن العشيرة

وانفصاله الوجدانى إلى تشبيه نفسه بالذئاب دون البشر كما فعل  
«الشنفرى» .

وأما ثلاثة مسرات الحياة عند «طرفة» فهي تقصير اليوم البارد  
المطر (يوم الدجن) بالمرأة الحسنة الناعمة وهنا لا تغفل اختياره التعبير  
بـ(تقصير يوم الدجن ببهكنة) وكأن غاية مراده من معاشره المرأة أن يقصر  
اليوم الذى يراه طويلاً مملاً. وتأمل أيضاً الجملة الاعتراضية (والدجن  
معجب) والدجن كما يقول «الزوزنى» هو لباس الغيم آفاق السماء فهذا  
هو المشهد الطبيعى المعجب عند «طرفة» عندما يأخذ كل ما يحيط به لوناً  
رمادياً منطفئاً متناسباً مع رمادية الشاعر داخل صدره .

ومضى الشاعر فى مناقشة ما بينه وبين العشيرة فيقول:

فعالى أرانى وابن عمى مالكا متى أدن منه يئأ عنى ويبعد  
يلوم وما أدرى علام يلومنى كما لامنى فى الحى قرط بن معبد  
وأياسنى من كل خير طلبته كأنا وضعناه على رمس ملحد  
علي غير ذنب قلته غير أنسى نشدت فلم أغفل حمولة معبد  
وقريت بالقرى وجدك أنسى متى يك أمر للتكيفة أشهد  
وأن ادع للجلى أكن من حماها وأن بأئك الأعداء بالجهد أجهد  
بلا حدث أحدثته وكحدث هجائى وقللى بالشكاة ومطرده  
فلو كان مولاي أمراً هو غيره لفرج كرى أو لأنظرنى شدى  
ولكن مولاي امرؤ هو خانقى على الشكر والتسأل أو أنا مفتدى  
وظلم ذوى القرى أشد مضاضة على المرء من وقع الحسام المهند  
فلوئى وخلقى إنتى لك شاكر ولو حل بينى نائياً عند ضرغد

فى هذه الأبيات نلاحظ أن الشاعر قد هبط إلى أرض الواقع بعد تخليق طويل فى تأملاته المكتبشة - فترك الحديث عن الموت وإهداره قيعة الحياة والسيادة والمتعة وتسويته بين الكريم والبخيل واتجه إلى ابن عمه «مالك» يسأله متعجباً لم يئأ عنه ويبعد كلما تقرب هو إليه. والشاعر بالرغم من وضعه مشكلته مع ابن عمه موضع المناقشة يائس من إصلاح ذات البين ورأب صدع العلاقة بينه وبين ابن عمه فليس اللوم وارداً من جهة ابن العم فقط بل هو وارد من جهة «قرط بن معبد أيضاً بل من جهة العشيرة كلها والأب الشيخ على الخصر» - كما سنقول فى البيت التاسع والثمانين من رواية «الزوزنى» - ويبدو بأسه من خلال هذا التشبيه:

وأيأسنى من كل خير طلبته كأننا وضعناه على رمس ملحد

وهذا التشبيه ذو إحياء قوى ورد فى القرآن الكريم مصوراً يأس صاحب التفكير المادى فى صورة حية متجهة (بأيها الذين آمنوا لاتنولوا قوماً غضب الله عليهم قد يئسوا من الآخرة كما يئس الكفار من أصحاب القبور)<sup>(١)</sup>. والغريب أن كلمة (ملحد) التى لم يقصد بها الشاعر إلا ماتعنيه كلمة (مقبور) قد تطورت بعد ذلك فامتدت دلالتها إلى كل من لا يرجو حياة بعد الموت وبالتالى عادت دلالتها هذه - وإن بطريق الإحياء غير المقصود من الشاعر - على البيت فجسم فى شعور السامع يأس «طرفة» من هدم أسوار العزلة الفاصلة بينه وبين العشيرة المتمثلة فى ابن العم وبعد طول تأمل مكتئب وبعد مناقشة رقيقة يائسة لموقف ابن العم يكشف طرفة عن السبب الحقيقى الكامن وراء لومه فليس هو المحافظة على

سمعة العشيرة ولاهو الغضب لمكارم الأخلاق ولا الخوض فى تبديد الشاعر ماله ونفسه وإنما سبب تحامل ابن العم عليه أن طرفه طلب حقه من إرث كان ابن العم قد سطا عليه ميتغياً الاستبداد به بدعوى صيانة مال العشيرة وعدم تركه يتفتت بين أيدي الورثة. وتأخر الشاعر فى بيان السبب الحقيقى للوم ابن العم يظهر رقة وتلطفاً مع ذوى القرى وحرماً من مكاشفتهم بما فيهم من خلق يراه الشاعر عبأً شنيعاً وهو أن يقدموا الأثرة وحب المال على الإيثار وصلة القرى رأينا أن القصيدة منذ بدايتها كانت انسحاباً من عالم مرفوض ومحاولة لبناء عالم جديد هكذا كان الوقوف على الأطلال ورسم صورة المرأة الطيبة ووصف الناقة فى أكثر من ثلاثين بيتاً والتأملات فى الحياة والموت وفى المقطع التالى سنجد ألواناً جديدة من ألوان الانسحاب من العالم المرفوض واللجوء إلى العالم البديل وهو إما اللجوء إلى استشراف آفاق مستقبل متخيل وإما اللجوء إلى أدغال ماضى سحيق وأسمعه وهو يرسم لنفسه صورة جديدة يتخذ فيها اسماً غير اسمه وحالا غير حاله فيقول:

فلو شاء رعى كنت قيس بن خالد      ولو شاء رعى كنت عمرو بن مرثد  
فأصبحت ذا مال كثير وزارنى      بنون كرام سادة لمسوه  
أنا الرجل الضرب الذى تعرفونه      حشاشى كراس الحية المتوقد  
فأليت لا ينفك كشحى بطانة      لعضب رقيق الشفرتين مهتد

يتمنى الشاعر أن يكون «قيس بن خالد» أو «عمرو بن مرثد» وألا يبقى «طرفه بن العبد» كيف يكون منه ذلك؟ وهو العرسى البندوى الذى تتلى أعطافه اعتداداً بالنفس وثقة فى الذات. وانظر إلى أى مدى استطاع عجز الشاعر عن التلازم مع البيئة أن يصيبه الاستلاب ولعل هذا البيت أن

يكون أنسب مقام نوضح فيه مأنقص بالاستلاب وهو أن يشعر الإنسان بالخلو الداخلي حتى تخلو نفسه من أية طاقة تعينه على العمل البناء وأية قدرة تسهل له حسن الاتساق بين رغباته وملكاته من ناحية وبين رغباته ورغبات البيئة المحيطة به من ناحية أخرى فيشعر وكأن كفاءته وطاقته وملكاته قد سلبت منه ولم يبق له من نفسه غير الفراغ وآية ذلك أنه يريد أن يملأ هذا الفراغ ولو بشخصية إنسان آخر كما فعل « طرفة » حين يحلم أن يكون « قيس بن خالد » أو « عمرو بن مرثد » وعلة ذلك الاستلاب واضحة وهي توقف قيمة الإنسان في المجتمع المادي علي حسب ما يمتلك ومن ثم لا تعود له قيمة ذاتية يعتد بها ويثق فيها ومن هنا اختل اعتداد طرفة بنفسه وطاشت ثقته بذاته فتمنى أن يكون إنساناً آخر قادراً بماله على إلهاب البنين الكرام والى اجتذاب حبيهم له المتمثل في زيارتهم إياه وبرهم به .

وفجأة تنهض القوى الإيجابية داخل « طرفة » فيستغرب من نفسه هذا التمنى وهو المعروف بقوة بطشه وحدة ذكائه .

**أنا الرجل الضرب الذى تعرفونه خشاش كراس الحية المتوقد**

ومادام الأمر أمر قوة مادية غاشمة فلم لا يتيه « طرفة » بقوته بأسلوب القصر في البيت السابق وبأسلوب القسم في البيت التالى حيث يقسم أن يجعل سيفه بطانة كشمى لا يفارقه أبداً وهذه كناية عن نذير خطير تشعر بأنه « طرفة » وقد ينس من الرفق والملاينة يشرع في التحول إلى العاطفة والمكاشفة بالعداء :

**فألهت لا ينفك كشمى بطانة لعضب وقيق الشفرتين مهند**

وهذه أقصى درجات التمرد على حياة العشيرة التابع عن الشعور بالغربة بينهم .

وأما اللجوء إلى أدغال الماضى البعيد والتعلل بذكرياته فيبدو فى الأبيات التى يتذكر فيها يوم أن انقضى على ناقة ضخمة من نوق أبيه قنحرها فجعل أبوه الشيخ (اليلندد) الذى يشبه وجهه العصا الغليظة المنخفضة جعل يصرخ معصباً أو مدعياً الغضب ومبطناً الارتياح (ألست ترى أنك بسفاهتك وإسرافك ستعجل بحلول أجلى) :

وبرك هجوه قد أثار مخالتي	بواديهامشى بغضب مجسده
فمرت كهاة ذات خيف جلالة	عقيلة نسيج كالإبل يئلده
يقول وقد تر الوظيف وساقها	ألست ترى أن قد أتيت مؤمده
وقال ألا ماذا تدون بشارب	شديد علينا بغية متعمده
وقال: ذروه إنما نفعها له	وإلا تكفروا قاصى الهزله
فقل الإماء يحتلن حوارها	ويسعى علينا بالصديف المهرده

إن الشاعر حرص على التأكيد بأن هذه الذكرى التى قصها فى الأبيات الستة الماضية لم تكن حادثة فريدة من نوعها ولذلك فهو يبدأ سرده بالواو الجارة التى بمعنى (رب) والتى توحى بأن مايقص قد حدث غير مرة ولذلك فهو ماإن راح يمشى بسيفه قبالة الإبل (البرك الهجود) أو الباركة الهاجدة حتى هاج مرآه حامل السيف (بواديهام) أى سوابقتها فهبت مذعورة من هجودها وهذا الصنيع منها دليل اشتهاره حتى بين الإبل العجماء بكثرة عقره ونحره فهو شديد الكرم واسع الغنى لايبالى بالحفاظ عليها ولايخشى الإفتقار بعدها ومن هنا نجده يختار منها كما يقول فى البيت الثانى (الكهاة- الجلالة) وهى الناقة الضخمة ذات (الخيف) أى ذات الضرع المستلنى عقيلة الشيخ أى كريمة ماله والأثيرة عنده لما يرجى من لبنها ونتاجها فالواضح من البيت الأخير أنها كانت ذات حمل بما يغليها ويجعل صاحبها يحجم عن نحرها ومع ذلك فما أرخصها عند «طرفة» الذى لاشئ

يفلو عنده علي ساعة صفو يقضيها بين أصحابه والإماء يشتوين حوارها على (الملة) الجمر الحار والعبيد يتقدمون بالصحاف تحمل أطايبها من (السديف المسرهد) وهو لحم السنام السمين .

يالها من ذكرى سعيدة هشت لها نفس الشاعر فأحسن بجمال كل عناصرها وجزئياتها حتى غضب الشيخ (اليلندد) الملحاح في خصومته والذي لاينى عن زجر « طرفة » وانتهازه ولكنه كان زجراً حانياً وانتهازاً محبوباً وسرعان ماكان ينطفئ غضبه المصطنع إذ يشعر في دخيلة نفسه بالرضا عن سجايا فتاه المظفور على السخاء والجود وحب التمتع بالحياة فيدارى رضاء بمسألة جلسائه (ألا ماذا ترون أن أفعل بهذا السكير الباغى المتعمد البغى) ؟ وانظر كيف . يتملح « طرفة » وهو يروى كلام أبيه المتصنع الغضب أن يوقع قافيته في (الإقواء) فيضم حرف الروى خلافاً لبقية القصيدة وكأنه يحاكي صنيع أبيه المغضب الذي يوقعه الغضب في التلعثم أو لعله يكسر الدال في (متعمد) وحققا الضم تخيلاً أيضاً بثورة الغضب المتصنع الذي ماإن يكاد الجلسةاء يجارونه فيه فيدعون الوالد إلى معاقبة ابنه أو لعل بعضهم يتجرع بتوجيه التعبيرات المويخة للفتى حتى تنكشف سريرة الشيخ الراضية الجزلى فيمستدرك قائلاً (ذروه إنما نفعلها له) ثم يوجههم إلى ما هو أرفق بالشاب وأدنى إلى صيانة الثروة فينصحهم بإبعاد قاصى الإبل عن يده حتى لايعود إلى فعله بها مثل ما فعله وكأنه يغريه من طرف خفى بأن يعود إلى التحسر وقت مايشاء فمن أين لهم أن يبعدوا إبل أبيه عن يده وسيصفه ؟ إن الذكرى كلها تتراعى في إطار من المودة والمرح فالشاعر لايتحسر قبل أن يهيج الإبل الباركة ويتمتع برؤيتها نافرة تهرب من سيفه يميناً وشمالاً والأب يوصى أبناءه أن يبعدوا قاصى الإبل عن سيف أخيهام الشارب الذى لايتورع عن العودة إلى نحر الإبل لغير حاجة بل لمجرد التلهى بذعرها ونفورها .



وإذا كان تحقق الحلم المستقبلي باتخاذ «طرفة» شخصية أحد السادة الأجلاء (قيس بن خالد أقرط بن معبد) مستحيلاً وكانت عودة الأب الميت يزرجه الرقيق وانتهازه المغرى مستحيلاً كذلك ولم يعد أمام الشاعر سوى الواقع المرفوض وجدناه يعود إلى مراودة الحل الأخير أو الموت المنتقد من هذا الواقع الكابوسي البغيض وهاهو ذا الفتى ابن العشرين أو السادسة والعشرين على الأكثر قد اعتبر الموت أمراً واقعاً وبدأ يناقش متطلباته فيقول بعد الأبيات السابقة مباشرة .

فلن مت فأنعيني بما أنا أهله      وشقى على الجيب يابنة معبد  
ولا تجعليني كامرئ ليس همسه      كهوى ولا يفتنى غثنى ومشهدى

يالها من أمور تافهة تلك التى تعقب الموت لاتعدو مجرد يوم للنعى وساعة لشق الجيوب ولطم الحدود عليه من امرأة واحدة من بين أبناء العشيرة يأمل الشاعر ألا تبخل عليه بهذا الوقت الوجيز ثم لاشئ بعد ذلك إلا الفراغ المطلق والعدم اللاتهنائى حيث يصدق هذا الأجل المحتوم فكرة الشاعر عن عبثية الحياة وحقاترها وعدم جدواها .

هذه الوصاة الأخيرة من الشاعر تؤذن بتوقفه عن الإنشاد وتشعر السامع بدنو نهاية القصيدة ولذلك لايعقبها إلا بضعة أبيات تكشف عن استهتاره وعدم مبالاته بكل شئ مادام كل شئ عبثاً باطلاً .

وأصفر مضبوح نظرت حواره      على النار واستودعته كف مجمد  
لعمرك ما أمرى على بغمسة      نهارى ولالهى على بسرمد  
ستبدى لك الأيام ماكنت جاهلاً      ويأتيك بالأخبار من لم تسزود  
ويأتيك بالأخبار من لم تبع له      بتاتاً ولم تضرب له وقت موعد

لقد ركبت الشاعر موجة استهتار طبيعية عن يرى رأيه فى الحياة والموت فأصبح يقدم على لعب الميسر ولا يأبه أيكسب قدحه أم يخسر بل لعل استهتاره بالكسب والحسارة جميعاً أغراه بالهذه منها ومن الحظ الذى ينشد وداده لاعبو الميسر ومن كل شئ يعيا الناس به ويسعون إليه فكان يستودع قدحه بعد تعريضه للنار كف الرجل المشنوم الذى لا يتوقع أحد فوز قدحه. فأسى كسب يسعى طرفة إليه وقد خسرت حياته كلها القيمة والمعنى والمجدوى.

وإذا كانت صورة « طرفة » فى حلبة المقامرة قد كشفت عن بلوغه غاية الإكتساب والمرارة فالرجل الكريم - لا بد له أن يبدى قدراً من التماسك الظاهرى أمام الناس يختم به القصيدة ليكون انطباعهم الأخير عنه انطباعاً لائقاً؛ ومن هنا يقسم « طرفة » بعمر مخاطبه ومأهون عمر المخاطب على متكلم هان عليه عمره أن همومه على كثرتها لا تكدر صفو بصيرته ولاصفو باله فلا يأرق ولا يقلق (وياله من قسم يذكرنا بقول بعض علماء اللغة المحدثين أن الناس عادة ما يتكلمون ليخفوا ما بأنفسهم؟) وإذا كان طرفة لا يقلق لأمر فإنه لا يتشوق إلى أمر لم يحن أوانه بعد فهو موقن أن الأيام سائدة إلى شأيتها رضى بذلك الإنسان أم أبى. فما أعجب هذه النهاية لقصيدة نظمها شاعر فى نحو الربيع العشرين من شبابه الغض أليست هذه النهاية مصدقة لقولنا بداية أن « طرفة بن العبد » من أكثر شعراء الجاهلية إحساساً بمحنة الإغتراب وأن إحساسه بهذه المحنة بلغ حداً مرضياً مأساوياً كلفه حياته بقدر ما تجلي بكل وضوح فى معلقته .

### المحصلة النهائية لمحنة الاغتراب :

وأيضا فيما سبق المظاهر الكثيرة لمحنة الاغتراب في حياة « طرفة » وفي معلقته. وأن لنا أخيراً أن ننظر في آخر هذه المظاهر ونتبين كيف قدم الشاعر الجاهلي حياته ضحية لهذا الداء الويل.

يتفق الرواة على مجمل قصة موت شاعرنا وإن اختلفوا في بعض تفصيلاتها غير المهمة. وهذا القدر المجمل من القصة الذي اتفقوا عليه هو موضع استشهادنا ونقطة الاستدلال على أن معاناة الشاب القيسى لمحنة الاغتراب كانت السبب الكامن وراء وفاته المبكرة إذ يحكى<sup>(١)</sup> أن « عمرو بن هند » بعث « طرفة » والمتلمس برسالتين مستخومتين إلى عامله في البحرين وبشرهما بجوائز ثمينة حين يصلان إليه ولما كانت من غير اللائق بحملة رسائل الملوك أن لا يفضوها حتى يبلغوا بها أصحابها فقد كان الشعارين أن يظلا جاهلين بسر ما يحملانه مهما اشتدت بهما الرغبة والقلق. غير أن « المتلمس » بدهاء الشيوخ لم يطمئن إلى مكتوب الرسالة فأى جائزة لا يستطيع الملك أدائها بنفسه، وتضرع إلى أن يكل أمرها إلى الطلب؟ وما قيمة عطاء يناله المرء بعيداً عن عشيرته؟ وأى صنيع بذله، هو وابن أخته في خدمة الملك يدعوهم إلى مكافأتهما بهذه الطريقة القريبة؟ ولهذا قرر أن يفض الرسالة ويكشف مستورها وحين تظهر خبيثة الأمر ويكشف أن الملك ما بعث بهما إلى عامله إلا ليتخلص منهما في هذا المكان القصي حيث يتجنب غضب قبيلتهما وإحساسهما بالمهارة واندفاعها إلى الثأر.

ويدعو صاحبه إلى أن يفعل فعله فما ينتظره في البحرين مصير خير مما كان ينتظر الشيخ لكن « طرفة » يأبى ذلك بدافع الغرور - فيما يزعم

---

(١) انظر: « الشعر والشعراء » ج ١ ص ١٩٣ .

الرواة أو بدافع الثقة فى عجز الملك عن مغاضبة عشيرته. وعلى الرغم من أن «طرفة» كان أجدر من خاله بالارتياح فى طوية الملك الذى سبق للشاعر الشاب التمرد المستخف بكل شئ أن غمره وغمز ساقيه «عبد عمرو بن بشر» بشعره إلا أنه اشتط فى إهائه ورفضه لنصيحة «المتلمس» ومضى إلى حتفه .

ويسالغ بعض الرواة فى تلوين هذا المشهد الأخير من حياة الشاعر الصاخبة بألوان فاقعة فيسرقون بين يدي ريبة «المتلمس» فى الرسالتين شيخاً يمر به الشاعران فى طريقهما إلى البحرين وقد قعد القرقصاء يقضى حاجته ويغلى رأسه ويقضم كسرة خبز جافة فى آن واحد. وعندما يتعجب منه «المتلمس» ويستحمله ساخراً من حاله يجيبه: «ومالذى أنكرته منى إنما أخرج خبيثاً وأدخل طيباً وأقتل عدواً. أحق منى وألم حامل حتفه بيده وهو لا يدري»<sup>(١)</sup> هذه الواقعة العرضية بمنزلة الإرهاص أو التمهيد بما سيحدث فى نهاية العمل القصصى أو المسرحى أنها نوع من التواهل الحريفة التى تؤثر فى مذاق القصة الأساسية وفى تفاعل الجمهور معها. وهى بلا شك من صنع رواية فنان يشبه فى ذوقه الكتاب الحدائين فى زمننا المعاصر من أمثال (بكيت - ويونسكو - والبيركامى) المولعين برسم الصور الفجة الجارحة للذوق العام المشيرة إلى تفاهة الحياة وإلى سهولة انزلاتها نحو الهاوية .

على أن ما يهمنى الوقوف عنده هو دافع «طرفة» إلى الإقدام نحو هدفه بدون تردد أو ارتياح مخالفاً بذلك كل ماوضع أمامه من مقدمات تدعوه إلى الريبة والإحجام، وسبقت الإشارة إلى أن السرواة جعلوا غرور

« طرفة » هو دافعه إلى الموت وكأنه نقطة الضعف الأخلاقية التي تقود البطل التراجيى إلى المأساة وحاولوا أن يبرروا غروره ليجعلوه مقبولاً باعتقاده أن « عمرو بن هند » لم يكن ليجرؤ على إغضاب قبيلته. ومهما يكن من وجهة هذا التبرير فإن المقدمات القوية من هجاء الشاعر للملك وساقبه ومن انكشاف سر رسالته لحاله كانت كفيفة بهز ثقته فى هذا الإعتقاد المزعوم. وعندى أن قصة موت « طرفة » إن صحت وقائعها على النحو الذى ورد فإن دافعه إلى الموت لم يكن سوى هذا الإحساس المرير الملازم للشاعر الشاب بعدم جدوى حياته وعدم قيمتها وبأنها عبء ثقیل لا يستحق عناء المحافظة عليه أو الإهتمام به. هذا الإحساس المرير بالاغتراب الذى لازم نفس الشاعر فأفسد عليه متعة مجالسة الندامى فى مجلس اللهو والشرب والغناء وجعل أهم كائن فى حياته بعد فقد الأب الحنون وبعد فقد الإلتئام القبلى هو ناقته التى استحوذت على أكبر فقرة من فقرات المعلقة لأنها الرمز الشاخص لمحنة الغربة والتفى والمفارقة الدائمة .

ويبالغ الرواة أيضاً فى تصوير لحظة الختام حين يزعمون أن العامل البحرانى بعد قراءة الرسالة نصح « طرفة » بالفرار والنحاة بعمره الغض ولكنه يأبى إلا التعجيل بوضع النهاية الحاسمة لمأساته .

مهما يكن حظ معلقة « طرفة » وقصته من الصدق الواقعى فأنهما تظفران من الصدق الفنى بأوفر نصيب وأنهما قد أضافتا إلى ديوان شعرنا العربى القديم موقفاً إنسانياً شديداً الرهافة والحساسية وتجربة فى غاية الخصوصية والتميز والعمق بما تنطوى عليه من شجن إنسانى نبيل .

## المراجع

- ١ - الأدب العربي في العصر الجاهلي د/ محمد مصطفى هدارة. دار المعرفة الجامعية .
- ٢ - تاريخ الأدب العربي. العصر الجاهلي د/ شوقي ضيف. دار المعارف.
- ٣ - جمهرة أشعار العرب في الجاهلية والإسلام. محمد بن أبي زيد القرشي تحقيق على محمد البيجاوي .
- ٤ - ديوان طرفة بن العبد دار صادر بيروت .
- ٥ - السيرة النبوية لابن هشام تحقيق د/ مصطفى السقا وآخرين. ط مصطفى الباي الحلبي.
- ٦ - شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات لأبي بكر الأثباري تحقيق عبد السلام محمد هارون. دار المعارف سنة ١٩٨٠ .
- ٧ - شرح المعلقات السبع للزوزني .
- ٨ - الشعر والشعراء لابن قتيبة تحقيق أحمد محمد شاكر. دار التراث العربي للطباعة .
- ٩ - شعر الصعاليك منهجه وخصائصه د/ عبد الحليم حفنى الهيئة المصرية العامة للكتاب سنة ١٩٨٧ .
- ١٠ - طبقات فحول الشعراء لابن سلام الجهمي. شرحه محمود محمد شاكر. مطبعة مدني .
- ١١ - عالم الفكر مجلة فصلية كويتية. عدد (١) مجلد (١٠) سنة ١٩٧٩ .
- ١٢ - مختارات شعراء العرب لابن الشجري تحقيق على محمد البيجاوي دار نهضة مصر .
- ١٣ - المعجم الفلسفي د/ جميل صليبا ط (١٠) سنة ١٩٧١

**التيار الاجتماعي**  
**في قصص عبد الحليم عبد الله**  
**انجاهاته وخصائصه**

**إعداد الدكتور**  
**رزق محمد سيد أحمد داود**





## تعريف بالكاتب:

### نشأته وحياته :

فى قرية من قرى مصرنا المعطاءة، هى قرية كفر بولين مركز كوم حمادة التابع لمحافظة البحيرة، كان مولد الكاتب الكبير محمد عبد الحليم عبد الله، أما زمان المولد فكان فى ٢٠ مارس عام ١٩١٣م، واختلف الرجل إلى دمهور والقاهرة فى طلب العلم حيث حصل على دبلوم دار المعلمين عام ١٩٣٧م، واشتغل محرراً بجمع اللغة العربية.<sup>(١)</sup>

وقد ذاب الكاتب فى هوى قريته، ومنحها من عقله وحبه ووجدانه كثيراً من ذوب شعوره وقبض فؤاده، وقلما كان يرحل عنها لإقراطه فى حبها، وإذا سافر أو اغترب فإنه يشعر بقلبه معلقاً بين ربوع هذه القرية إلى أن يعود إليها.<sup>(٢)</sup>

وقد سيطرت أخلاق القرية على سلوكه فكان باراً بوالديه، شديد التعلق بهما، وقد كان يعتز بأمه فيما اعتزاز حيث قتل له قيمة عالية، وكذلك أبوه الذى ترك بموته جرحاً غائراً فى أعماقه، كذلك كانت علاقته بأصدقائه وأصفيائه وأقربائه .

وقد تقلد خلال رحلة حياته بعض المناصب نذكر منها وظيفته الأولى التى أشرنا إليها وهى عمله محرراً بجمع اللغة العربية، ثم كان عضواً باتحاد الأدباء ونادى القصة، ولجان المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب،

---

(١) الروائيون الثلاثة يوسف الشارونى ط الهيئة العامة للكتاب ١٩٨٠ ص ٢١٩ .

(٢) الغروب المستحيل حلمى القاعود ط المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب ص ٢١.

وأخيراً مراقب عام فى مجمع اللغة العربية.. وقد تزوج خلال رحلة حياته هذه وله ولد وبنتان.<sup>(١)</sup>

وقد عانى الرجل صراعاً رهيباً مع المرض، الذى داهمه بعد عودته من رحلة حياته إلى كفر بولين، وكان يعانى التهاب القولون وروماتيزم القلب ويمثل ذلك الألام الجسمانية التى أرقته، أما الذى أرقه أكثر فيكمن فى علل أخرى معنوية تتمثل فى الصراع الدائر على الساحة الأدبية فى مصر، بين الزيف وموارث الفساد المتراكمة وبين أمل نابض وحلم مائل يرجو حياة جديدة ومتدفقة يزول منها الزيف وتصفى تركة الفساد وتعود الأمور إلى نصابها، ولكن هيهات! فما زالت شوكة العميان صلبة العود، حادة السن، وأيد عاتية تمسكها بلا قلب ولا ضمير.<sup>(٢)</sup>

وقد كان لهذه الأحداث أكبر الأثر فى سيطرة النزعة السوداوية المتشائمة على نتاجه الأدبى، وقد غذى هذه الأحداث صفات شخصية كان يتميز بها كاتبنا تتمثل فى تكوين نفسيته الشائرة، وروحة الطامحة المتمردة، فجاء نتاجه انعكاساً لكل هذه العوامل .

#### إنجازاته الأدبية :

لم يتوقف نتاج عبد الحليم عبد الله عند فن القصة، لكنه - رغم براعته فيها - براعة تفوق بها على أقرانه ومعاصريه من كتابها - أسهم فى مجالات أخرى، نذكر منها مقالاته المتعددة والمتنوعة التى نشرتها مجلة الرسالة ومجلة الجليل ومجلة الهلال ومجلة الآداب البيروتية، وجريدة الأخبار

---

(١، ٢) الغروب المستحيل د. حلمى محمد القاعود ص ١٢، ص ١٦ بتصرف ط المجلس

وهذه المقالات ومعها الأحاديث الصحفية الكثيرة التي أجراها مع عمالقة اللغة والأدب من أمثال طه حسين والعقاد ومحمود تيمور وتوفيق الحكيم ويحيى حقي وغيرهم قد جمعت بعد ذلك في كتاب له بعنوان «لقاء بين جيلين» .

ومع هذا فإن القصة تظل مناط تفوقه ومجالة الذي برز فيه بروزاً جعل بعض النقاد يعبه علماً من أعلام القصة الرومانسية في عصرنا الحديث. (١)

ذلك أنه كان يملك قدرة فائقة على الاستبطان الذاتي، والولوج في أعماق النفس الإنسانية من خلال قصصه، كما تميز بذلك في الشعر عبد الرحمن شكري، ويتضح ذلك في قصتيه «بعد الغروب» «وشجرة اللبلاب» ومع هذا فقد كتب القصة التاريخية والاجتماعية أيضاً .

على أية حال فإن النقاد قد اختلف آراؤهم في تصنيفه، فعده بعضهم كاتباً رومانسياً، بينما يراه آخرون كاتباً اجتماعياً وفريق ثالث يراه كاتباً وجدانياً تحليلياً، ولكل من الفرق الثلاثة مبرراته وبراهينه التي تدعم رأيه ورؤيته .

فالفريق الأول يرى أن عبد الحليم عبد الله، أكثر أدهاء الرومانسية إخلاصاً لها، في حدود مفاهيمه لإثراء الرواية العربية، وهو يمثل قمة النضج الفني لأدهاء الرومانسية الجدد، ويعد في زعم بعضهم آخر الرومانسيين .

---

(١) انظر صورة المرأة في الرواية المعاصرة د. طه وادي ص ١١٥ وكذلك اتجاهات الرواية العربية في مصر د. شفيق السيد ص ٩٣، بناء الرواية د. عبد الفتاح عثمان ص ٤٧.

وإذا كانت الرومانسية تعنى بالتحليق فى عوالم الأحلام وسماء الروحانيات، والفرار من الواقع فى شتى صوره المادية، إلا أن كاتبنا لم يستطع أن يهجر واقعه المؤلم الذى عايشه وعاناه، تلك المعاناة التى لم يستطع معها أن ينسى أحلامه وآماله وروحانياته التى هام بها وتصوفه الذى ذاب فيه.

ومرد ذلك فيما يرى د. طه وادى إلى تأثر كاتبنا بالمنفلوطى الذى يعد مثله الأعلى حيث يصدران عن منزع واحد، يتمثل فى الرؤية الحزينة المتصوفة التى تحس ثقل الحياة، وكثافة آلامها، وبدلاً من اتخاذ موقف إيجابى يخرج النفس من أزمته نراه يعتصم بسلبية قدرية إزاء الأحداث، ويترك مصيرها للأقدار تصنع بها ماتريد<sup>(١)</sup>.

هى رومانسية سلبية إذن تلك التى تميز كاتبنا عن سواء ومرد ذلك إلى مايلى: -

١ - معاناته من الفقر والحرمات، والواقع المرير الذى رآه فى قريته وفى حياته .

٢ - تأثره بالكاتب الكبير مصطفى لطفى المنفلوطى الذى تسيطر عليه وعلى نتاجه نزعة الحزن والأسى .

٣ - الروح الدينية التى جعلته يترك الأمور للمقادير، ويدع أبطاله فى بحار الشك والحيرة والتردد .

٤ - أثر القصص الشعبى الذى يجعلنا نتعاطف مع الضعفاء، ونعد السلبات الفردية من آثار خطايا المجتمع الذى لم يهين للأفراد طرق الخلاص والوقاية منها.<sup>(٢)</sup>

---

(١) صورة المرأة فى الرواية المعاصرة. د. طه وادى ص ١١٧ .

(٢) الغروب المستحيل د. حلمى القاعود ص ٩٣ .

٥ - روحه الشائرة الوثابة التى تتمرد على الواقع، وتود لو استطاعت تخليص البؤساء والتعساء والفقراء مما يعانونه من شظف العيش وقسوة الحياة .

وأما أصحاب الاتجاه الثانى، القائلون بأنه كاتب اجتماعى، فيدعم قولهم ما رأوه من كثرة قصصه الاجتماعية التى تعبر عن مشاكل المجتمع وتبينى قضاياها، مثل «غصن الزيتون»، «شمس الحريف»، «سكون العاصفة»، «من أجل ولدى» وغيرها .

وقد تحمل كاتبنا كثيراً من النقد اللاذع الذى وجهه إليه فريق من النقاد يزعم أنه أهمل هذا الجانب واهتم بمشاعره الفردية، وأحاسيسه الخاصة، وقد تولى الدفاع عنه وعن أمثاله الدكتور شفيح السيد فى كتابه «اتجاهات الرواية العربية فى مصر» حيث يقول: «إن نقطة الانطلاق فى هذا النقد هى النظرة الماركسية لوظيفة الأدب بعامه فى المجتمع، التى ترى ضرورة تعبيره عن تفاعلاته المستمرة، وصراعاته الداخلية. وفقاً لمبدأ الماركسية فى حتمية التطور التاريخى، فكل عمل أدبى يعد صحيحاً مشروعاً إذا صور جانباً واقعياً من الفترة التاريخية التى عاش فيها الكاتب، وتزداد أهمية العمل الأدبى، بقدر رسوخ أصوله فى وعى العصر الذى كتب فيه، وعلى قدر تصوير الكاتب لهذا الوعى تصويراً أميناً فى واقعيته فالكوف على الذات وتصور مواطنها وأعماقها من خلال أزمة فردية يتعد بها العمل الأدبى عن المضمون الاجتماعى، لامتجال له عند الماركسيين»<sup>(١)</sup>.

والذى لا شك فيه أن تبنى قضايا المجتمع والتعبير عنها، وتوجيه الأنظار إلى مواطن الضعف والانحراف والسقوط فى مستنقعاتها، أمر يناط

---

(١) اتجاهات الرواية العربية فى مصر ص ٦٦ .

بالأدب والأديب، ليتنبه المعاصرون فيستيقظوا من غفوتهم، ويصوبوا أخطأهم .

غير أن ذلك ينبغي أن يكون تابعاً، من دوافع داخلية لدى الأديب، بحيث يكون تعبيره، ترجمة أمينة وصادقة وافية، عما يحسه إزاء أحداث مجتمعه، أما إذا فرض عليه الأمر فرضاً، فإن ذلك يؤثر سلباً على الأدب والأديب، وإذا كان الأول يعد التزاماً، فإن الثاني يعد إلزاماً يتناسب ضرره وخطره عكسياً مع حرية الأديب.

لكن السؤال هنا.. هل حقاً أن الأديب الذي يكتب عن نفسه، ويعبر عن أحاسيسه يعد كاتباً ذاتياً أنانياً، لايهمه المجتمع ولا مايجرى فيه ؟ وإجابة عن هذا السؤال نذكر أولاً قول فيكتور هوجو، مدافعاً عن شكسبير الذي اتهم بمثل هذا حيث قال: « يشكو بعض الناس أحياناً من الكتاب الذين يتحدثون عن أنفسهم ويصيحون حدثنا عن أنفسنا، وأسفاه! حين أحدث عن نفسي، إنما أحدث عنكم، فكيف لاتشعرون يالك من أحمق، إذا لم تعتقد أنى أنت»<sup>(١)</sup>.

إن كاتبنا ينتمى إلى الرومانسية، كما سبق القول، ومن سمات الرومانسية لدى أصحابها العكوف على الذات والتحليق فى عوالم الأحلام، وإيثار العاطفة على العقل، وهؤلاء الرومانسيون يعيشون فى غربة نفسية عاتية، لأنهم لا يجدون فى المجتمع أنلادهم وأمشالهم، والأديب ماهو إلا فرد فى مجتمعه يعيش فيه يتأثر به ويؤثر فيه، وهو يتميز عن سائر أفراد المجتمع بحساسيته المرفقة بحجاء الأحداث، كما يتميز بامتلاكه وسائل البيان

---

(١) المجتمع فى شعر أحمد الزين. عبد الرحمن خليل إبراهيم ط المجلس الأعلى لرعاية

الفنى الذى يعبر به عن هذا الإحساس، وهو إذ يعبر عن نفسه، إنما يعبر عن كل نفس، كما صور ذلك إيليا أبو ماضى فى قوله عن مثل هذا الأديب فى تعريفه له :

هو من يعيش لغيره و يظنه من ليس يعرفه يعيش لنفسه

ولابد أن يستقر فى الأذهان «أن الوسيلة الوحيدة لفهم نفسية الغير، هى أن نفهم نفسيتنا نحن، ومعنى هذا أننا كلما ازددنا فهماً لنفسيتنا، ازددنا فهماً لنفسية الغير، ومعنى هذا أن أكثرنا تعمقاً فى نفسياتهم، وأشدنا عكوقاً عليها واستقصاء لأحوالها، وتتبعاً لما يجدونه فى أعماقها، هم أقدرنا على فهم غيرهم، وإن أكثرنا انصرافاً عن التأمل فى نفوسهم وأشدنا اهتماماً بالغير، واندفاعاً إلى الاختلاط بهم، هم أقل الناس دراية بشخصيات الرجال والنساء، وطبائع البشر وسرائرهم<sup>(١)</sup>.

ولعل مرجع ذلك فى بعض نواحيه إلى أن كاتبنا نشأ نشأة دينية فى قريته، التى ظلت لاصقة بعقله وقلبه أينما ذهب وحيما حل، ويختلف فى هذا عن رجل كنجيب محفوظ الذى عاش فى القاهرة ورأى متناقضاتها وأسباب انهيارها وعوامل ازدهارها، وكانت القصة الاجتماعية شغله الشاغل ومشكلة الفقر بالذات كانت قضيته المفضلة، بكل ما يحيط بها من فساد أخلاقى وسياسى واجتماعى، بحيث يمكننا أن نقول: إن نجيب محفوظ قد برع فى تصوير مجتمع المدنية، بالقدر الذى برع فيه عبد الحليم عبد الله فى تصوير مجتمع القرية والريف<sup>(٢)</sup>.

(١) ثقافة الناقد الأدبى د. محمد النويهى ص ٣٣٢ ط دار الثقافة بيروت .

(٢) بانوراما الرواية د. سيد حامد النجاج ص ٦٩ .

هذا ويرى بعض النقاد فى كاتبنا رائداً من رواد الاتجاه الاجتماعى، ويأخذ عليه حرصه على الحدث والشخصية أكثر من حرصه على العلاقة الزمانية والمكانية، ولهذا قصرت الأعمال فى إظهار التفاعل بين الشخصية وبين البيئة الاجتماعية، فبدت المشكلة الاجتماعية وكأنها مشكلة خاصة لامتثل أكثر من فردية الشخصية<sup>(١)</sup>.

يبقى أصحاب الاتجاه الثالث القائلون بأن عبد الحليم عبد الله، كاتب وجدانى تحليلى، وهؤلاء لن نستطرد معهم طويلاً، لأن مضمون رأيهم ينطوى على أنه كاتب رومانسى ذاتى يستبطن دواخل ذاته، ويتعمق أسرار نفسه، ويرسم أدق خلجاتها، ويكشف عن أغوارها العميقة، وهذا لا يجعله غرضاً لسهام النقد التى تناوشته، متهمه إياه بالأنانية والذاتية والابتعاد عن قضايا المجتمع، لأننا بذلك نستجيب لمبدأ الإلزام فى الفن، بمعنى أن يلتزم الكاتب بالتمييز عن لون معين من ألوان التجربة الإنسانية ولو لم يكن لها رصيد فى مشاعر الأديب، وصدق أحاسيسه، مع أن عمق الانفعال، وصدق الإحساس ركيزتان أساسيتان من ركائز العمل الأدبى، وقد استطاع محمد عبد الحليم عبد الله، من خلال تميزه فى هاتين الركيزتين أن يقدم اتجاهًا متميزاً فى الرواية المصرية فى فترة ما بعد الحرب الثانية، «كما أن تصوير الذات، وتحليل مشاعر الفرد، يمسان فى الواقع ذات الإنسان، ومشاعره، من حيث هو إنسان، وتلك غاية يصبر إليها الفن فى كل زمان ومكان»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) اتجاهات الرواية العربية المعاصرة د. السيد الورقى ص ٥١ .

(٢) اتجاهات الرواية العربية المعاصرة د. السعيد الورقى ط الهيئة المصرية العامة



أنجاهات التيار الاجتماعي في قصص عبد الحليم عبد الله :

#### ١ - الفقر :

يعد الفقر قاسماً مشتركاً يضرب بجرانه، في كل الأنات الاجتماعية التي يتعرض لها المجتمع وخاصة في الريف. حيث إنه يتآخى مع الجهل والمرض والتخلف والنفاق والعادات والتقاليد البالية، والتفكك الأسري، والسحر والشعوذة وما إلى ذلك من ألوان التمزق الاجتماعي .

وقد ذكرنا أن محمد عبد الحليم عبد الله، قد ركز جل اهتمامه بالريف، وحياة الفلاحين في القرى، حيث يتضاعف يؤس الناس، ويلقون كثيراً من العنت والمشقة في حياتهم الأمر الذي يؤثر سلباً على سلوكهم، لذلك كان القرويون يحبونه، ويعدونه متحدثاً رسمياً عنهم، هذا بينما اهتم كبار كتاب العصر كتجيب محفوظ، ويوسف إدريس وطه حسين بمشاكل المدنية وتصوير معوقات الحياة فيها، باستثناء أيام طه حسين .

ومن ضحايا الفقر التي ساقها كاتبنا، مأساة الست « جلييلة » في رواية « من أجل ولدي » حيث تسبب الفقر مع كثرة الأخوات في تزويجها من رجل مسن كبير، وكان من نتائج هذا الزواج أن تركها في ريعان الشباب نهياً للأحداث والطامعين. (١)

وقد استعرض الكاتب طريقة إقام هذه الزيجة تلك التي يمتزج فيها الفقر بالمهانة والإحساس بالذلة والضآلة، يقول: « وعاشت جلييلة في هذا البيت بين الضجيج والفقر كل منهم يجرى في اتجاه مخالف، والأم تهتف بلا فائدة، لذلك كان أي رجل يتقدم لأي فتاة من بناتها لابد أن يحظى بالقبول، وكانت جلييلة هي الأولى، فلم يشب خطبتها شيء من التسدلل، فقد رجس

المنجد إلى بيته مساءً، واختلى بزوجه وأخبرها بالموضوع: «لقد كان يتسلى مع أحد رفقاته عن همومها ... إنك رجل خفيف الظل، زوجنى إحدى بناتك، هل توافق؟

- حرام أليس لك امرأة؟

- قلنا مريضة، هل تخاف ابنتك أن يكون لها ضرة؟

وتزوجت جليلة بعد ستة أشهر، وكان طبيعياً أن تنتقل من فقر إلى فقر ومن ضيق إلى ضيق، ومن منزل يصخب بأخواتها إلى آخر يصخب بأولاد ضررتها. (١)

ثم كانت النهاية الحتمية التي تمثلت فى هوة سحيقة تردت فيها الست جليلة مع فؤاد، وكان الفقر من أسبابها الرئيسة .

وغوذج ثان من ضحايا الفقر، يمثل ما أطلق عليه الكاتب حادثة انتحار عصرية، حيث لعبت فيها الحضارة والاقتصاد معاً دوراً مرمقاً طريفاً، ومجملها أن الأب قد قطع شريانه ليموت، ولكى تدفع شركة التأمين لأولاده وزوجته قيمة التأمين عليه، بعد أن ضاقت به السبل، ولم يستطع أن يوفر لهم المال الذى يقى بمطالهم. (٢)

ويمكننا أن نعلل سر تفوق كاتبنا فى تصوير أثر الفقر على النفوس، ذلك التأثير الذى يدفع صاحبه إلى الخطأ هرباً من الفقر، وبحثاً عن الفنى، راجعاً فى بعض جوانبه إلى أن الكاتب نفسه، كان ضحية من ضحايا الفقر، وليس يبعد أن يكون الفقر وراء حرماته من بعض أمانيه، كما حال بين «عيد العزيز وأميرة» فى قصة «بعد الغروب» (٣) وكما كان سبباً قهيمسا

---

(١) بعد الغروب ص ١٧١ .

(٢) السابق ص ٣١ بتصرف .

(٣) بعد الغروب ص ٧١ .

حدث «الجليلة» من زواج غير متكافئ ولا متناسب، والذي يدفعنا لتسجيل ذلك إنما هو إحساسنا بصدق تصوير الكاتب الذي ينم عن أديب يحس ويتألم بما يصوره ويعبر عنه .

## ٢ - المرض :

حاول عبد الحليم عبد الله أن يلفت أنظار معاصريه إلى خطورة المرض، والحيلولة دون الإصابة به تصريحاً وتلميحاً، وقد اهتم بنوع خاص بالأمراض الناتجة عن ألوان الشذوذه البشرية المختلفة «كالسل» والحق أن هذا المرض بالذات قد عده الكثير من الروائيين نهاية طبيعية للمحبين، فقد أمات به محمد حسين هيكل بطله أولى الروايات المصرية «زينب»، كما أمات به «الكسندر ديماس» غادة الكاميليا. (١)

وهذا المرض قد يكون سببه الإجهاد والضعف وسوء التغذية، وفساد البيئة حول المريض، كما أن الشذوذه والانحراف، والسقوط فى مهاوى الرذيلة والفسق، والممارسات الجنسية المحرمة، تعد من أقوى أسبابه وأكثرها شيوعاً .

يقول كاتبنا عن «شكرى» فى «سكون العاصفة»:، فلقد كان ينطلق إلى الخارج ليشبع نزواته وملذاته مع صديقه كامل الطالب بكلية الحقوق، وقد استمر شكرى مندفعاً فى هذا التيار المادى، لاهثاً وراء غرائزه هنا وهناك، حتى قذفت به آخر الأمر مع إحدى خليلاته، إلى قرية من قرى الصعيد، ولم يعد إلى القاهرة، إلا هيكلاً عظيماً، هده المرض، وقرر الطبيب

---

(١) انظر صورة المرأة فى الرواية المعاصرة د. طه وادى ص ١٢٠ وانظر زينب د. محمد

المعالج، ضرورة انتقاله إلى المصحة الصدرية بحلوان، حيث لم تطل إقامته هناك، غير ليال معدودة، قضاها بين الأغم والذعر والهواجس التي تواردت عليه، من كل مكان، دون أن يكون لديه سلاح روحى، يدافع به عن نفسه، وهكذا انتهى أمره بالموت. (١)

ومثل هذا ما حدث «لفهمى» صديق فؤاد فى «من أجل ولدى» (٢) حيث أصيب بالداء نفسه، نتيجة الجرى وراء الشهوات المحرمة، وكان الكاتب من خلال ذلك كله يقصد إلى التنفير من هذه الجرائم، وتلك الأمراض، الأمر الذى يبرز قيمة العمل القصصى ودوره فى الإصلاح الاجتماعى، ويتمثل العلاج من هذه الآفة فى الزواج الذى أشار به موظف كبير مع فؤاد عليه كى يقى نفسه من بعض نتائج (٣).

وقد أشار الكاتب إلى أمراض أخرى، منها السكر الذى أصيب به «فريد بك» فى «بعد الغروب» (٤) والمهم فى كل ذلك، أن مثل هذا التصوير، جعل الإنسان العسوى ينفر من الممارسات الجنسية الخاطئة، والانحرافات الأخلاقية، التى لن تثمر إلا المرض والالام والشقاء.

### ٣ - الجهل والتخلف :

فى قصته «للزمن بقية» رصد محمد عبد الحليم عبد الله، كثيراً من مظاهر التخلف، وخصوصاً فى الريف المصرى الذى تتضائل فيه الخدمات الحكومية، مقارنة بنظائرها فى المدينة، ومن الصور التى ذكرها كاتبتنسا،

---

(١) اتجاهات الرواية ص ٧٥ .

(٢) من أجل ولدى ص ١٧٧ .

(٣) بعد الغروب ص ٧١ .

(٤) للزمن بقية ص ٨١ .

برهاناً على هذا الجهل والتخلف قوله: «وذهب كثير من الأطفال الذين استيقظوا على الجلبة ليبولوا من الخوف بجوار الجدران، وحظائر الماشية، وكان بول كثير منهم مخلوطاً بالدم، والحريق على الربوة، وجدران المستشفى المتنقل المجدولة من غاب حمصته الشمس، كان لذيذ الطعم والنار تأكل والحادثة، تقيد ضد مجهول، وبال الأطفال فى القنوات، منذ صباح اليوم التالى، كأنهم يحتجون على الحريق، فراحوا ينشرون المرض بين أنفسهم، لأن المستشفى كان لعلاج البلهارسيا والانكلستوما» (١)

والشاهد كما نرى حافل بمظاهر الجهل والتخلف التى تتن من وطأة القرية المصرية، ومن ذلك أن الذى أشعل النار هو «طه النجومى» أحد الملاك الذين يذلون الفلاحين، ويرهقونهم بالعمل الذى لا يطاق، ومن دوافعه التحبشة لذلك، ورغبته فى عدم ذهاب الناس للعلاج فى المستشفى التى أحرقها حتى لا يتركوا العمل، كما أن الأطفال لم يجدوا ملاذاً ولا متنفساً لمخاوفهم، سوى التبول، بجوار الجدران، ثم يعاودون التبول مرة أخرى فى المياه الأسننة حتى يزيّدوا فرص الإصابة بالأمراض التى تأكل أجسادهم وتنخر فى قواهم .

وهذه المستشفى التى بنيت بالقاب، ماذا عساها أن تقدم من خدمة طبية لطالبي الاستشفاء .

وكأنى بالكاتب يلتفت - من خلال هذه الصورة - أنظار المسؤولين إلى تدهور مستوى الخدمات الصحية بالريف، وإلى الأوضاع الظالمة التى يسيطر فيها الأقوياء على الضعفاء، مستغلين ضعفهم وفقرهم أسوأ استغلال .

وإزاء هذا التخلف وذلك الجهل، نجد كاتينا، يعظم من شأن التعليم وينوه بدوره فى التنوير العقلى، والتحرر النفسى، فى نفس الوقت الذى يصب فيه جام غضبه على الأمية والأميين، يقول فى بعض المواطن: «ورد الرجل بحماسة، وهو واضح كفيه على خديه كمن يرتل القرآن، رد بحماسة وهو يهز جسمه.. أصلكم بهائم !! اليد التى تمسك القلم تحسن كل شئ فى الدنيا .

- رد فتى ضاحك.. حتى مسك القلم يا عم محمد ؟
- حتى مسك القلم يا غبى! هل هناك أسهل من تركيبة حذوة الحمار ؟
- تركيبة البيطرى لها، غير تركيبة الجاهل الذى نراه عندنا كل سوق، والفرق هو القلم<sup>(١)</sup>.

ولقد نعى صاحبنا على تلك الطبقة البغيضة، التى يفص بها المجتمع، فهناك فوارق شاسعة بين الأغنياء والفقراء فى كل شئ، حتى الموت «فقراء الموت فى القرى يدفنون فى قبور بلا شواهد، وليس على أبوابها آية واحدة» «حيث كان من عادة الأغنياء أن يبنوا شاهداً على قبور موتاهم، ويكتبوا بعض آى القرآن الكريم، وقد امتد أثر هذه الطبقة البغيضة لتصل إلى المرضى، فإن الأطباء لا يعالجون إلا الأغنياء فقط، أما الفقراء، فليس من حقهم أن يعالجوا، ومن هذا المنطلق، أقدم «طه النجومى» على إحراق المستشفى كما سبق القول «أما صلاح فإنه أخذ يقلب كفاً بكف، وهو يضحك وقال له: إنه سيأخذه إلى طبيب المركز فى الصباح الباكر، ولولا خوفه من أخيه طه لعرج عليه بالطبيب الذى كان يعود والده

العمدة، قال محمد الجندي وهو يضحك في وهن: أراهنك لو سمع حتى للبيطري. (١)

فمحمد الجندي هنا كان فقيراً، وقد مرض لكن كيف يجزو أحد أن يحضر له الطبيب الذي كان يعالج حضرة العمدة!!، إن هذا لا يليق، يحكم الطبقة لا يحكم العدالة .

وجه آخر من أوجه التخلف، يرصده كاتبنا في مشهد نرى فيه رجلاً حلاقاً، وله زوجة حسنة، تحمل خاطبة في مدينة طنطا، وكل عام يلعب الحلاق إلى المولد، ليؤدى في الشارع عملاً آخر هو ختان الأطفال. (٢)

وكان الكاتب يستنكر أن يقوم بهذا العمل حلاق، وفي وسط الشارع، وفي جو المولد غير الصحي الذي لا يتناسب مع ضرورة توافر الاحتياطات الطبية اللازمة، وزوجة كانت تستغل عيونها الساحرة في اجتذاب الزبائن من ضعاف النفوس .

على أية حال، لقد رصد كاتبنا كثيراً من ظواهر الجهل والتخلف، لكنه لم يقدم لنا العلاج أو طريقة الخلاص، من تلك الموبقات الاجتماعية، وكان عليه بعد أن شخص الداء، أن يصف الدواء .

#### ٤ - السحر والشعوذة :

وما يتصل بالجهل والتخلف، الحديث عن السحر والشعوذة، وثقة الناس فيهما، ثقة مطلقة تحول بينهم وبين انتهاج الطرق الصحيحة في علاج أمراضهم، مادية كانت أو روحية، على أن موقف الإسلام من هذه القضية واضح وصريح، يكمن في تحريم السحر، وتكفير السحرة وتشديد

التكبير على من يشقون فيه، ويلتمسون حلول مشاكلهم عنده، وقد عد الإسلام المتردد على الساحر والعراف والكاهن في عداد الكافرين حيث يقول النبي صلى الله عليه وسلم: «من أتى عرافاً أو كاهناً، فصدقه بما يقول، فقد كفر بما أنزل على محمد» والله سبحانه وتعالى هون من شأن الساحرين وجدوى تأثير أفعالهم في كثير من الآيات الكريمة، نذكر منها قوله تعالى: «فيتعلمون منهما ما يفرقون به بين المرء وزوجه، وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن الله»<sup>(١)</sup> وقوله تعالى: «ولا يفلح الساحر حيث أتى»<sup>(٢)</sup>، وقوله تعالى: «قال موسى ما جئتم به السحر إن الله سيهلكه، إن الله لا يصلح عمل المفسدين»<sup>(٣)</sup>. وغير ذلك كثير من الآيات الكريمة .

وكاتب في وزن عبد الحليم عبد الله، كنا ننتظر منه أن يكون واضحاً في هذه القضية، وهو الكاتب الذي يهتم اهتماماً خاصاً، بما يتصل بالدين والسلوك والعقيدة، خاصة أن هذا الوفاء يستشرى أكثر في الرفق الذي يعد كاتبنا متحدثاً رسمياً عن أهله وذويه، غير أننا - مع الأسف - لا نرى عنده رأياً ولا رؤية واضحة، في هذا الوفاء، وإنما نرى إشارات باهتة، تتخلل رواياته، لاتعطي انطباعاً صريحاً، على حرمة السحر وكفر السحرة، بل إنها توقع القارئ في الشك والحيرة.. نذكر من تلك الإشارات قوله: «وفي غمرة هذا الواقع الذي يستحم فيه أطفال الفقراء بماء المطر المتخلف، وينحتون قشر البطيخ وربما يأكلونه، والنوم في العراء، وبعد أن يلجأ الرجل ووجهه

(١) الآية رقم ١٠٢ من سورة البقرة .

(٢) الآية رقم ٦٩ من سورة طه .

(٣) الآية رقم ٨١ من سورة يونس .



إلى التنجيم، ونذر النور، وقطع العهد، يأتى لهم ولد ثم آخر، ويصبح الرجل وزوجه عائلة فيها ولد وبنات، ويحتاجون إلى مزيد من الطعام والكساء، فقد تحقق الشوق الجارف إلى الولد، ثم انقلب إلى حزن غامض، نتيجة الالتزامات التى فرضها الواقع<sup>(١)</sup>.

ففى هذا النموذج، نرى أولاً مدى الصلة الوثيقة، التى تربط السحر بالتخلف وتواخى بينها وبين الفقر، وإن يكن المتردد بين على السحرة فى زماننا لم يقتصروا على الفقراء فقط ونرى ثانياً أن الكاتب قد وافق الرجل وصدق فى زعمه أن السحر والتنجيم كانا سبباً فى مجيئ الولد، الأمر الذى يهيب النفوس للإيمان بالسحر وجدوى مايفعله الساحرون فى هذا المجال، وهو أمر يصرفنا عن المانع والواهب الحقيقى الذى لاواهب سواه ولله ملك السموات والأرض، يخلق مايشاء، يهب لمن يشاء إنثاً ويهب لمن يشاء الذكور، أو يزوجهم ذكراً وإنثاً ويجعل من يشاء عقيماً<sup>(٢)</sup>.

ومثل هذا الكلام من كاتب كبير كعبد الحليم عبد الله، جدير بأن يصرف الناس عن التماس العلاج الحقيقى، عند الطب والأطباء، إلى السحر والسحرة، وهو أمر كنا ننتظر منه أن ينفر الناس منه، وأن يوجههم التوجيه التوجيه الدينى والاجتماعى القويم .

ونخرج من هذا الفهم بانطباع يجعلنا نوقن أن الكاتب كان من المعجبين بالسحرة والمشعوذين بدليل تعاطفه، مع وسائلهم المحرمة، وإذا كان ذلك نتيجة إيمانه بما يفعلون، فإن ذلك إذا أعفاه من الناحية الأدبية والفنية،

---

(١) القروب المستحيل ص ٨١ .

(٢) الآية رقم ٥٠ من سورة الشورى.

ووصفه بالصدق الفنى، ودقة الترجمة والتعبير عن مشاعره وعواطفه، فإن ذلك لا يعفيه من توجيه سهام الشك إليه من ناحية الدين، الذى نهى عن ذلك كله، وحض الناس على التنفير منه .

#### ٥ - النفاق والرياء :

كان محمد عبد الحليم عبد الله يرى فى الخادم الأمين «محمد الجندى» فى قصته «للزمن بقية» مثالا نادرا للشجاعة، فى وقت عزت فيه الشجاعة، وشح وجود الشجعان، بعد أن غدا الجميع يتعاطون النفاق والرياء، رغم تعرضهم للقهر والظلم، بما يملكونه من نفوس مستسلمة، واهنة، لانك لا الإذعان والخضوع .

لقد رأى كاتبنا فى «محمد الجندى» شجاعة نادرة، بينما رأى فى كل المحيطين به وبالعمدة النجومى، واحداً من اثنين، إما صامت صمت المقابر، وإما موافق على كل شئ، وقد وصفه الكاتب فى قوله: «الخادم الأمين فى آل النجومى، منذ زمن طويل، هو الذى يتمرد، ويحتج وينطق ويقول الحق، دون خوف أو مواربة، إنه لا يملك شيئاً فهو لا يخاف على شئ فقد بلغ أركل العمر، ماذا ينتظر؟ لاشئ» (١)

ويصف الكاتب مجتمع القرية من خلال علاقته بالعمدة النجومى الكبير «وناس قريتنا أعرفهم جيداً، يشربون قهوة أبيك، ويصقون فى قنجاله، هكذا علمهم هو، والغريب أنهم تفاهموا فى صمت على أن يتافهمهم ويتناقضوه» (٢) .

وقد أثرت أخلاق الجندي هذه، في صلاح النجومى، فجعل هدفه فى الحياة، المطالبة بالحرية، وبخاصة حرية الفلاح، كما تأثر كاتبنا بشخص آخر يسمى «محمد الجندى» أيضاً كان يعمل معه فى مجمع اللغة العربية! نعم تأثر به فى ثورته على الظلم والظالمين، وإن كانت ثورته تلك، قد قيدتها عوائق سياسية، حيث كان يعيش فى عصر تكسر فيه الأقلام الحرة، الجريئة، ويكون مصير الأحرار غياهب السجون: «ياولدى لقد كرهوا كل من يتكلم، ولقد تكلمت كثيراً، وناقشت كثيراً، وصارضيت الزيف فى حياتنا الفكرية»<sup>(١)</sup>.

ورغم كل هذه القيود، فقد كان كاتبنا يناقش ويتكلم، دون خوف أو وجل، فى ذلك العصر الذى كبّلت فيه الكلمة، وقصفت فيه الأقلام، فكتب ذات يوم، مقالاً ضافياً وملتهباً عن شئ اسمه الضمير الأدبى، تحدث فيه عن هزيمة اليقين إزاء الزيف، ورثى ذاته مع اثنين من كبار أدبائنا، ماتا قهراً وكمداً، هما أنور المعداوى وعلى أحمد باكثير وتابع اللحن الحزين إلى آخره: إذا كان جيل الثلاثين فى العمر قد عمل من أجل نفسه ضجة فإن جيلنا - وليسامحه الله - قد تلفع بسكون ووقف على باب محكمة الضمير، ليذرف دموعاً واحدة، ثم عندما يخلو إلى نفسه، يقهقه مكفراً عن الدمعة، لكن الرحى لن تكف عن الطحين، ولن يكف الطحين عن التساقط، ولترحم السماء كل الذين لم ترحمهم الأرض.<sup>(٢)</sup>

نعود إلى صلاح النجومى الذى نلر حياته للحرية، وباع أرضه، واشترى جريدة جعلها متنفساً لألامه وآماله، لكن الفلاحين الذين ثار لهم، خذلوه وأسلموه .

«عندما طلب من أخيه طه، أن يسووا بين الأغنياء والفقراء في الآخرة على الأقل، بأن ينقلوا قبر خادهم «محمد المجندى» إلى جوار والده العمدة، أنذره أخوه، أن فريقاً كبيراً من الفلاحين سيتجمعون عند قبر العمدة، ليمنعوا وقوع مثل هذا الحادث، وهكذا تأكد لديه ماسبق أن أدركه: ذلك أن أصحاب الحرية المحتاجين إليها، أحياناً ما يكونون من أعدائها» (١) كذلك أعجب صلاح بمجموعة من الناس، لا يكادون يفارقون مجلس أبيه العمدة، كالتماثيل، يهزون رؤوسهم موافقين طول النهار، دون أن تتعب أعضاؤهم، حتى إذا عادوا إلى زوجاتهم، انقلبوا ناقلين ناقمين، لقد كان صلاح النجمي ثائراً - مثل كاتينا - على تلك الأوضاع، وناقماً على النفاق الذي ساد الحياة في الريف على وجه الخصوص، وقد تمنى وحاول أن يحرر الفلاحين، لكنهم خذلوه .

وفي مقابل إعجاب الكاتب بالشجاعة والشجعان، نراه يصب جام غضبه على الجبناء والمتناقضين وشاهدي الزور، وكثيراً ما وصف صلاح النجمي جلساء العمدة بهذا الوصف، ومن ذلك «لاح له في أول مآرأى ذلك القنديل الكبير المتدلى من سلك أمام بهو الدوار، بحيث يجلس أبوه العمدة، وحوله شهاد الزور أصدقاؤه» (٢).

ويعمل ذلك بقوله: «كان يسمى كثيراً من حوله شهاد الزور، وكان أهل القرية يرددون هذه العبارة، لأن كل الذين حول أبيه، لم يخالفوه في الرأي، ولم يروا الحق إلا في اتجاهه الشخصي ثم يقول: «ودخلت ليلتشد، وحوله شهود الزور، ووجم شهاد الزور حول العمدة الذي كان الشرر يتطاير من عينيه» (٣).

(١) الروائيون الثلاثة ص ٢٣٣ .

(٢، ٣) للزمن بقية ص ٦ .

وقد كرر هذا الوصف كثيراً حتى إنه ذكره خمس مرات فى صفحة واحدة، مما ينم عن كراهية الكاتب لهذه الصفة، ومقته للدافع إليها الذى يكمن فى النفاق .

لقد كان الخادم محمد الجندى، مناط إعجاب كاتبنا الكبير، كما كان مناط إعجاب صلاح التجمى وقد عبر الكاتب عن هذا الإعجاب فى مواطن كثيرة، نذكر من ذلك، أن صلاح قال له يوماً: هل تكره أبى؟

- أبوك بنى لنفسه مقبرة «وسكت طويلاً قبل أن يكمل.. وكتب على جدرانها نصف القرآن فلماذا هو خائف ؟

- همهم الشاب، وسكت وأسند ظهره إلى الحائط الطينى، ومد رجله على الحصير وأخذ عم محمد يمسح عينيه براحتى يديه، ويكح خفيفاً ثم قال بصوت ناعم:

- أشرت عليه يوماً، أن ينزل ويقيس قبره على طوله، فشتمنى، وكان جالساً وحده وكنت معه وحدى، ولو كان معه أحد من شهود الزور لخنقنى، ومشيت من أمام غضبه، كما هى عادتى عندما أقول الحق الذى لا يعجب، وبعد قليل سمعته ينادى بأعلى صوته: يا جندى الكلب!! يخرّب بيت أهلك!! تعال هنا فذهبت فسالنى كأنما ينهينى لشيئ نسيته: هل تعرف كم فدان أملك ياسافل؟ فقلت له: وهذا سبب المشورة التى أشرت بها، يجب أن نقيس المقابر كما نقيس القفاطين، فرماني بعلبة الدخان والسجارة التى كانت فى فمه، ففرت من أمامه وساد صمت عاد بعده الرجل المعجوز يقول بهرج :

- شأى... أو أى .. قال لى لماذا لا يطردك أبى؟ لكن .. (وتذكر تولستوى) « هذا لا يهم .

- هل تستطيع أن تفسر إبقاء أبى عليك ؟

- لو كنت المداح الوحيد له، لاحتفظ بى بنفس الطريقة، أنا أعلم شيئاً لا يعمل غيرى له<sup>(١)</sup>.

فانظر إلى هذا الرجل الذى يخضع له أهل قريته جميعاً، حتى أصبح وصفهم المشهور والصادق «شهود الزور» كيف يجرؤ- رغم ضعفه- أن يشير عليه بأن ينزل إلى قبره فيقيسه طولاً وعرضاً متناسياً أملاكه وجاهه، وخضوع الناس له، ورغم كل ذلك كان العمدة يحتفظ به لإعجابه بشجاعته، فهو الشجاع الوحيد فى مجتمع كله أذيال وإمعات ومنافقون .

والحق أن القيم هى القيم حتى عند المنحرف نفسه، بدليل أن هذا النجومى، كان يلتف حوله أهل الباطل وشهود الزور، يسبحون بحمده آثاء الليل وأطراف النهار، لا يرفضون له طلباً، ولا يمشون عنه حولاً، وكان متوقعاً أن يحبهم ويقربهم ويتودد إليهم، لكن الواقع أنه كان يكرههم ويعتهم فى الوقت الذى يعجب فيه بالخدام الشجاع، محمد الجندى، رغم أنه الوحيد الذى كان يقف فى وجهه مجادلاً ومشاكساً، كلما استدعت المواقف ذلك.

وقد ذكر كاتبتنا تفسيراً معقولاً للنفاق، وتعليلاً له، وأنه يختلف عن العتاب يقول: إننا نحتج على من نحبهم، لأن الاحتجاج عتاب، والعتاب رسالة أمل، غير أن عنصر التركيز يخفى الأمل والعتاب معاً، أما الذين لا نحبهم فلا نحتج عليهم بل نناققهم، والنفاق حب معكوس، فنحنه لمن نكرهه<sup>(٢)</sup>.

(١) للزمن بقية ص ١٠، ١١ .

(٢) قصة لم تتم ص ١٠٢ .

وفى تقديرى أن النفاق دليل قوة المنافق (بفتح الفاء)، لأن المنافق، لو كان ندأ لمن ينافقه لعاتبه، لكنه يرى نفسه دونه بكثير، فلا يجرؤ على مساواته فيناققه، وبذلك يكون النفاق شهادة تقدير، وأمانة قوة، وبرهان سبق للذى ينافق، وهو فى الوقت نفسه، دليل ضعف المنافق، وانحطاطه فى خلقه وسلوكه وقدراته .

والواقع أننا لانتافق إلا الذين نكرهم، أما الذين نحسبهم فنحن نستعيز عن نفاقهم، بعتابهم وفى العتاب دليل على المحبة، ودليل على استبقاء أسباب المودة .

وإذا كان كاتبنا قد أعجب بالشجعان الذين يشورون على الأوضاع الظالمة، ويث فى روعهم روح الحماس والنشاط، إلا أننا نأخذ عليه، غموض موقفه الشخصى تجاه هذه المواقف الاجتماعية، فلم نقرأ أنه وقف يوماً فى وجه الظالمين، الذين يكسرون الأقلام الحرة أو أنه غضب غضبة عملية، على أولئك الذين يتكلمون بالأحرار، ويلقون بهم فى غياهب السجون .

كذلك لم يزد موقفه من الحياة العامة على مجرد التمسك بالقيم والمبادئ، والدعوة إليها دون موقف واضح يعلن لنا من خلاله، وقوفه فى وجه الزيف والنفاق، والظلم والتناقض العجيب فى شتى مظاهر الحياة، كما أنه قنع بتحرير الفلاح، متحدثاً عن آلام القرية وكنا نتظر منه - وهو صاحب الفكر والقلم - أن يقف مواقف إيجابية يكون لها آثارها فى تغيير حياة الناس والارتقاء بهم إلى مستوى أرحب من مستوى القرية الصغير .

## ٦ - التحلل الأخلاقى:

تعرض محمد عبد الحليم عبد الله - وهو الرجل الرفي المتدين - لكثير من الخطايا الجنسية التى يفص بها المجتمع وكان أسلوبه فى تناول، مشيراً لفرائز القارى، موقظاً لرغباته الدفينة، الأمر الذى يدل فى جانب منه

على تمكنه من وسائل الأداء اللغوى، بينما يدل فى جانبه الآخر على سلبية النتائج التى يتوخاها الكاتب من وراء قصصه، نرى ذلك فى كثير من مؤلفاته، حيث تناولنا قصة «جليلة ومعها فؤاد» فى «من أجل ولدى» ثم فؤاد مع إحدى بائعات الهوى، والسيدة «ف» مع «مختار» فى «شمس الحريف»، و«أسرار» مع «موظف البريد» ثم مع «صلاح النجومى» فى «للزمن بقية»، و«عطيات» مع مدرسيها «جمال» ثم «عبد» فى «غصن الزيتون» و«درية» مع «سمير» فى «البيت الصامت وغير ذلك كثير نطالعه فى معظم قصصه «كسكون العاصفة» و«شجرة اللبلاب» وغيرها.

إن الست جليلة قد توفى زوجها، وتركها فى شرخ الشباب مع طفليها، فى مكان ناء بعيد، حيث يرحب طفلها بكل زائر يملأ عليهم البيت بهجة وسروراً، وخاصة إذا كان مثل فؤاد، الشاب الضائع الذى جنت عليه أمه، فأخرجته من التعليم ليتحمل مسئولية أخواته البنات، كما فوت عليه فرصة الزواج، الأمر الذى دفعه للبحث عن متنفس لتزواته ورغباته، وقد وجده فى الست «جليلة» التى لجأ إليها أول الأمر مقترضاً بعض المال الذى كانت تقرضه بالربا وذلك ليواجه به مسئولياته تجاه أخواته .

وتكررت الزيارات بازدياد حاجته إلى المال لتجهيز أخته العروس، وذات مساء كان عندها إذ جاء من يخبرها أن ابنتها قد لسعه عقرب فرأى أن واجب الشهامة يقتضيه ألا يتركها فى مثل هذه الظروف، فذهب معها واستقلا سيارة إلى المستشفى «وكانت السيارة تميل بنا فى المنعطفات، فتتلاقى أجسامنا نحن الثلاثة، فأحس أثر التلامس على الرغم من كل شيء» (١).



وبعد عودتهما أخذت العواطف تشتعل أكثر «فعلت أقل خذه في الظلام النسبي، في نفس اللحظة التي فعلت أمه فيها مثل ما فعلت، فتلاصقت خدودنا على وجهه، واختلطت أنفسنا، واستطاعت واسطعت، أن نعبر في صمت لا يوصف عن مقدار حاجة كل منا للآخر<sup>(١)</sup>.

نعم أحس كل منهما بحاجته إلى الآخر لإشباع غريزته، وإرواء نهمه الجنسي، وقد كان أمامهما - لو أرادا - طريق الحلال، لكنهما آثرا المتعة بهذه الطريقة الشائنة، فالرجل كان سيئ السلوك، لعدم تعليمه، وعدم زواجه، ولنشأته غير السوية، والمرأة كانت تتعامل بالريا، وربما غير الريا أيضاً.

كان ذلك يمثل بداية السقوط، ففي الزيارة التالية، جلس بجانبها على أريكة يفصل بينهما وسادة فقالت: إنك غير مرتاح في جلستك هذه، ورفعت المسند من بيننا فوضعت خلف ظهرى بينى وبين المسند الخلفى الكبير، فأصبحت المسافة خالية من الحواجز، ووقع نفسها على وجهى وهى تميل بهذه الحركة في اللحظة التى كانت تقول فيها: لماذا لا تترتاح؟ هل سببت لك ألماً؟ وأتاحت لى بحلق ومهارة ودربة، لا تظير لها، أن أخذها بين ذراعى وأقبلها...<sup>(٢)</sup>

ثم جاءت المرحلة الحاسمة، حينما ذهب طفلاها - أو أذهبتهما - للاحتفال بوفاء النيل، وبقيت هى وحيدة «ثم أقبلت عليها بوجهى، ورفعت المسند الصغير من بيننا، وأخذتها فى أحضانى، كانت لا تبغى إلا رضاي، فقد رأيتها تمرغ وجهها فى حجرى، وتقبض على كفى فى تحبب، يكاد يكون عبادة، ثم نهضت فجأة، كأنها أو جسست خوفاً، أو سمعت صوتاً

فاضطربت بدورى، فأمسكتنى بيدها الصغيرة، وهمست بى: من الأفضل أن تنتقل إلى مكان آخر<sup>(١)</sup>.

ولم يكن هذا المكان الآخر إلا غرفة نومها، التى شهدت وقوع الجريمة بكل تفاصيلها، وسقوط فؤاد وجليلة الساقطين أصلاً.

وهنا نجد للمرأة دوراً بارزاً، بما هيأت من ظروف، وما أعدته، وخططت له، من فتحها بيتها لشاب لاتعرفه، والسماح له بتكرار الزيارات، وعدم مقاومته منذ البداية، وتهينة كل الظروف التى تساعد لتحقيق مآربها، بما فى ذلك تسريح الأطفال إلى وفاة النيل وإغرائه بالذهاب إلى مخدع نومها إلى غير ذلك من وسائل الإغراء والإيقاع.

ولاستطيع أن نعفى «فؤاد» من مسئولية الخطأ والخطيئة، فهو الذى تردد عليها، وكان أمامه ألا يعاود الزيارة، بعد المرة الأولى، وقد رأى المرأة ماتخطط له، ثم إنها تعيش وحيدة وهو أمر كفىل بتوجيه سهام الاتهام لكل من يقصدها، ثم إنه كان لديه كما قلنا أن يطلب منها الزواج، ونعتقد أنها ماكانت لتمانع.. لكنه لم يفعل! والنتيجة أن كلا من الطرفين قد ارتكب من الإثم مايستوجب اللوم والعتاب بل والعقاب أيضاً.

لكننا رغم ذلك نجد الكاتب يلتمس الأعذار للمرأة بحجة أن «المرأة أثناء السقوط، لاتكون فى وعيها، بل تكون مغيبة تحت سحر الفتنة، وسحر الشيطان، لذا يجب أن يعفى لها المجتمع، لأنه لايجوز الحكم على نائم، فالمسئولية إذن على الرجل الذى أغواها»<sup>(٢)</sup>.

---

(١) من أجل ولدى ص ١٩٠.

(٢) شمس الخريف ص ٢٠٦.

ونحن يدورنا نسأل:، إذا كانت المرأة قد غاب وعيها عند سقوطها، فما الذى وضعها على بداية هذا الطريق، وهى فى كامل قواها العقلية، وتعلم تماماً أن الخطوة الأولى من تلك الجريمة تقود إلى الثانية ثم العاشرة ثم الأخيرة حتماً، ولذلك لم ينه الإسلام عن الزنا، وإنما - رحمة بأتباعه - نهى عن القرب منه «ولا تقربوا الزنا»<sup>(١)</sup>، وحتى يحصن المسلم من خطر التعرض له، طلب منه قطع الصلة التى تقود إليه، بداية من النظرة الثانية، «قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم، ذلك أزكى لهم، إن الله خبير بما يصنعون»<sup>(٢)</sup> ونفس التوجيه خاطب المرأة أمراً: «وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن»<sup>(٣)</sup>.

وفى توجيه القرآن لكل من الرجل والمرأة بغض البصر، إشارة إلى أن المسؤولية مشتركة ولكل منهما ما اكتسب من الإثم فلا الرجل وحده ولا المرأة وحدها، تتحمل تبعه هذا الفعل الشائن القبيح .

إنه إذا جاز لنا أن نتعاطف مع المرأة فى هذا المجال، فربما كانت «درية» فى «البيت الصامت» هى التى تستحق هذا العطف والتعاطف، ذلك أنها كانت ضحية فى البداية لأحد العمال الذى اغتصبها، وهى صغيرة أى أن الخطأ الأول قد تم دون إرادتها وورغماً عنها، وفى سن مبكرة لاتعى فيها آثار هزة الجريمة تماماً، لكنها تحملت تبعاتها وعاشت أيامها تحت وطأتها، وحين أرادت رفع حصار الضمت المضروب حولها، والعودة إلى الحياة الطبيعية، انزلت إلى خطأ آخر صنعته هذه المرة باختيارها ثم توالى

(١) الآية رقم ٣٢ من سورة الإسراء .

(٢، ٣) الآية رقم ٣٠، ٣١ من سورة النور .

الأخطاء، وكان لابد أن تدفع حياتها فى النهاية ثمناً لذلك، وباله من ثمن باهظ<sup>(١)</sup>.

لقد صارت «درية» بعد ذلك زوجاً لرجل، أبقاها فى عصمته كالمعلقة، فلم يسرحها، ولم يعاملها كزوجة، ولم يكن ذلك فى نظرى مبرراً للانحراف، لكنه كان !! فعندما أرادت أن تشبع غريزتها بطريق الانحراف، وجدت فى «سمير» ضالتها المنشودة، وسمير هذا هو ابن الجيران الطالب بمعهد الخدمة الإجتماعية، وقد كان انحرافها هذه المرة سبباً فى إفساد حياتها من ناحية، ودفعها لمزيد من الأخطاء من ناحية أخرى، ولم يعد أمامها سوى أن تجهض نفسها بما كان سبباً فى موتها ..

نموذج آخر لإحدى الفتيات اللاتي أعجب بهن كاتبنا، ولأدري سراً لذلك الإعجاب.. إنها «أسرار» تلك التى روى لنا حكايتها فى «للمن بقية» لقد أعجبت «أسرار» من أول نظرة بذلك الشاب «موظف البريد»، فأخذت تتحمل وتتكلف أسباباً لزيارته فى مكان عمله، وبعد عدة زيارات خرجا معاً فى ليلة قمرء «فأخذها فى حضنه، وأحسست بدفته واستسلمت للدفء، وغطت وجه القمر سحابة رمادية، وخلع سترته وفرشها لأسرار، وأجلسها مثل طفلة، وجلس عند قدميها على الرمل، لم يكن لديها ماتقوله سوى الأثنين، ولم يكن فى الليلة شئ جديد إلا أنها صرخت من الألم، طيب خاطرها، وهدا روعها، وانكشطت السحابة الرمادية عن القمر، وأخذ الرمل يبرق فى عينيها، كأنها غطيت حياته بالندى، وعضته فى زنده عضه شديدة، تأوه لها وكان يصرخ، فعلت فعل هرة جريئة هاجمها حيوان أقوى، فغمغم بكلماته المضروغة :

- عيب نحن من الآن زوجان، وغداً نسجل العقد، وبعد بضعة أيام، كان كل شيء مألوفاً. <sup>(١)</sup> إنها فتاة ساحرة، تستولى على لب كل من تلقاه، من أمثال صلاح النجومى، لكنها لم تحتفظ بسحرها، ولم تحرص على شرفها، وإنما سقطت على النحو الشائن الذى أوردناه، وقد خفف من هذا السقوط عقد قرانها على ذلك الشاب، لكنه طلقها فى اليوم التالى، لذلك لم تعد تستحق أى إعجاب أو تعاطف .

وأى إعجاب أو تعاطف تستحقه فتاة منحلة ساقطة، منحت نفسها الحرية المطلقة، نتيجة انحلال أسرى وتفسخ اجتماعى أصيبت به أسرته، فأخذت تجوب الشوارع والأزقة متسكعة بين الدواوين والمصالح الحكومية، والأماكن العامة، حتى أوقعت فى شباكها ذلك الشاب الذى خرج معها، دون رادع من خلق أو حساب من مسئول .

إن أى فتاة - مهما بلغت درجة سذاجتها- يمكنها التنبؤ بما يمكن أن ينتهى إليه أى سالك يسلك هذا الطريق، لكنها تتجاهل وتتعمى وتتغابى، لأنها لم يعد معها إلا إشباع رغبتها، وقد وابتها الفرصة هينة يسيرة.. فالليلة مقمرة، وقد غطت السحابة وجه القمر فخفت الضوء قليلاً، والمكان خال، ومعها شاب طالما قننت الوصول إليه، إلى أن حانت اللحظة، والرجل لم يقصر.. فقد أعد كل شيء، خلع سترته وفرشها، وأجلسها عليها، وجلس عند قدميها، وهى خلال كل هذه المراحل، مخدرة منتشية، إلى أن انتهى الموقف، وأصبح كل شيء مألوفاً .

وفى تقديرى أن التبعة كلها تقع على عاتق هذه الفتاة العابثة، وخاصة لو تتبعنا حياتها بعد ذلك حيث تراها تعرفت على رجال آخرين،

وترددت على بيوتهم ومنهم صلاح النجومى، فكيف تتعاطف معها، وهى على هذا الوضع الشائن البقيض .

إن موظف البريد - فى نظرى - هو الذى يستحق العطف، ويستحق الرثاء، فهو بشر لا يملك أخلاق الأنبياء، وماذا يفعل شاب وسيم مكتمل الفحولة، وقد رأى أسرار الساحرة، وقد هيأت له كل شئ، مما سهل من مهمته، وانزلاقه إلى هذا المستنقع الذى أرادته له «أسرار».

ومثل هذه الخطايا كثير فى قصص عبد الحليم عبد الله، ونحن نأخذ عليه - أنه بما أوتى من قدرة لغوية - استطاع أن يشير القارئ، دون أن يأتى بنهايات تروية، بحيث تكون رادعاً، ومنفراً لمن يفكرون فى انتهاج هذا الطريق، فقد كانت نهاياته سريعة خاطفة، لاتشفى أواماً، ولا تحاول تهدئة غرائز القارئ المشارة، وكنا نتوقع أن نرى جليلة، وأسرار، وكذلك من سار سيرتهما، وقد انتهى به هذا الطريق الوعر، إلى نهاية مأساوية كذلك التى أسلمت شكرى إلى الموت بمرض الصدر، وكذلك السيدة «ف» فى «شمس الحريف» وقد قضت نحبها بمرض السل، كما أن الكاتب ترك بعض الجنة دون أن يوقف القارئ على نهايتهم .

إن الست جليلة، قد ذهبت فى النهاية لأداء فريضة الحج، ظناً منها أن ذلك يكفر خطاياها، وهذه الفكرة تسيطر مع الأسف - على فكر كثير من المارقين والمنحرفين، ويرتكب الواحد منهم كل ألوان الموبقات، وفى نيته أن يمسح آثار كل ذلك كل عام بحجة يحجها وكان على الكاتب أن يجلى هذه الفكرة الخاطئة، حتى يرتدح الجنة والأناكون .

## ٧ - نقد العادات والتقاليد البالية:

تعرض محمد عبد الحليم عبد الله، لبعض العادات والتقاليد، التى تعمق التقدم الإنسانى بين الناس عمراً، وفى مجتمع القرية على وجه الخصوص، نذكر منها مايلى:

### أ - مشكلة الثأر:

وهى إحدى المشاكل التى يستشرى خطرها فى الريف المصرى يقول الكاتب: «ولنبداً بالفتى كامل، فقد ورث من الموارث ما أثقله، ولم يدفعه للأمام، فلقد ورث العادات الرديئة والقضايا التافهة، التى مازالت تشد وجدان المصرى فى بعض المناطق، وتعوقه عن التطلع إلى أداء دوره بوجهة واقتدار «أخذ كفى، وأذهب إلى أعدائى، مسلماً نفسى إلى كرمهم، حتى يعود إلينا صفاء الجو، ولكننى كنت أفطن أخيراً إلى أننى مطلوب بعد أبى، وأننى المظلوم لا الظالم، وإننى لأعيش بعدما فعلت، وكأننى فى عداد الأموات إذا أطقت أن أعيش فى القرية»<sup>(١)</sup>.

### ب - التكافؤ الاجتماعى عند الزواج :

وقد حال هذا الشرط الظالم، بين ليلى وجمال فى «لقطة» فلم يتزوج جبهما العفيف بالزواج، لتباين الوضع الاجتماعى بينهما، ولم يشفع لهما ذلك الحب الطاهر البرئ، ذلك أن «ليلى» فتاة مجهولة النسب، قضت أيام طفولتها، وصباها فى أحد الملاجئ بالقاهرة ثم استقر بها الأمر فى الإسكندرية، حيث تعمل ممرضة، بإحدى المستشفيات، وهناك أعجب بها جمال الذى يعمل طبيباً بذات المستشفى، فخطبها ووافقت بعد تردد كبير،

---

(١) الغروب المستحيل ص ٣٩ .

ووافق أهله في البداية، لكنهم سرعان ما سحبوا هذه الموافقة بعد وقوفهم على قصتها. (١)

وقد هاجم كاتبنا هذا التقليد البغيض، وغرس في نفوس قرائه، بذور كراهيته ومحاربه، والحق أن التكافؤ مطلوب في الزواج، لكن لا ينبغي أن ننساق وراء أهوائنا وعواطفنا، ونتناسى عقولنا، وما شرعه لنا، ديننا الحنيف من المقاييس المثالية، التي ينبغي أن نعتصم بها عند الزواج .

ج - ومن العادات المردولة التي هاجمها محمد عبدالحليم عبد الله، ضرورة تزويج الفتاة من ابن عمها... وفي هذه الحالة لا ينظر إلى التوافق العاطفي، ولا التقارب الفكري والثقافي ولا موافقة الفتى والفتاة، وهي أول مطالب الإسلام في الزواج الناجح، وأعتقد أن الهاتئ على هذه العادة يكمن في أمر واحد، هو ألا تذهب أموال الأسرة إلى أسرة أخرى، هذا إذا كانت الأسرتان في ثراء وسعة، أما إذا كانتا غير ذلك فإن السر يكمن في الحقن على الفتاة وأهلها، والضن بها، أن تذهب إلى ذى نعمة ويسار .

ومن النماذج التي نفل بها هنا، ما كان من «عبد العزيز» و«أميرة» في «بعد الغروب» فقد جمعتهما قصة حب جارف، ربطت بين قلوبهما برباط وثيق، وكان عبد العزيز شاباً مثقفاً مكتمل الرجولة، مكافحاً ناجحاً، بينما كان ابن العم كما وصفه المؤلف «طراز من الشباب ناعم مدهون، حملته الحياة على أكف سخية، فهددته، وغنت له، أشمه في سجل المواليد «سامي» ويدعوه أصدقائه بـ «سامي بك» وقد يلقبونه فسي مكتبه باسم «الأستاذ» ويدللونه في البيت باسم «سوسو» فأنت ترى الآن



أربعة أسماء لشخص واحد، قد توحى إليك بأنه من الجائز أن يكون صاحبها أربع شخصيات، وقد يكون في الرجال، خلقاً فريداً، ولكنه مع الأسف ليست له نصف شخصية، ثم يستطرد المؤلف: ألد الأوقات التي يقضيها في أربع وعشرين ساعة، وقت يمضيه عند الحلاق، أو في الحمام، أو واقفاً أمام واجهة أحد المحال، ليرى أكثر الألوان انسجاماً على ذوى الوجوه البيض، وهو أبيض الوجه، يحبه التريز ويكرهه، يحبه لأنه كثير الملابس، ويكرهه لأنه يعيد إليه الحلة ليصلحها عشرات مرات، ويجيد التحدث عن الأفلام، ويحفظ أسماء الممثلات خاصة. (١)

ثم يتطرق الكاتب إلى وصف دقائق صغيرة في سلوك ابن العم هذا، فيتحدث عن طريقة نطقه، وعنايته بأسنانه، وأفكاره الفجة، ومعلوماته السطحية، وهو محام عادي، بل أقل من العادي، ويشبهه في نشأته بالنباتات المتسلقة .

على أية حال، فقد كان ابن العم هذا، شاباً تافهاً متكبراً، بينما كان عبد العزيز شاباً مكتمل الرجولة بكل ما تحمله معناها، فضلاً عن حبه الجارف لأميرة، التي تبادلته نفس الشعور، وقد التقت شفاههما أكثر من مرة، تعبيراً عن هذا الحب، ورغم ذلك لم يتزوج هذا الحب بالزواج لأن التقاليد البالية، التي لم ترد في شرع ولادين - قد أبت إلا أن يتزوج أولاد العم على رغم أى شئ وكل شئ. (٢)

د - كذلك تحدث كاتبنا عن قضية «عذرية الفتاة» ومدى ارتباطها بعفتها وشرف أسرتها، وقيمة ذلك في الحياة الزوجية

---

(١) بعد الغروب ص ١٥٤ .

(٢) اتجاهات الرواية العربية في مصر ص ٦٨ .

الناجحة، ومن نماذج ذلك ما رواه في «البيت الصامت» وملخصه أن «سلامة» عندما اكتشف ليلة زفافه، أن عروسه «درية» غير عذراء، كان ذلك نقطة سوداء في علاقتهما الزوجية حيث «يصاب بخيبة أمل شديدة، ويقضى أيامه في اشمئزاز وتفور، وتعيش معه «درية» أيامها قاتمة، فلما ضاقت ذرعاً بحياتها، قررت أن تعترف بما حدث لها، في سن الطفولة، حيث اغتصب شرفها أحد عمال البناء الجفافة، لكن سلامة لم يصدق، ولم يغفر، وظل سلوكه العنيد الذي رسمه لنفسه معها، منذ اكتشاف ذلك أول ليلة، وأراد لها أن تكون في وضع ليست فيه زوجة ولا حبيبة، ودفعها هذا المسلك إلى تلمس مخرج، تتنسم فيه عبير الحياة حيث وجدت هذا المنتفس في «سمير» ابن الجيران، الطالب بمعهد الخدمة الاجتماعية .

والواقع أن مسألة العرض والشرف والغيرة عليهما، مسألة مهمة، وهي أمانة الأخلاق السامية، والقيم العالية، غير أن تعليق كل سعادة في الحياة عليهما، وارتباط ذلك بعذرية الفتاة، أمر مبالغ فيه، لأنه إذا كان دليلاً مادياً، على عفة الفتاة، ونقاء أسرتها، وشرف محتدها، فأين هي العلامة الحسية، التي تستطيع الفتاة أن تحكم بها على الرجل بذات ا لحكم؟ ويعنى آخر، ماهو المقياس الذي يدلنا على أن الرجل لم يسر في طريق الشيطان، ولم يمس امرأة قبل فئاته الأولى؟ والحق أن الاعتصام بقواعد الدين الإسلامي في هذا المجال، كقيل بالعلاج الناجح لهذه المشكلة الأسرية فضلاً عن كافة قضايانا ومشاكلنا .

إن كاتبنا - هو الرجل المتدين - نلمح في بعض مواقفه تشككاً في بعض تعاليم الدين، ففي «شمس الخريف» تقول السيدة «ف» معبرة عن ضيقها من تعامل المجتمع مع المرأة المخطئة، أو عقوبته لها: «ليس من الحكمة، أن نترك دم المنتحر يتزف، لأنه قطع شريانه بنفسه»<sup>(١)</sup>.

إنه هنا يحاول تبرير جريمة الزنا وما تجلبه على المجتمع من خزي وعار، وما يصيب أفراده من أمراض وأوبئة، ويرى بديلاً للعقوبة التي وضعها الشرع لتلك الجريمة، وأمثالها هي أن نتعامل مع المجرم على أنه شخص، يستحق العطف والشفقة، وذلك غاية الأسف والزراية بالدين وبالمجتمع، ولو أننا فعلنا ذلك لتحول المجتمع كله إلى مجرمين وفسقة، ماداموا لن يعدموا العطف والرحمة والشفقة، تلك الأخلاق التي لا يحظى بها الأسوياء وأعود فأقول: إنه من العيب أن يدلى إنسان برأية في قضية، سبق لله في رأى، إلا إذا كان رأيه تأكيداً ودعماً لرأى الله تعالى.

(هـ) ومن العادات الهائلة التي أبدى الكاتب إعجابه بها، دون مبرر إجتماعى أو دينى «زيارة الأضرحة» يقول: «لم يكن الدكتور أمين ناسياً ما ينتظره في البيت، لكنه رأى أن زيارة الأضرحة هي المقابل الطبيعى لزيارة المعاهد والمعارض، ففي الأولى يستعرضون الموت، وفي الثانية يستعرضون الحياة، وذكر اللذة العميقة التي كانت تفرج من أطراف الملاة المعطرة بالصاهون، وأمه تتلف بها، قبل زيارة ضريح في القرية، مع أن القرية تحت ملاة ظلام كبيرة، لا يدري ماذا جمع بين المرقفين»<sup>(١)</sup>.

إن الكاتب لم يشر إلى مافي هذه العادة، من تخلف لا يليق بمشقف ولا متدين، وبخاصة إذا كان الزائر أو الزائرة لتلك الأضرحة، مما يتمسحون بالجدران، ويقبلون العتبات ويسألون صاحب الضريح أن يكشف عنهم الضر، ويزيل الغم والهلم، ويرزقهم التجاح والفلاح وكأنه إله ينازع الله في الأرض، أما زيارة الضريح على أنه قبر بقصد الاعتاظ والاعتبار فذلك أمر تدب إليه الدين وحث عليه .

## و - العداوات والأحقاد فى القرية :

كما تناول محمد عبد الحليم عبد الله، الوجه المشرق للريف المصرى، قوصفه وأفاض فى الثناء عليه، وعلى جمال أرضه وطبيعته، فإنه لم يغفل الجانِب الكئيب فيها، والذي يكمن فى الطمع والجشع، والظلم والحقْد الذى يسكن قلوب بعض الناس هناك: «وتسمر فى مكانه، طافت برأسه ذكرى عداوات وإحن يشغل بها القرويون قلوبهم إلى مدى طويل، كأنما الليل الخالى من المشاغل، مكلف بأن يحتضن هذه العداوات ويربيها ويغذيها»<sup>(١)</sup>.

وهناك صراع من نوع آخر فى الريف، هو ما يكون بين الإنسان والحيوان، الذى يشاركه المسكن والمكان «وفى الريف أيضاً لا يصارع الإنسان الإنسان فحسب، لكنه يصارع الدواب والوحوش أيضاً» فقصة «ظلال الليل» تمكئ قصة صراع فلاح مع ذئب أثناء الليل»<sup>(٢)</sup>.

وفى قصة «يوم الحصاد» يحاصر صاحب النخلة بعد أن تسلقها، بين السماء من فوق، وبين أفقى من أسفل، تلتفت حول جذع النخلة. (٣)، ولكن هذا الصراع ينتهى لصالحه وينجو بعد أن تدخل جابر بن الحداد وهو الذى رماه ذات يوم بحجر فى رأسه .

ويرسم الكاتب صورة أخرى للمشاهد الكريهة فى القرية، من حيث يتوقع أن يكون الريف ذا هواء نقى، وعاطفة خلافة، كان يفتن بها كاتبنا «لأن عطره وأريجته، هما إكسير حياته، وعطائه المتجدد رغم أكوام السباخ، والمستنقعات وأشجار السنط، شحيحة الظل، وقسوة الخولى فى ذلك

(١) حافة الجريمة ص ٧، ٨.

(٢) الروائيون الثلاثة ص ٢٦٨.

(٣) حافة الجريمة ص ٤٢ .

الفردوس بعصاه، التى يلوح بها فى الفضاء الخالى، فتقع على الظهور الغضة، والأجساد الطرية، فتلهبها، وتذيقها سوء العذاب<sup>(١)</sup>.

أما مشهد الجشع والطمع، فيستضع في هذه الصورة القائمة، «دبر حمودة لزوجة أبيه التى تعيش في الخلاء البعيد، وعلى طريق القرية، فى بيت منعزل، مع ولدها رضا، خطة ليفضح المرأة ويحبرها على الرحيل، ليرث الغنيمة كلها وحده<sup>(٢)</sup>».

فالدافع هنا هو الظلم والطمع فى الميراث الذى تركه أبوه، والرغبة فى الاستئثار به وحده رغم أن نصيب زوج أبيه، لن يتعدى الثمن، لكن هكذا النفس البشرية المشبعة .

والواقع الذى نستنتجه من حديث كاتبنا عن الريف من خلال قصصه، أنه كان بارعاً فى تصوير مظاهر جماله، وروعة طبيعته، فى حياته الأولى وفي قصصه التى كتبها فى بداية حياته مثل «شجرة اللبلاب»، «بعد الغروب»، «لقطة»، لكنه بعد أن اكتملت موهبته، واستوى نضجه الفنى، وزادت حصيلة تجاربه، وإدراكه أن الحياة مزيج من الخير والشر، وجه آتته المصورة إلى وصف مافى الريف من مظاهر القبح والدماغة، ربما ليحاول أن يلفت الأنظار إليها، ليتخلص الناس منها، ومن هذه الصور القائمة، مايقوله فى «للزمن بقية»: «أرض قاسية، يعنى العمل فيها قاس، والأرض بعد حصاد القمح والبرسيم، وجهها بشع من الشقوق، ويطنها لايرقد فيها إلا الموتى، ولولا الماء عليها لكانت وحشاً، فيما أن تكون وحشاً، وإما أن تأكلك الأرض، حتى إذا غنى الفلاحون، فإن بطلنا يتسائل: كيف! إن هؤلاء يستطيعون الغناء، وإذا استطاعوه، فكيف يستمرعونه».

وهكذا نجد كاتبنا قد استوعب الريف، جماله وقبحه، فوصف كلتا الحالتين وصفاً مشيراً ومؤثراً، رغم أنه لم يستقره طويلاً، لكنه كان كل حياته مشدوداً بقريته يحن لها، ويعود إليها كل حين .

### الخصائص الفنية لأدب القصة عند محمد عبد الحليم عبد الله: الشخصيات فى قصصه :

يعتمد كاتب القصة على مجموعة من الأشخاص، ويبعث فى أفكاره الحياة من خلالهم، وسط مجموعة من القيم الإنسانية، يظهر فيها الوعى الفردى متفاعلاً مع الوعى العام .

والشخصيات فى القصة هى عمودها الفقرى الذى تتعلق به كل عناصرها الأخرى، حتى قيل: إن القصة هى ذلك النوع الأدبى الذى يستطيع المؤلف، أن يصور فيه مجموعة من الشخصيات البشرية من الرجال والنساء، تصويراً فنياً صادقاً، كأنما يتشابهون إلى حد كبير مع الذين نعرفهم من الناس فى حياتنا الحقيقية، ومؤدى هذا أن يكون عمل الشخصية القصصية وأتوالها صادقاً ومقنعاً، وصادراً على نحو يتفق مع نظرائها فى الحياة، فإذا صور القاص شخصية معلم أو طالب أو فلاح أو عامل أو طبيب أو جزار... إلخ.. وجب عليه ألا يصيب القارئ، بصدمة، حينما يفاجأ بهوة سحيقة بين شخصية القصة، وبين نظيرتها فى عالم الواقع.

ويتوقف تعاطف المتلقى ومشاركته الإنسانية مع الشخصية بقدر صدقها فى تصوير هذا النظير، وقد استطاع عبد الحليم عبد الله أن يفرس فى نفس المتلقى، ألواناً من المشاركة العاطفية لشخصيات قصصه، تتواءم مع أدوارهم، ويتضح ذلك من خلال حيننا لشخصية «محمد الجندى» فى «للمن بقية» حيث إنه الرجل الوحيد الذى كان يقف فى وجه العمدة النجمى، ويجابهه بما لم يجرؤ غيره على أن يلمح له به، لأن الجميع - باستثناء محمد الجندى - كانوا كما نعتهم الكاتب «شهود زور»، ومثل هذا الشعور، نشعر به فى القصة نفسها تجاه صلاح النجمى الذى كان

متعاطفاً تماماً مع مواقف الخادم الأمين محمد الجندى، نقول: إن الكاتب قد نجح فى كسب عواطفنا لصالح هاتين الشخصيتين فى الوقت الذى ملأ صدورنا فيه نفوراً واشمئزازاً من تصرفات العمدة الذى يفتخر بكثرة أملاكه وأرضه، ويضع نفسه دائماً فوق مستوى البشر، ومثله كان ولده «طه النجومى» الذى استنكر على أخيه صلاح أن يفكر فى مجاورة قبر الخادم لقبر العمدة، بزعم أن الناس سيثورون على ذلك، ولن يقبلوه، لأنهم جبلوا على الخضوع والاستسلام.

من هنا نعد «طه النجومى» نموذجاً مثالياً للشخصية النموذجية.. أى الشخصية التى تمثل طبقة اجتماعية بكل خصائصها المادية والمعنوية، وهو يمثل طبقة الملاك، وما يتصفون به من جفوة وغلظة و صلف وغرور.

وموقف القاص من شخصياته غير موقف المؤرخ «لأن المؤرخ يحكم عادة على أشخاصه من الخارج بمجموعة من الأحداث، فى بيئة ذات عادات ونظم خاصة، وتتوارى شخصياته، وراء هذه العادات والتقاليد، فيفقدون بذلك عنصر المفاجأة والاستبطان، على حين يعنى الكاتب القصصى باستبطان وعى شخصياته، فكل شئ منهم قابل للشرح، وهو يسيرهم فى منطق الأحداث النفسى والاجتماعى، تسييراً حياً مبرراً، وعلى هذا فالقصة، أصدق فى تصويرها للمعانى الإنسانية من التاريخ»<sup>(١)</sup>.

وهناك نوعان من القصة، الأول يعرف «بقصة الحادثة» والثانى يعرف «بقصة الشخصية» فى النوع الأول، الاهتمام كله موجه إلى الحادثة أولاً، ثم يختار الشخصيات المناسبة لها، وفى الأخرى يكون الاهتمام بالشخصيات أولاً، وفى تقديرى أن النوع الأول أقرب إلى التأريخ وتسجيل

الوقائع الثابتة، كما هي في واقعها، بخلاف النوع الثاني الذي ينتمى إلى القصص الفنية، وفيه تبرز قدرات الكاتب وعبقريته، من حيث إنه يتغلغل خلال نفسيات هذه الشخصيات، ويتجول داخل مسارب ذواتهم، ليستبطن ذواتهم، ويرسم للمتلقي صورة تحفل بالحدث المصوغ في قالب فني يتسلل إلى النفس في سر وسلاسة .

والشخصيات في القصة نوعان: نوع يمكن أن يسمى «الشخصية الجاهزة»<sup>(١)</sup> وهي الشخصية ذات المستوى الواحد<sup>(٢)</sup> أو الشخصية الثانوية<sup>(٣)</sup>، وهي الشخصية المكتملة التي تظهر في القصة، دون أن يحدث في تكوينها أى تغير، وإنما يحدث التغير في علاقاتها بالشخصيات الأخرى فحسب، أما تصرفاتها فلها طابع واحد .

ومن نماذج الشخصية الثانوية عند كاتبنا، أى الشخصية التي سخرها لخدمة الأبطال شخصية «محمد الجندي» في «الزمن بقية» حيث اقتصر الكاتب على قص ما يخدم الحدث من حياته فقط، ولم يهتم بتفصيلات حياته، ودقائق سلوكياته، ومثله شخصية «صالح» في «بعد الغروب» .

أما النوع الثاني فهي الشخصية النامية، وهي التي تتطور وتنمو قليلاً قليلاً بصراعها مع الأحداث والمجتمع فتتكشف للقارئ، كلما تقدمت في القصة، وتفجؤه بما تعنى به جوانبها وعواطفها الإنسانية المعقدة، ويقدمها القاص على نحو مقنع فنياً، فلا يعزوا إليها من الصفات إلا ما يبرره موقفها تبريراً موضوعياً في محيط القيم التي تتفاعل معها .

---

(١) الأدب وفنونه د. عز الدين إسماعيل ص ١٩٣ ط ٧ (١٩٧٨) دار الفكر العربي .

(٢) النقد الأدبي الحديث د. محمد غنيمي هلال ط دار الثقافة بيروت ص ٥٦٥ .

(٣) القصة وتطورها في الأدب العربي الحديث د. مصطفى على عمر ص ٢٧ .



والشخصية النامية، هي التي تقوم بدور كبير فى أحداث القصة، وهى عماد الحدث القصصى، وتشارك فى معظم المواقف القصصية، والمؤلف مطالب بأن يصوره فى جميع الحالات وفى كل المواقف، التى تجعلنا نعرفه فنياً بشكل متكامل .

ومن أمثلة تلك الشخصيات النامية عند عبد الحليم عبد الله، شخصية «صلاح النجومى» فى «الزمن بقية» وكذلك شخصية «فؤاد» فى «من أجل ولدى» حيث جعلها الكاتب تنمو وتتطور وتتفاعل مع الأحداث، حافلة بالعواطف المتقدمة، والتعبيرات المفاجئة، وقد تبدو أحياناً مضطربة لأسباب نفسية أو وراثية أو غيرها، ونسوق هنا حواراً «بين فؤاد والست جليلة» فى «من أجل ولدى» وهو حوار يعكس الدور الخاص بالشخصية النامية ممثلة فى «فؤاد» والشخصية الثانوية ممثلة فى «الست جليلة» والمعروف أنهما قد وقعا فى بحار الخطأ وتقليباً فى أمواج الخطيئة وفى أحد اللقاءات سألتها فؤاد: بأى شئ تذكيرتنى إذا اهتمدت عنك، فقالت له:

- أخذت منك تذكاراتاً عزيزاً ... أخذت صورتك .

- لم يحدث .

- سرقته منك وأنت غافل .

- وهل يجوز هذا ؟

- حدث بلا قصد .

- وكيف ؟

- فاندفعت فجأة :

- من المحتمل.. أن .. يكون فى بطنى .. .

- فصرخت :

- ماذا ؟

فأجابت بهدوء بالغ .

- ماذا؟ أليس هذا نتيجة طبيعية لما نفعل؟
- فتراقصت أمامي على بياض الحائط المربع، حوادث رأيتها على الشاشة، فيها فتاة فرنسية غنية، ولدت من عشيقها الفقير غلاماً، فهرسته عند فتاة ريفية عجوز، وكان كل من الأبوين يذهب ليزوره خلصة ويعود، وقد أبكت مأساتهما كل عين .
- فهدت على وجهي الربكة فسألتني :
- ألا تحب أن يكون لك ولد ؟
- ستذهبن عقلي.. أحب لكن ليس بهذه الطريقة ؛
- هذا لأنه مني ؟
- بل لأننا لسنا زوجين .
- هيه ..! ولا يعقل أن نكون زوجين.. إذن فكيف نتصرف في هذا يا عزيزي؟
- لا أدري .
- اشتركتنا في الهناء، فلنشترك في المسئولية.
- تصرفي كما يتصرف النساء .
- ضحكت وقالت وعيناها تلمعان :
- ولماذا لاتتصرف أنت كما يتصرف الرجال؟<sup>(١)</sup>
- ونحن نأخذ على كاتبنا مغالاته في تصوير «الجو المثير» مع أن ذلك لا يتفق مع النتيجة السليمة التي يتغياها، ويحرص على توصيلها للمتلقي، إلا إذا كان - وهذا مستبعد - يريد التحريض على الفسق والرذيلة .

كما أن المواضع والأعراف الاجتماعية، جعلت الكاتب يرضخ تحت نيرها، ولا يعيد عنها، وذلك واضح من خلال تلك العلاقة الأتمة بين فؤاد والست جليلة، دون سند شرعى، مع أنه كان من الممكن أن يلوى الكاتب رقبة هذه التقاليد الاجتماعية، التى تستنكر زواج شاب من مطلقة، وخصوصاً أن ذلك كما هو واضح من حوار الست جليلة، كان وارداً فى تفكيرها بل كانت تمناه، وكان فيه - لو تم - علاجاً دنيوياً وتصويماً اجتماعياً، لكل ما ارتكبه من الإثم لكنه لم ينته بالقارئ إلى هذه النتيجة التى طال انتظاره لها .

والذى يهمنا من الحوار السابق، أن «فؤاد» الشخصية النامية فى القصة، كان يتعامل مع الموقف، بانفعال وتأثر شديدين، بينما كانت «الست جليلة» تتعامل معه ببرود عجيب، ربما لبقينها بأن حديثها كان مجرد اختبار له، ولست أدري كيف يكون حالها، لو كانت ماتقصه عليه واقعاً موجوداً، وثمرة حقيقية لا بد لها من غطاء اجتماعى، وسياج دينى؟!

ومن الشخصيات الإيجابية التى تمتاز بقدرتها على المشاركة فى الأحداث والتأثير فىمن حولها من الشخصيات شخصية «أسرار» فى «الزمن بقية» وكذلك «منى المنشاوى» فى «قصة لم تتم» أما الشخصيات السلبية فنذكر مثلاً لها «أميرة» فى بعد الغروب وزينب فى «شجرة اللبلاب» حيث اتسمت كلتاها بالعجز والاستسلام، ذلك أن أميرة لم تفعل شيئاً، لتحقيق رغبة حبيبها فى الزواج منها، واستسلمت لرغبة أبيها، وتزوجت من ابن عمها بينما انتحرت زينب دون اتخاذ أى موقف إيجابى.

أخيراً فإن البطل قد يكون شخصاً واحداً مثل سلمان الفارسى فى «الباحث عن الحقيقة» وقد يكون عدة أشخاص يلعبون دوراً رئيسياً فى بناء العمل القصصى ..

### الحدث القصصى :

الحدث القصصى، هو مجموعة من الوقائع الجزئية، مرتبطة ومنظمة على نحو خاص يمكننا أن نسميه الإطار، ففى كل قصة تحدث أشياء فى نظام معين، وهذا هو النظام هو الذى يميز إطاراً عن آخر<sup>(١)</sup>، والحدث أيضاً هو الحكاية التى تقوم بها الشخصيات، فهو يمثل الفعل القصصى، والشخصيات هى الفاعل الذى يقوم به، وهو أيضاً مجموعة المواقف والمشاهد التى تكون القصة، وهو يبدأ من لحظة معينة فى حياة الإنسان تظل تنمو وتتطور حتى تصل إلى مرحلة أزمة أو مشكلة، وهى محور القضية المصورة .

وينمو الحدث القصصى على مراحل إلى أن يصل إلى نهاية معينة أرادها الكاتب، وتغيرها لتعبر عن رؤيته الفكرية والفنية، والكاتب حين ينتقل بالحدث من مرحلة إلى أخرى يجب أن يكون هذا الانتقال، مسبباً ومفهوماً، حتى يسير الحدث سيراً منطقياً، مقبولاً ومعقولاً، دون مبالغة أو تزيف .

وتقاد القصة يتحدثون أحياناً عن «الحبكة» بدلاً من الإطار، ومفهومها أن تكون حوادث القصة وشخصياتها، مرتبطة ارتباطاً منطقياً، يجعل من مجموعها وحدة ذات دلالة محددة فسرده أى مجموعة من الحوادث، مرتبطة بما يلزم من الشخصيات، لا يكفى حتى نعد ما يسرد قصة فنية، لأن السرد يتناول الكتابة التاريخية أيضاً، فالحبكة الفنية إذن لها شئى يضاف إلى السرد، ليجعل من الأشياء المسرودة بناء متماسك الأجزاء يؤدى هدفاً واحداً.

---

(١) الأدب وفنونه د. عز الدين إسماعيل ص ١٨٦ .

والهيكلة فى القصة هى النقطة التى تبلغ عندها الحوادث قمة تأزمها، ثم تصير إلى نهايتها المحتملة فى الخاتمة، بمعنى أن القصة لها مركز يدور حول وحدة الحدث، ويقصد به تركيز الحقائق حول حقيقة جوهرية أو فكرية عامة، أو شخصية أساسية، تتعلق بها الحقائق والأفكار والشخصيات الأخرى، وينتج عن ذلك وحدة الاهتمام، ووحدة الشعور بالموضوع أو الشخصية، ثم تتقدم القصة فى الحركة لتضاعف الشعور، والاهتمام بالموضوع بعرض الحوادث، أو بوصف صداها فى الأبعاد النفسية للشخصيات .

فالحادثة الفنية هى تلك السلسلة من الوقائع المسرودة سرداً فنياً، والتى يضمها إطار خاص، وهذا السرد الفنى يستلزم عنصر التشويق، لكى ينجذب القارئ لمتابعة الأحداث حتى النهاية، وبدونه تصبح القصة كالجسد الميت لارواح فيه ولا حياة وتبعث الملل فى نفس المتلقى .

وإذا كنا هنا نتحدث عن عنصر الحادثة، فينبغى أن نذكر، أن هناك نوعاً من القصص يعنى عناية خاصة بالحادثة وسردها، وتقل عنايته بالعناصر القصصية الأخرى، ويسمى هذا النوع «قصة الحادثة» أو «القصة السردية» .

وفى القصة السردية، تكون الحركة هى الشئ الرئيسى، أما الشخصيات فإنها ترسم كيفما اتفق، فالحركة عنصر أساسى فى العمل القصصى وهى نوعان: حركة عضوية، وحركة ذهنية، والحركة العضوية تتحقق فى الحوادث التى تقع وفى سلوك الشخصيات، وبذلك تعد تجسماً للحركة الذهنية، التى تتمثل فى تطور الفكرة العامة، نحو الهدف الذى تهدف إليه القصة .

وعرض أحداث القصة له طرق كثيرة، يصعب تحديدها، لأن حرية المؤلف في القصة، لاتحددها القواعد تحديداً صارماً، بل إن كفاءته وعبقريته هي التي تعينه على الإقادة من الطريقة التي يختارها أو على الانتفاع بكثير من الطرق، « فقد يبدأ المؤلف قصته من أول أحداثها، فيصف نشأة أبطاله وميلاد علاقاتهم ببعضهم ببعض، ويتبع في ذلك منهجاً زمنياً في عرض الأحداث، وقد تبدأ القصة بنهايتها فتبدأ بوقوع الجريمة لتمييز خيوطها، والرجوع إلى كشف الغامض منها، وقد يبدأ المؤلف من فترة خاصة في حياة الشخصية الرئيسية، ثم يقف ليرجع إلى الوراء سنين كثيرة، لشرح بهذا الرجوع المنظر الذي قدمه أولاً»<sup>(١)</sup>.

وقد تميز عبد الحليم عبد الله، بعبقرية فذة، في عرض الأحداث بطريقة جذابة ومشوقة، بحيث تشد القارئ، وتجعله متلهفاً على متابعة الأحداث حتى النهاية، ونذكر هنا بإيجاز ماتنطوى عليه أحداث قصته « شمس الخريف » بحسبانها تعالج كثيراً من المشاكل الاجتماعية للأسرة، وملخص القصة يمكن إيجازه فيما يلي :

« يتزوج أبو مختار من أم مختار، ويفشل مختار في دراسته، وتتزوج أمه بعد وفاة أبيه، ويتعلق قلب مختار بفتاة ريفية في «عزبة خورشيد» المجاورة للإسكندرية، حيث كان يقيم، وبعد زواج الأم أخذت تعبت بكل مايتعلق بالمرحوم ابتداء من ابنه وانتهاء بصورته التي كانت معلقة أولاً في حجرة نوم مختار وأمّه قبل زواجهما، ثم تدرجت إلى حجرة الاستقبال بعد الزواج ثم تراجعت إلى الصالة، وأخيراً استقر بها المقام في مخزن السمن والبصل، إلى أن أخذها مختار يوم هروبه بعد أن ضاق بتصرفات أمّه تجاه

(١) النقد الأدبي الحديث د. محمد غنيمي هلال ص ٥٤٩ .

زوجها، وضيق صدره تجاههما، بعد أن فضلت ذلك الزوج على ولدها، ولم تحفظ لمختار حق أمومة، كما لم ترع لأبيه أى نزعة وفاء .

هرب مختار إلى القاهرة بحثاً عن عمل وهناك عمل فى مكتب بريد، وسرعان ما تعرف على السيد « ف » وتزوج بها، فشجعته حتى استأنف التعليم وحصل على الكفاءة التى أهلته ليرتقى إلى كاتب يجلس على مكتب فى المصلحة، وينجبان ولداً يسميان « وحيد »، وتموت السيدة « ف » بدءاً الصدر فيعكف « مختار » على تربية ولده « وحيد »، حتى يتخرج طبيباً متخصصاً فى أمراض الصدر حتى يثأر لأمه من المرض، إذ يهزمه فى صدور المصدورين، ويفرح مختار إذ يدخل عليه ابنه الطبيب ذات يوم، ومعه صورة زيتية لوالده، ويأمره الوالد أن يعلقها بجوار صورة والده، جد وحيد، وهى تلك التى هرب بها من مخزن السمن والبصل يوم رحيله، ويقول لابنه: سيفعل ابنك مثل هذا، ويعلق صورتك بجوار الصورتين ويرتاح خياله إلى منظر صور الأسرة المتسلسلة، فى صف طويل، وهو مستلق فى فراشه، يهب عليه النسيم، وينظر من النافذة إلى شمس الحريف .

هذا ملخص مركز وسريع لأحداث القصة، التى نرى أن الكاتب قد وفق فى رصد أحداثها توفيقاً كبيراً، وسر توفيقه، يكمن فى الوقائع والتحركات التى اتخذها واستخدمها، فى تكوين ذلك الكائن الحى، فهو مثلاً يجسم نفور مختار وحزنه من زواج أمه وكراهيته لزوجها، وتحول اهتمامها، وعنايتها إلى الزوج، يجسم كل ذلك بوقائع وصور معبرة، فمختار يأنف ألوان الطعام الفاخر التى قدمت إليه للمناسبة السعيدة، أى زواج أمه، فلا يتناول إلا ما اعتاده على خشونته، وأم مختار لا يكفيها أن زوجها أكرول بطبيعته، فتختار له أطيب الأصناف على رأى من مختار وتقسم عليه قائلة فى دلال: « لاهضمها من أكلها غيرك » فيقول مختار فى

نفسه: «ولاهو يارب» أو تقول أم مختار: «فقدتنى الليلة، وأغمضت عيني بيدك إغماضة الموت إن رددت يدي» فيقول مختار في نفسه: «اللهم استجب على أى حال» .

وقد استخدم المؤلف في التعبير عن عواطف مختار في تلك الفترة، صورة أبيه وتحركاتها أو تحريكهم لها بين حجرات الشقة، فقد كانت أولاً في حجرة النوم التي كان ينام فيها مختار وأمه قبل الزواج، ثم أجليت عنها إلى حجرة الاستقبال، يوم استقبال الزوج الجديد، ثم تراجعت إلى الصالة، ثم استقرت في المخزن بجوار السمن والبصل حتى استنقلها مختار ليلة هروبه، وكانت في كل ذلك مشاراً لخواطر مختار وأحزانه ويوم نقلت من حجرة الاستقبال سأل أمه عن السبب، فنظرت إليه نظرة قاسية، وقالت بلهجة جافة: انقطع خيطها فسقطت على الكرسي، فقلتها إلى الصالة، أليس ذلك أكرم؟! وخطر له خاطر شعري فعزل انقطاع الخيط - إن صح - بأن الهموم ثقلت على الصورة، فسقطت تحتها لاهثة بسبب أم مختار، كما حدث لصاحبها.. «وتصوير الغيرة على الأم، وغصة الألم لزوجها، أقوى مافى القصة، وقد بلغ فيه المؤلف الذروة، وكان من تصويره وتحليله طبيعياً يستمد من معين الحياة» (١).

وعبد الحليم عبد الله - لإحساسه القياض بموضوعات قصصه- يعد شاعراً في هذا القصص، ففي نفسه طاقة شعرية كبيرة، أعرضت عن الأوزان والقوافي لأنها ألقت مجالها في القصص .

---

(١) قصص أعجبتني عباس خضر ط المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب (١٩٦١)



وكاتبنا يوفق في تصوير ركود عقلية مختار ثم نشاطها، وإخفاقه المدرسى ثم التخلص منه بنيل الكفاءة واليكالوريا أخيراً، فقد كانت معاملته أمه له من أسباب الركود والإخفاق، إذ كونت في نفسه بالتوسيع والتسريع والقسوة عقدة الحبيبة والفشل، تلك العقدة التى استطاعت «السيدة ف» أن تحلها، إذ ألقت في نفسه أنه أعظم مما يتصور، وأذكرى مما يظن، وبذلك التأم الصدع الذى أحدثته أمه فيما مضى، وقد عنى المؤلف عناية تحسب له بتصوير المرأة التى تخلق الرجل بتحليل الحياة الزوجية السعيدة المنتجة بين مختار و«السيدة ف»، كما وضع أثر الزوجه فى دفع زوجها إلى النجاح .

«والكاتب يحسن الإيماء إلى مسائل الجماعة العامة دون تعمد الخروج إليها، بما يخل بالسياق الغنى، فهو يذكر أن بيتوتاً كثيرة فى القرية تودع النار يوم السوق لمدة طويلة كي تنضج لحوم البقر والجمال التى تكون عادة أكبر سناً مما يساق إلى المدينة، لأن أصحابها يعيشون إلى المدينة بأطيب الخيرات، ويستبقون لأنفسهم النفاية، ومأساة البقر التى فقدها العم خليل وأسرتة - وهى أسرة الفتاة الريفية التى خفق لها قلب مختار فى عزبة خورشيد - صورها الكاتب مأساة إنسانية قام فيها مختار بدور إنسانى جليل، إذ حمل «البسطامى الصغير» شقيق محبوبته، إلى خيام الصحة لمرضه بالتيفوس وتعهد هناك حتى شفى وعاد به، صور المؤلف ذلك تصويراً رائعاً هادفاً معاً ويبلغ هذا التصوير قمته الإنسانية، عندما يحلل حب مختار لأخى حبيبته ويقول: ليتنا نحب ولو لفرض»<sup>(١)</sup>.

### اللغة فى قصص عبد الحليم عبد الله ..

ويراد بها عند القاص والروائى، القالب اللفظى الذى يصوغ فيه أفكاره، ويجسد رؤيته ويكشف إحساسه، فى صورة مادية، يستشعرها المتلقى حوله، ومن خلالها تتضح البيئة وتظهر الأحداث، وفق تسلسلها المقدر، حيثما أراد الكاتب .

والروائى يرتفع على الواقع دون أن ينفصم عنه، ويستخدم اللغة التى تعبر عن عوالم الشخصيات النفسية، وصراعاتها الداخلية، ويتخير الألفاظ والأساليب التى تدل على مستويات الشخصيات، فكراً وثقافة وسلوكاً، وعلى القصاص لكى يكون ناجحاً « أن يفسح المجال للشخص، لكى تتحرك فى علاقات محددة، وأن يدع الأفعال تترايط وتتفكك على نحو معين »<sup>(١)</sup>.

وكان عبد الحليم عبد الله يتمسك بالفصحى، ولا يرى موجباً للعدول عنها، ولم يسمح لنفسه باستخدام العامية إلا بالقدر اليسير جداً وعلى استحياء، وفى حالة استدعاء الموقف القصصى ذلك، وإن يكن من الحق، أنه كان يتخير من الفصحى أقربها إلى السهولة واليسر دون تقعر أو تعقيد.

وليس غريباً على كاتبنا أن يتبنى الفصحى، ويحتفى بها، وهو الذى درسها، وأجادها فى دار العلوم ثم ساعدته ظروف عمله فى مجمع اللغة العربية، وقربه من جهايزتها وأساطينها، أن يكون أحد جنودها وحراسها المخلصين، وقد نجح من خلال الفصحى فى أن يعجسد رؤيته، ويصور بيئته، ويهبر عن تجربته تعبيراً صادقاً وأميناً.

وقد أخذ عليه عدم مناسبة اللغة التى استخدمها، للمستوى الفكرى والثقافى والاجتماعى للشخصيات، وعلى هذا فالكاتب يحمل شخصياته، أفكاره هو، دونما تفرقة بين مستوى الشخصيات، ودون اختيار الألفاظ التى تدل على مستوى تلك الشخصيات .

وتدليلاً على ذلك نذكر نموذجاً من ذلك الحوار الذى دار بين «مختار» الطالب الفاضل الثانوى، وبين فتاة قروية مراقة هى «سكينة»، وقد دار هذا الحوار بينهما فى ساعة وداع رومانسى حالم، حيث تشارك الطبيعة العشاق أفراحهم وعواطفهم، أو هكنا يتخيلون، كأنها صارت رهن إرادة المحبين، تتلون بلون عواطفهم وأمزجتهم .

«ثم أسسكت الألسن، وتولت الجوارح والملامح والحركات والسكنات شرح ماجاشت به النفس فى صمت طويل عميق، أبلغ من الكلم والقوافى التى يسجع بها الشعراء، حتى جال من حولنا هدهد، ينقر ويفتش، ويبعث وينقب، فسألته مبتسماً هازاً رأسى عم يبحث؟

ف قالت: يقولون: إنه لا يزال يفتش عن كنوز سليمان، من يومها حتى يومنا هذا !!!

فقلت: إذن فنعتت المشابرة .

قالت بصوت يهدجه حياء وولهد: ولن ينقضى عمله، حتى ينقضى ما بيننا، ليتنا لم نلتق وأدرت كلامها فى قلبى، فاستعذبه القلب حتى انتبهت هى إلى نصيق غراب على شجر الجميز فنظرت إلى وفى عينيها تشاؤم أهل الريف، فابتسمت لها، مهوئاً الأمر، فسألتنى: لماذا لا ترى بينها غراباً غير أسود: كلها سود :

فقلت ماجاد به خاطرى، وإن كان قولاً لا طائل تحته: لأنه من رهبان

الطيور .

لكنها استعذبت قولي فقالت: هذا حسن، إذن فلا تنس، سأحبك مادام الغريان في ملايس الرهبان، والهدهد يبحث عن كنوز سليمان، ثم التقت شفاعنا في قبلة... هذا الحوار، وذلك النص، يدور بين مراقبين، في أحد الحقول، وهو يجسد كثيراً من السمات الفنية التي يتسم بها الكاتب من حيث إشاره اللفظ الفخم، والرتابة الأسلوبية، رغم اختلاف المتحاورين، فكراً وثقافة، والتعلق بالأسلوب التقريرى، وحرص المؤلف على أن يتحاور الشخصان بأسلوبه هو، وهو أعلى من مستواهما !!!

على أن «التقرير من الأشياء التي تعيب النسيج القصصى، عيباً شديداً، والقصاص الماهر، يترجم ما يريد إلى معادل موضوعى، ويقدر ما يبرع في إيجاد المعادل تكون فنية القصة وتميزها، فالكاتب يصور الحادث، ولا يشارك فيه، ويدعنا نرى الأشياء من خلال شخصياته، ومن ثم يجب أن نجنى اللغة أقرب ما تكون إلى لغة الشخصية التي نتحدث إليها، أو يتحدث الكاتب إلينا من خلالها» (١).

ومن النقاد الذين يرون ضرورة تفاوت اللغة في الفن القصصى، بتفاوت الشخصيات، الدكتور رشاد رشدى، حيث يقول: من غير المعقول في القصة على الإطلاق، أن يجعل الكاتب شخصه تتكلم بمستوى لغوى واحد، وخاصة إذا كانت اللغة المستعملة، غير اللغة التي تتكلم وتفكر بها في الحياة، كما يجعل كثير من كتاب القصة عندنا أشخاص قصصهم تفكر وتكلم باللغة العربية الفصحى، وليست المسألة عامية أو فصيحى كما يفهمها الناس، أو كما يتناظرون حولها في النوادى والنسبات، ولكن

---

(١) القصة القصيرة دراسات ومختارات د. الطاهر أحمد مكى ط ٣ دار المعارف

المسألة عندما تتعلق بكتابة القصة، مسألة خطيرة للغاية، وقد آن لكتابنا من يفعلون ذلك، أن يدركوا هذه الحقيقة، وهى أنهم ليسوا أحراراً فى أن يجعلوا شخوص قصصهم تفكر وتتكلم باللغة العربية الفصحى، كما يتراعى لهؤلاء الكتاب، فإن من يديهى أن أية قصة تحاكى حدثاً، وإن أى حدث يحكى الواقع، واقع الحياة التى يمثلها الحدث، ولأعتقد أن أحداً من كتاب القصة عندنا، أو فى العالم أجمع ينكر أنه واقعى، فإن كيان الكاتب القصص إنما يقوم على هذه الواقعية، أى على محاكاته للواقع، وقدرته على إقناع القارئ، بأن قصته تمثل هذا الواقع، ولذلك فالكاتب الذى يجعل شخوص قصته تتكلم وتفكر بلغة غير اللغة التى تفكر وتتكلم بها فى الحياة، يهدم من أساسها الواقعية التى هى السبب فى كيانه، لأن الحدث إنما يقوم على الأشخاص وتفاعلهم بعضهم مع البعض، فإن جاءت محاكاة الأشخاص ناقصة جاء الحدث ناقصاً، وبالتالي انعدمت الواقعية، والعجيب أن ينفرد بهذه الظاهرة كتاب القصة عندنا، دون كتاب القصة فى أى مكان آخر فى العالم، ولعل السر فى هذه الظاهرة الغريبة هى أن كتابنا لم يتخلصوا بعد من المفهوم القديم للأدب، الذى يقوم على الصياغة اللفظية، وهو يختلف تماماً عن المفهوم الذى قامت عليه القصة فى الآداب الغربية، وهى القصة التى يحاول كتابنا تقليدها<sup>(١)</sup>.

وما يعزز من فكرة علو صوت الكاتب عبد الحليم عبد الله على أصوات شخصياته هذا النموذج فى تلك الفقرة التى جاءت على لسان «زينب» فى أحد اللقاءات بينها وبين «حسنى» فى «شجرة اللبلاب» تقول «زينب»: أؤكد كذلك أنك ستتملق الحياة بعد اليوم، قد تحبها من أجسـل

---

(١) فى القصة القصيرة د. رشاد رشدى ص ١١٧.

معنى واحد فيها، معنى واحد نقضى عمرنا، ونحن نطوف حوله، فلا نحس تعباً ولا عرقاً إن كنت حتى الآن لم تعثر عليه، فإنك واجده فى ساعة من الساعات، ستحب الأيام لأنها وعاء تحمل فيه أمانيك، وستحب الحياة لأنها مجموعة من الأيام .

ويقول د. شفيع السيد معلقاً على ذلك الحوار: ولا يشفع لزيب أنها كانت تلميذة بالمدرسة ومن ذوات الميول الثقافية، تشبعها بالاطلاع فى دار الكتب، لأن تكوينها الفكرى فى ذلك الوقت، لا يسمح بمثل هذه الفلسفة. (١)

هذا بينما يرى د. الطاهر مكى أن مناط لمجراح القصة، يكمن فى تصوير الجو النفسى، وذلك لا يرتبط باللغة عامية أو فصحية، لأن جانباً كبيراً منه، وبخاصة ما كان حواراً يتوقف على نغم الكلمة الموسيقى حين تلقى، وهو ما لا يمكن تصويره واقعاً إلا على المسرح وجملته «السلام عليكم» وهى فصيحة وعامية، تعكس ألواناً من الأجواء النفسية والأمزجة تبعاً لطريقة إلقائها، يقولها شيخ عالم أهل على جماعة، أو أستاذ قدم على طلابه، أو رجل من الأعيان أشرف على رفقته، أو معلم مر بالقهوة التى يجلس عليها عادة، وهى تختلف فى كل الحالات نغماً وإيحاء، وليس لنا من طريقة، لتصويرها كتابة» (٢).

على أن الفصحى لاتقف عائقاً على التأكيد أكثر فائدة أو أقل ضرراً، إذا أريد للقصة أن تكون أدباً يتجاوز المحلية واللحظة ويدخل مجال العالمية والخلود، ويأخذ مكانه بين أجناس الأدب الأخرى، والقول بأن

(١) انظر اتجاهات الرواية العربية فى مصر د. شفيع السيد ص ٩٠ .

(٢) القصة القصيرة دراسات ومختارات د. الطاهر مكى ص ٨١، ٨٢ .

الفصحى لاتساعد على توضيح ملامح الشخصية، يرده أننا نترجم روائع القصص العالمى، فى مختلف اللغات الأجنبية باللغة الفصحى، نقلاً عن لغاتها الأصلية، وفيها تتوالى شخصيات من فئات شتى، تعبر عن حقائقها وأحوالها، وتكشف عن أعماقها وبواطنها، وتصوير مشاعرها وعقلياتها، فى عربية فصيحة، لاتحصى معها بأن الاتساق الفكرى للقصّة، قد مسه خلل، أو قصر فى التعبير عنها، فكرة وتصويراً .

أما الكاتب الذى يتنقل بين العامى والفصيح فى كتابة القصّة الواحدة، فإنه - فيما يرى محمود تيمور يفسح المجال لشغرات وفجوات فنية، يشعر بها هو والقارئ، كأنها مساقط الهواء التى يتعرض لها ركاب الطائرات فى نواحي الجو، أو ركاب السيارات فى الطرق غير المعبدة، إذ يفقد العمل مظهر التناسق، والتوافق، والألفة فى التعبير<sup>(١)</sup>.

وقد حاول محمود تيمور فى البداية أن يكتب حوار قصصه بالعامية، فلما استبان له فشلها عاد إلى الفصحى، واعترف فى مقدمة مجموعة «الشيخ جمعة» بذلك إذ يقول: «كنت مقتنعاً أولاً بأن لغة الحوار فى القصص يجب أن تكتب باللغة العامية، لأن ذلك أقرب للواقع فى الحقيقة، وقد كتبت فعلاً حوار كثير من أقاصيص وقصص بهذه اللغة، ولكنى عدت فعدلت عن هذا رأى بعد تجارب عديدة، دلتنى على خطأ فكرتى، ولا يوجد هنا إلا واحد من اثنين: وهو إما أن تكتب كل القصّة باللغة العربية، أو كلها باللغة العامية، لنقضى على هذا التباين الشاذ، وتحل الألفة والتناسب، وما أن اللغة العربية هى لغة الكتابة، وجب علينا إذن أن نكتب القصّة جميعها: أوصافها وحوارها باللغة العربية، ويجب على الكاتب أن

---

(١) أدب وأدباء محمود تيمور ص ٦٥ ط القاهرة ١٩٦٨ م .

يتوخى فى كتابة حوار السهولة ما أمكن، ولا حرج عليه إذا استعان ببعض ألفاظ أو بعض جمل صغيرة عامية، إذ اضطرته الحاجة لذلك. (١).

أما العقاد فيرى «أن القارئ العامى يتأثر باللغة الفصحى، كما يتأثر باللهجة الدارجة، إذا كان للموضوع، أثر فى حسه، وأثر فى حياته الاجتماعية، كما يرى أن العامية مهما تكن ليست بلغة الثقافة والأدب، وليس معنى الثقافة والأدب إلا أن يتعلم الإنسان شيئاً لم يعلمه، وأن يتعود شيئاً، ليس من عادات الجهل ولا من عادات الإنسان الخام، إذا اخترنا هنا تعبير العامة فى موضوعه (٢).

فالعامة إذن ليست لغة الشعب، إنما هى فى حقيقتها لهجة محلية جيلية، يتعامل بها بعض الناس فى جيل واحد من الأجيال، وفى بقعة واحدة من بقاع الوطن العربى .

« لغة الشعب إذن هى الفصحى، يكتب بها الناس فى مصر، فيفهم إخوانهم فى كل مكان عربى ويكتب بها الناس فى القرن الأول الهجرى، وما قبله فيفهم الناس فى القرن الرابع عشر الهجرى، وسيفهمونه فى القرن العشرين، وما بعده، إلى أن تتبدل الأرض غير الأرض والسموات (٣).

ومؤدى ذلك كله أن الكاتب، بلغة عامية، يكتب بلهجة محلية، تنحصر فى دائرتين ضيقتين إحداهما دائرة بلده وحده، دون سائر البلاد الأخرى، والأخرى دائرة زمنه وحده دون ما يتلوه من الأزمنة (٤).

(١) السابق ص ٦٥ .

(٢) العقاد اليوميات ج ٢ دار المعارف ١٩٦٤ ص ٢٨٥ .

(٣) ٤) قيم ومعايير العوضى الوكيل ص ١٦٤ ط الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر

فبراير ١٩٦٥ م-



ومؤذج آخر نسوقه لعبد الحليم عبد الله وفيه تتضح هذه الفكرة جلية واضحة، أعنى عدم منح الشخصيات فرصة للتعبير عن مشاعرهم وفق قدراتهم، يبدو ذلك فى الحوار الذى أجراه الكاتب بين أحد الشيوخ المرضى بمستشفى الدكتور «ك» وبين «ليلى» الممرضة بطلنة «لقطة» حيث تقول: أنا فى ظلام من دنياى يا أبى لاتشرق على شمس، ولايحيينى شعاع، أنا لحن غير مطرب، أنا سر كان يجب ألا يذاع، وحديث كان يجب ألا يشاع!! أنا كلمة غير واضحة ولا مفهومة، أنا مبتدأ ماله خبر، وفعل ماله فاعل، أنا واغلة على مائدة الوجرد، أطعم والناس بى يرمون، فلا أنا ممسكه ولاهم راضون!! أنا يا أبى... أنت لاتدرى من أنا !!

أنا خرقة كانت فيها طفلة، أبى الملجأ، وأمى المربعة، ماستقبلتنى قابلة، ولاستمتعت بلشماة أم، ولاستمتعت إلى أغنية فراش، أنا لقطة ولست أخجل، أنا لقطة !! هذا هو سرى وقد علم به كل من حولى.

- أنت لقطة؟ لشد ما ظلمك الناس !
- وأبى وأمى أول من ظلمونى !
- فلا تظلمى نفسك، فأنت غير التى تعرفين، ابتسمى للحياة، واضحكى للوجود، وادخلى إلى قلبك، فانزعى منه التشاؤم، وارسمى الدنيا راقصة، يرقص حولك كل كائن<sup>(١)</sup>.

فهنا نرى الحوار أرقى من مستوى الشخصيتين، الأمر الذى أضعفه فى نظر البعض، لما فيه من تكلف واقتعال، وقد أخذ على الكاتب أيضاً أن صوته فى بعض المواقف أعلى، ولغته الأدبية طاغية على صوت أبطاله، ولغتهم مع «أن كاتب القصة، ينبغى عليه أن يحاكي حدثاً لا يشارك فيه،

ومن الخطأ أن يقرر رأياً أو فكرة في سياق القصة، إلا إذا جاءت على لسان أحد من شخصياتها، وكان لها علاقة بتطور الحدث<sup>(١)</sup>.

نخلص من ذلك بأن الطريقة، التي استخدمها الكاتب في بناء قصصه من استخدامه الفصحى هي الطريقة التي ينادى بها الكثير من النقاد، وهي تمنح صاحبها الخلود، حيث إن العامية، محدودة الزمان، محدودة المكان<sup>(٢)</sup>.

### - الأسلوب :

استخدم عبد الحليم عبد الله في قصصه؛ جميع وسائل الأداء البياني من قص وحوار ووصف وسرد وتقرير، كما استخدم بعض وسائل البيان كالتشبيه والاستعارة والكناية .

أ - فقد استخدم التشبيه في رواياته، رغم أن الأساس في بناء العمل الروائي إنما هو الحدث والحوار، والتشبيه ربما أفقده بعضاً من حيويته، وقربه إلى العمل الفكري الرتيب، لكن التشبيه على كل حال مطلوب، إذا استطاع به الكاتب أن يضيئ جوانب العمل القصصى، ويكسب المعنى وضوحاً وتأكيذاً ومبالغة وتزييناً، ولكن ينبغي أن يستخدم التشبيه في حيلة ومهارة فنية وذكاء، بحيث لا يثقل كاهل التعبير، ويسم الروائي بالجمود ويغطي إيقاع الأحداث، وانسياب الصراع الدرامى، ويحول اللغة الروائية بحيويتها وتدفعها إلى لغة إنشائية فضفاضة، كقول الشيخ الزاهد التقي «ليلي» بطله رواية «لقطة» .

(١) القصة القصيرة دراسات ومختارات د. الطاهر مكي ص ٧٩ .

(٢) انظر الأدب وفنونه د. محمد مندور دار نهضة مصر للطبع والنشر ط ٢ ص ١٢٥ .

- استبشري بالصباح، وغردى مع المساء، واقضى على الناس وجودك،  
فما أنت مذنية ولا جانية .
- أنت روح طاهر إهاب طاهر .
- أنت ساعة توبة أعقبت ساعة خطيئة .
- أنت لفظة استغفار، ردها لسان عثر فقبل الله وغفر.. إلخ..  
وتقول ليلى عن نفسها :
- أنا وردة، ليس يحمىها شوك .
- أنا نحلة منفردة، فى فضاء فسيح، ولا شئ يقف بينها وبين الريح...  
إلخ.. ويعلق الدكتور عبد الفتاح عثمان على ذلك بقوله: (١)
- «إن تكرار التشبيه، وتكرار الضمير أنت فى الفقرة الأولى،  
والضمير أنا فى الفقرة الثانية قد أدى إلى إضعاف الحركة الدرامية،  
وتصريق نمو الأحداث، وطمس الإيقاع اللغوى، مما يضعف التأثير الفنى  
المطلوب فى التعبير الروائى» .
- ب - ومن ألوان البيان التى استخدمها كاتبنا، الاستعارة والكناية، وقد  
جاءت طبيعية غير متكلفة كأنها منبثقة من نبع طبيعى كقوله:  
«هذه تباشير الربيع يغنى لها الريف، نشطت الطير على ذوائب  
الأشجار، حين فترت أنفاس الشتاء» وكقوله: «كانت الشمس ناقهة  
من ضعف الشتاء» (٢) ففناء الريف، وذوائب الأشجار، وأنفاس  
الشتاء، ونقاها الشمس وضعف الشتاء، كلها استعارات رائعة،  
جادت بها قريحة الكاتب، بهذه الروعة التى تدل على امتزاجه  
بالطبيعة، وحلولها فيه .

---

(١) بناء الرواية ص ٢٣١ .

(٢) مقدمة «قصة لم تتم» ص ٥٨ .

تزوج من «عطيات» فى رواية «غصن الزيتون» ولم ينجب رغم مضى ثلاث سنوات على زواجه، فبينما كان يجلس مع أمه فى حجرتها ذات يوم، أشارت إليه أن ينظر إلى الحقول من النافذة، فنظر فإذا ثوران معلقان فى محراث على مرمى البصر، ومن ورائهما فلاح يفرقع بسوطه، فسألها:

- هل أخرجت هذه الأرض زرعاً؟ إنها مملحة .
- فضحكت حتى تكرمش وجهها وقالت:
- منذ ثلاث سنين، وصاحبها يحاول، ولكنها تأكل البذور أولاً بأول، فهل فهمت. (١).

ج - ومن الوسائل التى استثمر فيها عبد الحليم عبد الله، قدرته الفائقة فى اللغة والثقافة، فوظفها توظيفاً بارعاً فى الأداء القصصى «الوصف»، حيث استطاع من خلاله أن يرسم أدق المشاعر، ويصور أخفى الأحاسيس الكامنة فى النفس البشرية، ومن أمثلة ذلك، وصفه للسيدة «أسرار» فى «للمن بقية» حيث يقول: «فتاة فى حدود الثلاثين عليها «تايجور» من الصوف متوسط القيمة، لكنه أتيق المظهر، لم يكن فى عينيها السريعة الحركة، الشديدي السواد تردد، فى صوتها رنة حيوية، هى تميل إلى الطول، ولذلك تلبس حذاء بلا كعب، نصف جسمها الأعلى يميل إلى الأسام نوعاً، إذا كانت ماشية، أنفها قصير جذاب، مما جعل شفتها العليا ذات اتساع ملحوظ، شعرها غير مرجل بعناية، قد يكون هذا دأبها، وقد يكون الجو عاصفاً ولا مشط معها» (٢).

(١) اتجاهات الرواية ص ٨٥ .

(٢) للمزمن بقية ص ١٠١ .

د - ومن مظاهر أسلوب القص عند عبيد الخليم عبد الله، «الحوار». وتلاحظ أنه عندما استخدم هذا اللون من الأداء، لم يراع المستويات الفكرية والثقافية للمتحاورين، وحاول أن يستخدم العامية في بعض حواراته على استحياء، وذلك قلقاً لقرائه، ورغبته في التقرب منهم، ومحاولة للهروب من سهام النقاد الذين يرونه قد جعل اللغة غاية لا وسيلة، واتهموه بأن صوته أعلى دائماً من أصوات أبطاله في قصصه، ومن أمثلة ذلك الحوار ما دار بين «فؤاد وأمه» في «من أجل ولدى» .

- سلامتك ياماما .
- بلدية كانت هنا .
- عال .
- عندي لها أخبار سارة .
- خير !
- إنها حامل .
- زادها الله خيراً وبركة.. إلخ .. (١١) .

#### هـ - السرد :

من المآخذ الجوهرية التي أخذت على عبد الخليم عبيد الله، كثرة استخدامه ضمير المتكلم «أنا» بحيث يبدو روائياً ذاتياً، يستبطن ذاته ويقص مايجرى في دخيلة نفسه، وعلى هذا فإن لب رواياته يكاد يكون منقسماً على الحوادث الخارجية، وإن يكن من الحق أن نشير إلى أن صنيعه

---

(١١) من أجل ولدى ص ١٦٥ .

هذا، لايجرده من كل قيمة قصصية، لأنه في النهاية يعطى نتاجه بعداً إنسانياً، بما أنه إنسان تشترك معه البشرية في كثير من القيم .

لكن الدكتور طه وادى يرى أن بصنيعه هذا، يجعل الرواية أقرب إلى الترجمة الذاتية أما الضمير «هو» فيتيح للروائي حرية أكبر، كخالق يوزع أضواء على كل الشخصيات كل على قدر مساهمته في تشكيل الحدث، وهكذا يتيح ضمير المتكلم للكاتب، إمكانية إبراز الأسلوب الإنشائي الخطابي الذى أورثه عن أستاذه المنفلوطى، بحيث يعلو صوت الأنا فيسلب الأسلوب كل قدرة على التعبير الفنى»<sup>(١)</sup>.

واستدل على صواب ذلك بالحوار الذى دار بين «اللقيفة» وبين الشيخ المريض، وقد أوردها في الحديث عن «اللغة في قصصه»، حيث كرر هناك استخدام «أنا» تسع مرات، في فقرة واحدة، مع أننا نرى أن هذا الاستخدام يدل على التوحد مع الشخصية، ويحقق مزيداً من التعاطف والتقارب .

وتتميز لغة المؤلف في السرد بالفصاحة والرصانة، والإشراق والعدوية، بصورة يكاد ينفرد بها بين أقرانه من كتاب الرواية العربية المعاصرين.<sup>(٢)</sup>

ر - ومن وسائل الكاتب التى استخدمها، وكانت ذات دلالة واضحة على سعة ثقافته وخاصة مايتعلق بالثقافة الدينية «الاقتراس والتضمين»، وهو يقتبس من القرآن الكريم ومن السنة النبوية، ومن الشعر العربى، ومن نماذج ذلك قوله فى روايته الأولى التى لم تنشر «غرام حائرة»: فإذا أنزلت على نفسك الماء اهتزت وربت، وأنبتت من كل

---

(١) صورة المرأة فى الرواية العربية ص ١٢٤ .

(٢) اتجاهات الرواية العربية ص ٩٤ .

زوج بهيج» - وهكذا أصبح الناس كالصرير - أصبح سداد قرأى  
القصر قاعاً صغيفاً. وقد ضمن بعض رسائله إلى أحد خطاته قول  
الشاعر العربي:

**صاغت قلماً استحكمت حلقاتها فرجت وكنت أفتها لا تفرج**

وقد تعدى الاقتباس والتصديق عتده، حدود القرآن والحديث والشعر،  
فتراه يتكئ على وقائع التاريخ الإسلامي إذ يقول: .... ويعلم أن القلاجين  
هناك: قلوبهم مع علي، وسيوقعهم مع معاوية... أصعب شيء أن تسأل  
السيف في وجه من تعب لأمر ما» (١).

وبهذا يتضح أن عيد الغليم عيد الله كان متمكناً من وسائل الأداء  
الجمالي، بطريقة تبرز أقصى ما في اللغة والأسلوب من عطاء فكري  
وعاطفي.

#### **تأثير عيد الغليم عيد الله يكتب نصه :**

نظراً لحسك كاتبتنا بالأسلوب الرصين المحافظ، واللغة القصيدة،  
فقد رأى فيه بعض النقاد، امتداداً لأساتذة جيله من كتاب عصره، وعلى  
رأسهم النفلوطي وأحمد حسن الزيات وغيرهما، حيث إن الزيات صاحب  
الرسالة، كان ذا فضل كبير على الأدباء الشباب الذين أتاح لهم فرص  
التعبير عن أنفسهم من خلال رسائله، وكان ذا أسلوب جدير بالاحترام حيث  
جاء، ومزناً للأسلوب الجديد، والإحساس القوي، والوجدان المتحضر، مما دفع  
معظم الناشئة، ومنهم كاتبتنا إلى تقليد والتأثر به.

أما النفلوطي فقد كان قبلة مدرسي اللغة العربية من خريجي الأزهر  
ودار العلوم، حيث كانتوا يوجهون طلابهم في المدارس إلى قراءة نضاج

المنفلوطى فى العقد الأول من القرن، حتى تستقيم ألسنتهم، ويتعودوا على كتابة الموضوعات الإتشائية بأساليب رصينة ومستقيمة .

فهو من ناحية الأسلوب المستقيم، واللغة الفصيحة، والموضوعات التقليدية، قد تأثر بالمنفلوطى والزيات، كما كان للبيئة الريفية التى هام بها، أثر كبير فى ذلك .

أما الموضوعات، فقد تأثر فيها بـ«تولستوى» حيث يقول يوسف الشارونى: «حين نقرأ حديثه عن تولستوى، وكيف أنشأ لأبناء الفلاحين مدارس فى ضيعته، وكان يعلمهم بنفسه، ويجلب لهم المعلمين على حسابه، ويسقيهم المال بمضخاته، فشاروا عليه، واتهموه بأنه سيفخرب بيوتهم، حين نقرأ ذلك يطفو على أذهاننا على الفور شخصية صلاح النجومى بطل «الزمن بقية» ونعرف أن حياة تولستوى، كانت أحد منابع هذه الشخصية، فقد تصرف صلاح تصرفاً شبيهاً بتصرف تولستوى، وكان رد الفعل من فلاحيه، مشابهاً كذلك لرد فعل فلاحى تولستوى» .

ويرى حلمى القاعود أن هناك علاقة بين «شجرة اللبلاب» لعبد الحليم عبد الله، وبين «السراب» لنجيب محفوظ، وبين «سارة» للعقاد مع الفارق الموضوعى والأسلوبى بالطبع، الأمر الذى يشفع للرأى القائل إنه تأثر بهم، وخصوصاً فى عملية التحليل النفسى، والتصوير الداخلى<sup>(١)</sup>.

#### أثر البيئة فى قصص عبد الحليم عبد الله :

جاءت معظم قصص عبد الحليم عبد الله ورواياته، مصورة لبيئته، التى عاش فيها حيناً، وهام بها حباً فى كل الأحيان، نعم! هام بالقرية والريف، والطبيعة الخلابة الساحرة، وتدلل أوصافه التى أضفاها على لوحاته



الخاصة بمنظر الريف، أنه وصف من يشاهد، ويحس، ويتفعل، ويعايش ويعانى، وهذه فكرة لن تحتاج لبرهان وتأكيد، لأن معظم قصصه تنص بالنماذج الراقية التى تؤيد هذا القول، ونذكر هنا نموذجاً من «بعد الغروب»<sup>(١)</sup>.

يقول: «أما منزل الناظر، فهو مؤلف من طبقتين، يقوم فى أقصى الشرق، تجاه منزل المالك، وبينهما متسع غير ضيق، نثرت فيه نخلات ويضع شجرات من التوت، وتقع الغابة إلى شماله على مدى غير بعيد، وفي جنوبه عن بعد أقيمت حظائر الماشية، واصطبلات الخيول .

أما منازل الفلاحين، فهى هناك فى أقصى الجنوب، تحلم وحدها فى خلاء المزارع، يحنو عليها سور من اللبن، يحمى ماشيتها ودواجنها من سباع الحقول .

تسلمت مفتاح سكنى فسررتى أن الطبقة العليا فيه خليقة أن يسكنها شاعر، ثلاث حجرات تنظر نوافذها جميعاً إلى فضاء غير محدود، فتحت نافذة إلى الشمال فحيثى التسائم تهمس فى ذوائب الغابة، وفتحت نافذة إلى الشرق، فإذا المياه تتدفق فى التربة على مرمى البصر وإذا خضرة الحقول ممتدة حتى نهاية الأفق، وأطللت نحو الغرب، فبدأ مسكن صاحب الضيعة من خلال غصون التوت وسعف النخل، فأحسست راحة كالتسلى يحسها المكثرون بعد سفر طويل، ومنيت نفسى الأمانى، أن أسهر متملياً جمال الكون فى هذا العش الجميل» ففي هذه اللوحة نراه يذكر الناظر، وهو ذلك الشخص الذى كان يتولى - نيابة عن المالك - شئون أرضه ويكون واسطة بينه وبين الفلاحين فى المعاملات والحسابات، كما يشير النص إلى قسوة الطبيعة التى تجعل من دواجن الفلاحين وحيواناتهم أهدافاً لسباع

الحقول وحيواناتها الأليفة والمفترة على السواء، واللوحة تغص بمشاهد الطبيعة الخلابة، ففيها تتماوج أشجار التوت والتخيل وفيها المياه والخضرة، وفيها حظائر الماشية واصطبلات الخيول ويكاد المتلقى يتنسم أريج الريف الجميل، ويتمتع بمناظره الساحرة وهو يقرأ هذه السطور. وقد استقى كاتبنا معظم شخصيات قصصه من الريف فهي إما نازحة منه وإما مقيمة فيه والبيئة المكانية تشمل الأرض والناس وهمومهم وتطلعاتهم ولاشك أن نوع المكان يؤثر في سلوك الناس وأخلاقهم ويشكل نوعية حياتهم .

وقد أخذ عليه عدم تحديده للأماكن في كثير من رواياته، بطريقة واضحة، حيث كان يكتفى بالرمز لبعض الأماكن مثل «ملجأج»، «مستشفى ك»، «ومستشفى س» «في لقيطة» وأحياناً كان يشير إليها إشارات عامة كأن يقول: شمال الدلتا أو القاهرة أو الأسكندرية أو الوجه القبلى، دون تحديد أى من هذه الأماكن، وفي «شمس الحريف» يذكر المؤلف أن «وحيد» بعد أن تخرج من كلية الطب، أشار عليه والده «مختار» أن ينتقلا من منزلهما الكائن بحارة «س» كما رمز بحرف «ف» إلى سيدة تعرف عليها، وهذه الإشارات تضعف من قيمة العمل القصصى إلا إذا كان هدف الكاتب هو الرمز منذ البداية.

ومع ذلك فلا نستطيع أن ننكر مالم البيئة في حياة كاتبنا من أثر كبير يستوى في ذلك البيئة الضيقة التي تشملته وأسرته وخصوصاً أمه وأباه، حيث نراه يعترف باعتزاز دائم بما ورثه عن أمه من حساسية للفن، وفضلها عليه في دفعه إلى التعليم «كان منظر الطربوش يطيش عقلها، لأنه كان رمزاً للحكام والموظفين ورجال الشرطة كذلك، باتت الليالى الطوال تحلم أن تراه على رأسى ثم قومت، ورغم الضوء الضئيل الذى مشى عليه والده، فإن نور قلبه هداه يوم صمم على تعليم ابنه ليصل إلى شاطئ النجاة، وبنفس الروح، يتحدث كاتبنا عن أساتذته وعمن لهم فضل عليه في بداية حياته العملية..

أما البيئة العامة أو الواسعة، فقد كانت هي الأخرى، ذات تأثير أكبر في حياته، فقد كان يهب مدافعاً عن المجتمع والإنسانية، كلما لاح في الأفق وجه الظلم، وكشر عن أنيابه صوت الاعتداء، وكلماته في هذا الصدد، فيها دعوة للشورة على الظلم، والتمرد على حياة الذل والهوان «أهكذا نقف بالحيرة والتبؤ والضياء أمام الأمر الواقع، هكذا يدور الزمان ونحن مكاننا نسير ولا نقطع الطريق، كأننا بلغة العسكر ننفذ الأمر القائل «محلك سر» فلتكن البداية، ولنبدأ الخطوة الأولى، المثل الإنجليزي يقول «طريق الألف ميل يبدأ بخطوة واحدة»<sup>(١)</sup>.

ويقف في مواجهة اليهود والمتفطرسين المعتدين في «قصة لم تتم» «الحرب والسلام» لهما ثالث، وهو الغليان، قد يحدث الغليان عندنا فقط، وقد يحدث بيننا وبين يهود التي نحاربنا وتقهرنا، بالصلاة والغفطرس والغرور، ولكن متى يزول هذا الغليان إنه يزول يوم نتخلص منه أولاً، ونصبح سواسية، الرضا قائم والسخط بعيد لقد سجل الكاتب ما يطلق في الهواء من شعارات جوفاء، وكلمات خالية من كل مضمون، ولاغربة فسى ذلك، فلقد كان القوم آنذ أشبه بأهل مالطة، لا يحبون أن يستيقظوا من الموت كأنهم استمرؤوا سياط الظلم والقهر العارى في الطرقات، لو أننا نشعر بالزمن لضقتنا بأعمارنا ذرعاً، ليست هكذا الحياة، ويجب أن يستيقظ أهل مالطة على الحقيقة المرة، وينبغى أن يؤثر فيهم صوت الله عذباً نقياً وطاهراً، فيقومون إلى ندا «الله بالصلاة والجهاد»<sup>(٢)</sup>.

أما بالنسبة لعنصر الزمن، فلم يكن له دور واضح في قصص عبد الحليم عبد الله، ولم يعتمد عليه الكاتب أو بالأحرى لم يستطع أن يوظفه

---

(١) الغروب المستحيل ص ١٦١ .

(٢) السابق ص ١٥٧، بتصرف وإيجاز .

التوظيف المطلوب، لذلك رأينا معظم أبطاله، لايتأثرون بعامل الزمن، أى أن أبطاله يبدأون القصة وهم فى ريعان الشباب، وقلمنا يكبرون مع غزو الأحداث ومرور الأيام، وذلك يصدق على معظم أبطاله كما هو الحال لـ«ليلى» فى «لقطة» و«زينب وحسنى» فى «شجرة اللبلاب»، «صلاح النجومى وأسرار» فى «للزمن بقية» وإن كان هذا الحكم غير مطرد فقد يعترضه بعض الشذوذ، فنرى أثر الزمن يبدو واضحاً فى بعض الأحيان كما هو الحال عند «عبد العزيز وأميرة» فى «بعد الغروب» وكذلك «مختار» فى «شمس الخريف» و«فؤاد» فى «من أجل ولدى» .

وعلم مناسبة الشخصية لدورها ونموها مع الأحداث خلال قصص كاتبنا جعل هناك فجوة بين الواقع وبين شخصيات قصصه ورواياته .

ولكن هذا المأخذ على كل حال، لا يستطيع أن يذهب بإيجابيات كاتبنا الكبير، من حيث كونه مأخذاً فنياً، بينما نراه فى واقع الحياة، كان متأثراً ببيئته الزمانية والمكانية، متفاعلاً مع أحداثها، واقفاً أحياناً موقف القائد الذى يبحث الناس على الوقوف فى وجه الظلم، ويدعو إلى حياة العزة والكرامة، ونيل الخضوع والاستسلام .

أما هؤلاء الذين يعيبون على كاتبنا أن أبطال رواياته لايربطها وشائج بلابنين الساخطين فى المجتمع المصرى فهم فى الحقيقة لم يستطيعوا أن يفهموا نتاج الأديب فى ضوء نفسيته وعواطفه ونواذعه واتجاهه الأدبى من ناحية المضمون، فإذا كنا قد قررنا أن كاتبنا قد تأثر بالمنفلوطى فإن ذلك التأثير لايعود إعجابه بالقوالب والأشكال والأداء، أما المضمون فلم يكن عبد الحليم عبد الله لينفصم عن تيار عصره الأدبى الجارف أعنى تيار الرومانسية الذى عكف أبطاله على نفوسهم يستبطنونها، ويفتشون فى خباياها ومعرفة النفس مفتاح معرفة الوجود كله والله سبحانه وتعالى يقول: «وفى أنفسكم أفلا تبصرون» ونفس الأديب نموذج مميز للنفس البشرية وهى فى أوج توهجها ويقظتها العاطفية .

وكاتبنا قد اشتد تركيزه على النفس البشرية بما تحمل من نوازع وعواطف، «فعمد إلى تتبعها والكشف عنها فى مواقف الصراع المختلفة، والذات البشرية هنا بين يدي الكاتب أشبه بالجسم بين يدي الطبيب، يحرك فيه مبضعه، ليظهر مااستكن فى أعماقه، واستتر فى جوانبه»<sup>(١)</sup>.

ولقد أثرى محمد عبد الحليم عبد الله الفن القصصى بنماذج متعددة فى تصوير النفس الإنسانية بما تزخر به من مشاعر وأحاسيس، وماتنبض به من عواطف وانفعالات، حيث تقيع فيها مآرب الذات ورسم أدق خلجاتها، وكشف عن كثير من أغوارها العميقة .

وتعكف روايات عبد الحليم عبد الله جميعها باستثناء الرواية التاريخية «الباحث عن الحقيقة» وروايته «للزمن بقية» على استبطان الذات والنفاذ إلى صميم الوجدان الإنسانى وتحليل مشاعر الفرد وأحاسيسه فى مواجهة المواقف والأحداث التى تشكل نسيج حياته وهى بذلك تنصرف إلى الاهتمام بالشعور الفردى دون الشعور الجماعى، وإلى تصوير الفرد فى همومه وعلاقاته الخاصة، لاإلى تصوير المجتمع أو إحدى طبقاته المطحونة، ولايقدح ذلك فى نتاج عبد الحليم عبد الله لأننا لو عددنا ذلك مغمزاً على فنه القصصى فإننا نستجيب لمبدأ الإلزام أى إلزام الكاتب بالتعبير عن لون معين من ألوان التجربة الإنسانية، بغض النظر عن عمق انفعاله وصدق إحساسه بهذا اللون، مع أنها ركيزتان أساسيتان من ركائز العمل الأدبى، وقد اعتمد عليهما عبد الحليم عبد الله فى فنه الروائى واستطاع بهما أن يقدم اتجاهاً متميزاً فى الرواية المصرية، فى فترة مابعد الحرب العالمية الثانية، بإذلاً جهده الفنى بأصالة واقتدار فى دعمه وتأكيد ملامحه بين سائر الاتجاهات الأخرى، ثم إن تصوير الذات وتحليل مشاعر الفرد يمسان فى الواقع ذات الإنسان ومشاعره من حيث هو إنسان، وهذه غاية يتمنى الوصول إليها كل فنان أصيل فى كل زمان وفى كل مكان.<sup>(٢)</sup>

(١) راجع عيون نقدية محمد فوزى ص ٩٥ ط دار المعارف ١٩٨٨ م .

(٢) السابق ص ٩٧ بتصرف وإيجاز .

## الخاتمة

حاولت خلال هذه الرحلة القصيرة في قصص عيد الحليم عيد الله أن أجلي بعض الجوانب التي قد تشجع بعض المهتمين بالأدب على السير في هذا الاتجاه، والوصول فيه إلى نقاط أبعاد عما أتيج لي خلال هذا البحث الوجيز. وقد تحدثت في المجالز عن نشأة الشاعر وحياته، وخاصة ما كان منها مؤثراً في نتاجه الأدبي، ثم تعرضت لأفكاره الأدبية بين تيارات عصره، وهي المنطقة التي اختلف حولها النقد بشأنه، فعمله بعضهم «رومانسياً» وعده بعضهم كاتياً اجتماعياً واقعياً، بينما ذهب فريق ثالث إلى حسبانته كاتياً وجدانياً تحليلياً، وجليت وجه المصائب في هذه القضية، حيث كتب في كل هذه التيارات، لكنه كان متحلياً بحكم العصر إلى التيار الرومانسي والتحليل النفسي، والاستيطان الثقافي ..

ثم استعرضت اتجاهات التيار الاجتماعي في قصصه، وذكرت منها القصر واللوحى، وقد علمت كاتياً كثيراً من شروحه في حياته الخاصة، الأمر الذي انعكس على نتاجه فيها صانعاً صانعاً يتسم بالملانة والألم ..

وتعميت مع فريق للكاتب النقص التدوين، كيف يقف موقفاً غير صريح في قضية السحر والشعوذة، وكان خليقاً به أن يشهر سيفه القصصى، محارباً ومعتاداً بكل من يرجح هذه العادات الشائعة، فضلاً عن يتطاولها ..

كما استعرضت حديثه عن الثقافتين والرياء، وهي أمران تلال على انحطاط الثقافتين وضعفهم ألمهم من يتلقونهم أو يرايونهم، ولكنى اتخذت موقفه في حديثه عن التحلل الأخلاقى، حيث إنه أثار القارئ، وأطاح غرائبه، دون أن يتوخى قصصه في هذا الاتجاه نتاج تربوية، تخرس في نفوس الناس حب الشرف والمروءة على الفضيلة، وتعمل مرتكبيها غيرة وعظمة ..

وفى نقده العادات والتقاليد البالية، تراه يهاجم مشكلة الشار، وكان عليه أن يوجه الأنظار إلى الحل الأمثل لهذه المشكلة، وأنه يكمن فى القصص الذى شرعه الإسلام، كما استنكرت إعجاب الكاتب - دون مبرر واضح - بزوار الأضرحة مع أن معظمهم لا يحمل فكراً يقيه الانحراف فى دينه وعقيدته، والحق أن كاتبنا قد شخص الداء فى حديثه عن معظم الأمراض الاجتماعية، دون أن يضع العلاج الناجع لها .

وفى الحديث عن الخصائص الفنية، ذكرت أن عبد الحليم عبد الله استطاع أن ينتقى شخصيات قصصه، بعناية فائقة، وأن يسند لها من الأدوار، ما يتواءم مع تصرفاتها وسلوكها وأن يحوز تعاطفنا وإعجابنا بطريقته فى القدرة على تخديم هذه الشخصيات لعمله القصصى .

وفى قصصه نرى جميع أنواع الشخصيات الموجودة فى المجتمع، الأمر الذى يرتفع بقصته إلى الذروة، حيث يراها المتلقى، وكأنها قطعة مأخوذة من حياة المجتمع وسلوك أفرادها .

فهناك الشخصية النموذجية ممثلة فى « طه النجمى » والشخصية الثانوية ممثلة فى « محمد الجندى » والشخصية النامية ممثلة فى « صلاح النجمى » وكل ذلك فى روايته « للزمن بقية » وكذلك نرى الشخصية الإيجابية ممثلة فى « أسرار » والشخصية السلبية ممثلة فى « أميرة » فى « بعد الغروب » و« زينب » فى شجرة « اللبلاب » .

وقد سجلت أن تعامل القاص مع الشخصيات يختلف عن موقف المؤرخ، لأن الأخير يحكم على أشخاصه من الخارج بمجموعة من الأحداث، وتتوارى شخصياته وراء العادات والتقاليد الاجتماعية، أما الكاتب القصصى، فيعنى باستبطان وعى شخصياته، ويبث أفكاره حية من خلال حواراتهم فنجد المفاجأة، ونرى صدق تصويرها للمعاني الإنسانية وقد أخذنا على الكاتب مغالاته فى تصوير الجو المشير، رغم عدم جدوى هذا التصوير فى خدمة قضيته التى يتغياها .

وفى حديثنا عن الحدث القصصى أو الإطار أو الحبكة، كما يسميه بعض النقاد، رأينا أن للكاتب الحرية فى أن يبدأ عمله القصصى، من النقطة التى يراها، بحيث يكون انتقاله من مرحلة إلى أخرى مبرراً ومقبولاً ومسبباً ومفهوماً، حتى يسير الحدث سيراً منطقياً، دون مبالغة أو تزيف .

وألحنا إلى أن هناك نوعاً من القصص، يعنى عناية خاصة بالحادثة، وتقل عنايته بالعناصر الأخرى وهو ما يسمى بقصة الحادثة أو القصة السردية، وفيها تكون الحركة هى العنصر الأساسى، وتأتى الشخصيات فى المرتبة الثانية من الأهمية، وقد مثلنا لتجاح كاتبنا فى تصوير الحدث بأحداث قصته، «شمس الحريف» .

كما تعرضت فى حديثى عن خصائصه الفنية إلى لغته، وذكرت أنهما تنتمى إلى الفصحى، ولم يؤثر فى كاتبنا اتهام بعض النقاد له، بأنه يستخدم شخصياته ليهب من خلالها أفكاره ولغته، دون أن يتيح لهم الفرصة ليتحاوروا باللغة التى تناسب كلاً منهم ويعبروا عن أنفسهم من خلالها، وقد أجبته عن ذلك بأن الكاتب إذا تحدث عن نفسه، فقد تحدث عن كل النفوس، من حيث إنه نموذج راق له .

كما استعرضت أسلوبه الشائق الرائق الجذاب، وكذلك ألوان البيان التى استخدمها فى قصصه، كالتشبيه والاستعارة والكناية والوصف، والسرد والحوار والتقرير وغيرها .

ثم أتبعته ذلك بالحديث عن أثر معاصريه، من كبار الكتاب فى عصره، وقد كان أثر المنفلوطى والزيات واضحاً فى أطره وأساليبه، ثم ختمت الحديث عن أثر البيشة فى نتاجه، حيث كانت ذات تأثير كبير فيه، مكانية كانت أو زمانية .

وأسأل الله تعالى أن يمنحنا التوفيق، وأن يقبلنا ويتقبل منا، إنه خير مسئول وأكرم مجيب .

الباحث

د. رزق محمد سيد أحمد داود



## مراجع البحث ومصادره

- المراجع .
- أدب وأدباء محمود تيمور ط القاهرة ١٩٦٨ م .
- الأدب وقتونه د. محمد مندور دار نهضة مصر ط ٢ .
- الأدب وقتونه د. عز الدين إسماعيل دار الفكر العربى ط ٧ (١٩٧٨ م).
- اتجاهات الرواية العربية المعاصرة د. السعيد الورقى الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٢ م .
- اتجاهات الرواية العربية فى مصر منذ الحرب العالمية الثانية إلى ١٩٦٧ م. د. شفيق السيد مكتبة الشباب ١٩٩٦ .
- بانوراما الدراما العربية الحديثة د. سيد حامد النجاج ط ١ دار المعارف ١٩٨٠ م .
- بناء الرواية دراسة فى الرواية المصرية د. عبد الفتاح عثمان مكتبة الشباب .
- ثقافة الناقد الأدبى د. محمد النويهى دار الثقافة بيروت لبنان .
- الروائيون الثلاثة يوسف الشارونى الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠ م .
- زينب محمد حسين هيكل دار المعارف .
- صورة المرأة فى الرواية المعاصرة د. طه وادى .
- عيون نقدية محمود فوزى ط دار المعارف ١٩٨٨ م .
- الغروب المستحيل د. حلمى القاعود المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب .
- فجر القصة المصرية يحى حقى دار القلم بالقاهرة .
- فن القصة عند محمد عبد الحليم عبد الله د. أحمد ابراهيم خليل .
- فن القصة القصيرة د. رشاد رشدى .

- فى الأدب المصرى المعاصر د. عبد القادر القط مكتبة مصر ١٩٥٥م.
- القصة القصيرة دراسات ومختارات د. الطاهر أحمد مكى ط٣ دار المعارف .
- القصة وتطورها فى الأدب العربى الحديث د. مصطفى على عمر.
- قصص أعجبتنى عباس خضر ط المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب (١٩٦١م) .
- قيم ومعايير العوضى الوكيل ط الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر (١٩٦٥م) .
- المجتمع فى شعر أحمد الزين عبد الرحمن خليل ابراهيم ط المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب .
- النقد الأدبى الحديث د. محمد غنيمى هلال ط دار الشقافة - بيروت لبنان .
- يوميات عباس محمود العقاد ج٢ دار المعارف (١٩٦٤م) .

#### - المصادر :

- الباحث عن الحقيقة محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٦٦ .
- بعد الغروب محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٤٩م .
- البيت الصامت محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٦٦ م .
- حافة الجريمة محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٦٦ م .
- شجرة اللبلاب محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٤٩م .
- شمس الخريف محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٥١م .
- قصة لم تتم محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٧١ .
- لقاء بين يلين محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر
- للزمن بقية محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٦٧م .
- من أجل ولدى محمد عبد الحليم عبد الله مكتبة مصر ١٩٥٧م .

**ال خليفة الاول  
أبو بكر الصديق رضى الله عنه**

**فى مرآة الشاعر  
عبد الحليم المصرى**

**دكتور / سالم عواد السيد حشيش**



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم أجمعين.

وبعد

فما أعظم قول الله تعالى: «وَلَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا سِيمَاهُمْ فِي وَجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوَارَةِ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْأً فَآزَرَهُ فَاسْتَظْلَمَ فَاسْتَوَى عَلَى سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُغَيِّظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا».

وفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وصحبه الأبرار أسوة حسنة ولقدوة مباركة يجب علينا أن نتسلك بها ونسير على هديها...

ومن خيار الصحابة رضوان الله تعالى عليهم كان الصديق أبو بكر رضي الله عنه الخليفة الأول لرسول الله صلى الله عليه وسلم، وَثَانِي اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ، ورفيقه في الهجرة إلى المدينة المنورة، ثم هو رجل الشدائد والصلاب، وإرساء نظم دولة الإسلام الفتية بعد انتقال الرسول الكريم إلى الرفيق الأعلى وتسييره للغة الأمور في المجتمع الإسلامي في جو عاصف متلاطم الأمواج وقد عري المجتمع عن أن يأتيه وحى السماء، فكان على الخليفة الصديق أن يسير سفينة مجتمعه وفق ما يجد في القرآن الكريم وستة الرسول العظيم.... واجتهاده وخيار الصحابة معه...

فحق للشاعر أن يعجب بهذا المسلك العظيم وتلك السيرة العطرة  
والعزيمة الرشيدة لأول خليفة مسلم لدولة مسلمة تسير وفق منهج الله تعالى  
ثم يكون من الشاعر تجسيد تلك السيرة لتكون نبراساً يهتدى به اللاحقون  
بسلفهم الصالحين المهتدين، وحق كذلك للدارسين تناولها بالدراسة والشرح  
والتوضيح لأهمية تلك السيرة العطرة لنمو وارتقاء المجتمعات الإنسانية.

لأن آخر هذه الأمة لن يصلح إلا بما صلح به أولها...

والله أعلم أن أكون قد وفقت لما قصدت...

إنه تعالى نعم المولى ونعم النصير،،،،

ذى الحجة ١٤١٨

ابريل ١٩٩٨

د. سالم عواد السيد خشيش

## التعريف بالشاعر

### الشاعر: عبد الحليم المصري

كان ميلاده عام ١٨٨٧م وهو تاريخ يمثل - غالباً - ميلاد معظم العباقرة المصريين، من شعراء وكتاب وموهوبين فى شتى أرجاء الحياة أضاعوا حياتنا فى نهضتنا الثقافية المباركة، والتي دبت فيها الحياة مع مفتتح القرن العشرين، وكان من نتاجها ثمار بائعة فى شتى سبل الحياة بالوطن ولا غرو فقد كان من معاصريه ميلاداً بالوطن ونشأة يسبقونه بأعوام أو يسبقهم أو يتفق معهم فى الميلاد والتواجد على الساحة الأدبية حركة وإنتاجاً ثراً، أمير الشعراء أحمد شوقى، والشاعر حافظ إبراهيم، وكذا العقاد وشكرى والمازنى وسواهم ممن كان لهم إسهام وافر، ونتاج يشكر، وفضل لا ينكر فى ميدان الثقافة العربية فى مصر، ومنذ أن ملأ ناطريه نور الحياة وجد قمرسان النهضة الأدبية قد بذلوا الجهد وشمروا عن سواعد الجهد وأثروا بذلك ساحة الأدب إنتاجاً ثراً قريباً كان ينزع فى شكله ومضمونه إلى ما أنتجه فحول الشعراء فى عصور القوة والازدهار..

لقد برز إلى الساحة الأدبية فى تلك الفترة شعراء موفورو الموهبة والاطلاع وأقبلوا إلى مطالعة الشعر القديم وحفظه فى صورته البيانية الجيدة والتي خلفتها عصور القوة والازدهار فى المشرق والأندلس، وكان ذلك متفقاً تماماً مع روح العصر، تلك الروح الواعية الباحثة عن أمجاد الماضى العربى المشرق لتتكئ عليها الأمة فى كفاحها ولتجمع بها شملها وتقوى من عزيمتها وتواجه بذلك كله مزاعم من ينكرون أصالتها وقوتها، ويريدون أن يسلبوها كل مقدراتها، وقد تجلّت هذه الروح بشكل آخر فى حركة إحياء التراث التى قامت بها جمعية المعارف<sup>(١)</sup>.

(١) تطور الأدب الحديث فى مصر - د. أحمد هيكى ص ١٢.

وقد راد البارودي اتجاه بعث الشعر العربى فى العصر الحديث واتجه به إلى الأسلوب القديم المشرق الحى البعيد عن التهاقت والتستر بالمحسنات فهو مؤسس الاتجاه المحافظ البياني فى الشعر الحديث وليس المراد بالمحافظة أى لون من التقليدية أو المحاكاة بمعناها الرديء الذى تلقى معه الشخصية أو تغلق العيون والمشاعر عما يحيط بالشاعر وبمس نفسه، وإنما المراد بالمحافظة : اتخاذ النمط العربى المشرق مثلاً أعلى فى الأسلوب الشعرى وهذا النمط تمثله تلك النماذج الرائعة من الشعر التى خلفها قمم الشعراء فى عصور الازدهار فى المشرق والأندلس.

والمراد بالبيسانية إبراز الجانِب البياني فى الشعر بشكل واضح والاعتماد عليه أساساً كعنصر من أهم عناصر الجمال فيه، حتى ليقدم الجانب البياني على الجوانب المتعددة الأخرى، وقد كان هذا الأسلوب المحافظ البياني بعد ذلك وسيلة تعبير عن حياة الشاعر الخاصة وأحاسيس الذاتية، ثم عن قضايا بلده ومشكلاته القومية وأخيراً كان وسيلة لتسجيل بعض أحداث العصر الخارجة عن نطاق الذات والوطن، وهكذا لم يكن استخدام الأسلوب المحافظ البياني حاملاً للشعراء من أصحاب هذا الاتجاه على حصر أنفسهم فى أغراض الأقدمين أصحاب هذا الأسلوب فى الأصل، وإنما كان أسلوباً حياً مشرقاً قد اختير للتعبير عن أغراض تشبه أغراض الأقدمين حيناً وتختلف عنها فى كثير من الأحيان.

على أن الشاعر من أصحاب هذا الاتجاه كان يتخذ من العالم العربى القديم عالماً مثالياً يخفق له قلبه، ويهيم به خياله ويشد إليه وجدانه لأنه عالم الآباء والأمجاد والتاريخ العريق، والدولة العربية الغالبة ومن هنا كان يستمد الشاعر كثيراً من صوره من هذا العالم<sup>(١)</sup>.



وشاعرنا- المصري- كان أحد هؤلاء الشعراء الأفاضل الذي أفاد من تراث الماضي كما أفاد من نتاج المعاصرين سابقه على درب النهضة المباركة، فقد كانت موهبته فذة وإنتاجه ثر فريد في ميدان الشعر، فقد انطلق كالسهم في ساحته فأتى بالفرائد من القصائد الشعرية وبكفيه فخرا تلك القصيدة العظيمة بل الملحمة الرائعة التي سطرها لنا بأحرف من نور مجسدا من خلالها سيرة الخليفة الأول لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأعماله العظيمة، مشيدا بها وواقعا قدرها ومذكرا الناس بها وحاضا الناس على السير على نهجها، وداعيا إلي الأخذ بما في سيرته وعزيمته من عظات وعبر وأخبار وسير ومثل ومبادئ استمدتها من الدين الإسلامي الحنيف واقتداء منه برسول الله صلى الله عليه وسلم.

إن هذا الشاعر- بالرغم من قصر عمره في الحياه وماتبع ذلك من غيبته عن الساحة الأدبية مبكرا، شأنه شأن بعض نظرائه ممن ظهورا سريعا على الساحة الأدبية ثم ودعوا مبكرا كذلك في كل العصور وبالرغم من ذلك فقد تركوا بصماتهم واضحة على الساحة الأدبية فمنهم طرفة بن العبد البكري صاحب المعلقة المشهورة والتي ابتدأها بقوله : (١)

مَحْوَلَةٌ أَطْلَلُ (٢) بِهَرَقَةٍ قَهْمِدٍ (٣) تَلَوَّحَ كِهَالِي الْوَقِيمِ فِي ظَاهِرِ الْيَدِ

وأبو القاسم الشابي الذي يقول في شعره (٤):

(١) معلقات العرب- بنو طنابة ص: ٣٠.

(٢) الأطلال: جمع طلل وهي مابقى من آثار الزيار.

(٣) موقع به حجارة ورمال.

(٤) ديوان الشابي ص شاعر تونسي برز على الساحة الأدبية وتميز بوفرة إنتاجه ومات صغيرا.

إِذَا الشَّعْبُ يَوْمًا أَرَادَ الْحَيَاةَ      فَلَا يَدَّ أَنْ يَسْتَجِيبَ الْقَدَرُ  
وَلَا يَدَّ لِلَّيْلِ أَنْ يَنْجَلِيَ      وَلَا يَدَّ لِلْقَدْرِ أَنْ يَنْكَسِرَ

وغيرهما من الشعراء الذين أثروا الحياة الأدبية بأشعارهم في فترة  
زمنية وجيزة وهكذا كان شاعرنا فقد ولد في مايو ١٨٨٧م وبعد أن أتم  
دراسته الابتدائية والثانوية دخل المدرسة الحربية وتخرج منها عام ١٩٠٦م  
في التاسعة عشرة من عمره وألحق ضابطا بالأرطة السادسة عشرة من المشاة  
في كسلا.... بالسودان.

تعشق الشعر والحربة منذ صباه فجاء بقصائد رقيقة في التغنى  
بالحربة والوطنية، وظل يغرد بالشعر ويغنى به إلى أن توفي في يولييه  
١٩٢٢ وكان حين وفاته في ريعان الشباب فكان لوفاته وقع أليم في النفوس  
وكانت له في الشعر مكانة ممتازة عبر عنها حافظ إبراهيم بقوله في رثائه :

لَكَ اللَّهُ قَدْ أَسْرَعَتْ فِي السَّيْرِ قَبْلَنَا  
وَأَثَرَتْ يَا «مِصْرِي» سُكْنَى الْمُقَابِرِ  
وَقَدْ كُنْتَ قَبْلَنَا يَا فَيْضَ الشَّعْرِ زَهْرَةً  
تَفْتَحُ لِلْأَهْلَانِ قَبْلَ التَّوَاهِرِ  
لَهْلَهَى عَلَى ظِلِّ الْأَتَامِلِ فِي الْهَلَى  
لَكُمْ تَسَبَّحَتْ قَبْلَ الْهَلَى مِنْ مَفَاخِرِ  
وَبَاوَيْحَ لِلْأَفْصَارِ قَبْلَ لُجْجِهَا  
بِوَيْحِ الْفَوَائِي سَأَلَهَا شَهِيرَ شَاعِرِ  
تَزُوْدَتْ مِنْ دُنْيَاكَ ذِكْرًا مَحْلَا  
وَذَلِكَ لِعَمْرِي نَعَمْ زَادَ الْمَسَافِرِ (١)

وهكذا كان شاعرنا الذي وسم بأنه شاعر الوطنية والشباب فقد انطلق في الحياة كالسهم وخرج منها كالشهاب، بريق خاطف وحياة قصيرة متوترة، حافلة بالعديد من النجاحات..

لقد ولد الشاعر عام ١٨٨٧م وسط أجواء نهضة ثقافية متألفة فقد ازدهرت الساحة الأدبية وأبنت بفرسانها خير الثمار وبالرغم من ازدهام الساحة الأدبية بالرواد الكبار وما تبع ذلك من وفرة الإنتاج الأدبي وغزواته، فقد استطاع الشاعر عبد الحليم المصري - بالرغم من حداثة سنة وقصر مدة خبرته أن يتبوأ مكانة سامية ومرموقة بين الرواد العمالقة ولم يكن ذلك إلا بإنتاجه الثر الفريد والشعر المتوهج والذي أعاد للشعر أصالته ورد إليه رونقه وبها لم يكن منه ذلك إلا من خلال الإقبال على التراث الشعري العربي يقترن منه ما يشاء ليكون زاده الذي لا ينفذ وذخيرته التي لا تنضب، وكان هذا شأنه وشأن العمالقة من معاصريه الذين انكبوا على شعر الشعراء القدامى عللاً نهلاً فاغترفوا منه ما استطاعوا، ونسجوا منه خيوط موهبتهم الثرة والتي أحيوا بها موات الشعر العربي ونقضوا عنه غباره، ومزقوا أكفانه لينطلق قويا هادرا كما كان في الماضي، وتحقق فيه كما تحقق في غيره من ألوان الأدب ما قاله النقاد : « الشعر علم من علوم العرب يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء ثم تكون الدربة مادة له وقوة لكل واحد من أسبابه.. فمن اجتمعت له هذه الخصال فهو المحسن البرز، ويقدر نصيبه منها تكون مرتبته من الإحسان ولست أفضل في هذه القضية بين القديم والحديث والجاهلي والمخضرم والأعرابي والمولد... »<sup>(١)</sup>.

---

(١) الوساطة بين المتنبي وخصومه - على بن عبد العزيز الجرجاني ص ١٥.

إنها محاولة من الشاعر عبد الحليم المصرى لبعث جديد لسير حميد وأسوة حسنة فى زمن قل فيه المحسنون وكان هدفه فى شعره، كما كان يهدف الشعراء القدامى فى شعرهم وشعرهم فى سائر الأزمان...  
كما أن هذه الدراسة لهذا الشعر من الشاعر لون من الإنصاف له فقد وافقه المنية سريعا فلم يعمر طويلا، وحق لنا التعرف على شعره والوقوف على مدى ما أنتجه والحكم عليه وإنصافه وإظهاره وإعلاء شأنه فيما يستحق من شعر جزل زاحم به أساطين الشعر فى عصره فى مدة عمره القصير...!!

أما عن ديوانه الذى بين أيدينا وتم اختيار القصيدة موضوع دراسة البحث منه فهو ديوانه الشعرى الذى قامت بطباعته مطابع روزاليوسف الجديدة ضمن كتب الثقافة الجديدة سلسلة شهرية، تصدرها الهيئة العامة لتصور الثقافة فى سبتمبر ١٩٩٣م وهو ديوان زاخر بشتى الألوان الشعرية مما يدل على موهبة شعرية فذة وأول أغراض الشعر فى الديوان هو الوصف- وكانت أول قصيدة للوصف فى قصر... أنس الوجود... وهو مشيد على عميد فى ماء النيل بالقرب من شلال أسوان والتى يقول فيها: (١)

وَقَفْتُ عَلَيْكَ دُمُوعِي أَبْهًا الطَّلِيلُ (٢)

عَيْنِي إِلَيْكَ وَلَيْسَ لِلأَيِّ رَحْلًا  
أَرْسَلْتُ بِالْعَيْنِ فِي سَقَاكَ هَامِيَةً (٣)  
وَلَيْسَ الطَّلُولُ الْهَوَايَ تَرْسُلُ الْمَقْلُ  
لَوْلَا بَقِيَةُ أَطْلَالٍ لَمَّا عَرَفْتُ  
عَيُونَنَا أَيْنَ كَانَتْ دُونَنَا الْأَوَّلُ

(١) ديوان المصرى ص ١٧.

(٢) الطلل: ما بقى من آثار الديار.

(٣) باكية تزورنا نهر الدمع.

(٤) المقل: جمع مقلة وهي تجويف العين.

وهى قصيدة قوية وجزلة ذات معان عظيمة وحكم قوية إضافة إلى ذلك فله شعر فى التهانى والمدائح الكثيرة التى رفعها إلى أولى الأمر فى زمنه، كما كان له شعر فى السياسة والاجتماع وكذا الإسلاميات حيث الاحتفال برأس السنة الهجرية وهو تقليد كان متبعاً فى ذلك العصر وله شعر فى إبراز فضائل الإسلام، كما يتحدث باسم الشعب فى قصيدة على لسان الشعب والحرية فى رثاء مصطفى كامل يقول<sup>(١)</sup>:

أَقْبَتَ صَرْحًا أَطَالَ النَّشْءَ قَمْعَهُ<sup>(١)</sup>  
حَتَّى تَقَاصَرَ عَنْهَا أَطْوَلُ الْعِمَمِ  
فَمَنْ تَقِيًّا فِى هِلَالِ السَّوَاءِ قَلَا  
يَخَافُ صَرْقَ الرَّدَى أَوْ شِدَّةَ الْأَزِمِ<sup>(٢)</sup>  
وَقَمْتُ بِالْأَمْرِ لِسَى عَهْدٍ إِذَا بُعِثَتْ  
فِى أَهْلِ الرُّسُلِ لَمْ يُؤْمَنْ لَعْنَى بِهِمْ  
كَأَنَّا الدَّعْوَةُ الْأُولَى الَّتِى أَتَمَعَتْ  
كَأَنَّ طَعَامًا وَكَانَ الشَّعْبُ كَالنَّهَمِ

وفى الجزء الثانى يتحدث عن النواحي الاجتماعية والأخلاقية ويتناول القمار فى شعره كأداة من أدوات المجتمع ويتخذ العظة والعبرة مما يحدث للمقامرين فى عبدة المقامر، والفقر مقبرة بناها الميسر.. يقول<sup>(٣)</sup>:

صَادَقْتُ بِالْهَيْسَلِ الْأَسَى مَنْ يَصْبِرُ  
فَعَلَى السَّوَاءِ تَطُولُ بِي أَمْ تَقْصُرُ

(١) ديوان المصرى ص ٩٥.

(٢) البناء.

(٣) تنعم - الردى الهلاك.

(٤) ديوان المصرى ص ١٤٩.

كَمْ فِيكَ مِنْ شَاكِ صَنِيعِكَ حَاجِرٌ      لَوْلَاكَ مَا يَشْكُو وَلَا يَتَضَجَّرُ  
لَوْلَا مَدَامُكَ الْفَزَارُ لَقَادَرْتُ      زَفَرَاتُهُ قَحَمَ الدَّجَى يَتَسَقَّرُ  
مَا كَانَ ذَا ثَارٍ وَلَا مَضْنَى هَوَى      لَكِنَّهُ أَخْنَى عَلَيْهِ الْهَيْسِرُ

ومنها التوبة- بين المقابر ميت يتكلم- وهي قصة امرأة فقدت عائلها وتلقفتها أيدي الشر، لتدفع بها إلى طريق الرذيلة وسلكت مسالكه وجنت مر ثمره ولكنها لفظته لتعود ثانية إلى ربه تائبه باكية بين القبور يقول على لسانها (١):

فَخَلَعْتُ ثَوْبِي النَّعِشَ خَلَعَةً حَسْرَةً      وَأَتَيْتُ أَبِي فِي التَّوْبِ وَالنَّطَمِ  
أَبِي قَتَى نَحْلَ الْفَنَاءِ عِظَامَةً      قَدْ كَانَ يَنْعُ حَوْتِي وَيَقْصِمُ (٢)  
فَحَمَلْتَهَا وَأَتَيْتُ مُتَجِعًا بِهَا      (بَيْتُ الْعَفَاكِ) فَإِنْ بَيْتِي مُظْلِمٌ  
فَانْظُرْ لِحَالِهَا وَقَسْرُ أَمْرَهَا      بِأَخِيرٍ مَنْ يَعْلَى الْعَفَاكِ وَيُكْرِمُ

وفي تربية الأبناء والعناية بهم يقول من قصيدة (٣):  
وَتَرْبِيَةُ الْبَنِينَ أَجْلٌ زُخْرًا      مِنَ الْمَالِ الَّذِي ذَخَرَ الرِّغَامُ (٤)  
فَلَا تَزُوَّهُمْ فِي الْمَلِكِ قَوْضَى      فَإِنَّ دَعَائِمَ الْمَلِكِ النَّظَامُ

(١) الديوان ص ١٥٦.

(٢) الحويمة: النخب.

(٣) الديوان ص ٢١٧.

(٤) الرغامة: التراب.

بَنُو الْفُرَّاءِ فِي مِصْرَ كُنُوزُ      قَهْلٌ حَلَّتْ طَلَسِيهَا الْأَنَامُ  
فِيَا قَوْمَ اغْرِسُوا خَلْفًا مَنِيحًا      لِمِصْرَ إِذَا تَرَعَّرَ لِأَسَامُ  
أَزَى نُورًا بَدَا وَاللَّيْلُ دَاجٍ      أَبَقَ ذَلِكَ أَمْ هَذَا حِزَامُ<sup>(١)</sup>  
بَلَى هَذَا هُوَ الْأَمَلُ الْمَرْجَى      تَبْقَظُ فِي الْهَلَاكِ فَلَا تَنَاسُوا  
إِذَا تَمَّ تَهْدِيَتُوا شَعْبًا جَدِيدًا      لِمِصْرَ لَقُلْ عَلَى مِصْرَ السَّلَامُ

وفي الدعوة إلى الجهاد ومحاربة أعداء الإسلام وخانقوا حرية الشعوب

يقول حاثا على التطوع والجهاد :

سَلَامُ اللَّهِ يَا دَارَ السَّلَامِ      لِيُشَمِّدَ فِيكَ مُلْتَهَبُ الضَّرَامِ  
لَسِيفُ اللَّهِ فِي كَفِّ الْإِسَامِ      وَجَدُّ نَبِيٍّ مِلَّةَ الْأَكَامِ  
تَطَوُّعٌ يَأْتِي الْهَيْجَاءَ تَطَوُّعٌ      لَأَنْتَ مِنْهُرِ الْهَيْجَاءِ<sup>(٢)</sup> مُصَقَّعُ<sup>(٣)</sup>  
فِيصْفَهَا إِنْ سَلِمَتْ وَقُلْ وَأَسْبَحْ      وَفِي الْقَوْلِ مَا قَالَتْ حِدَامُ

وفي الدعوة إلى الوثام بين النصرانية والإسلام يقول<sup>(٤)</sup>:-

«أُحَدِّثُ بِأَنْ مَخْتَصِمًا وَدَعِي»

كَمَا اخْتَصَمَتْ شُعُوبُهُمَا اخْتِصَامًا      هُمَا أَخَوَانِ فِي الدُّنْيَا وَلَكِنْ  
أَحَبُّ النَّاسِ أَكْثَرُهُمْ سَلَامًا      كَلَّا الَّذِينَ يَنْتَبِهُنَّ عِنْدَ اللَّهِ حَقًّا  
وَاخِرُهُمَا الَّذِي يَرَعَى الدَّمَامَا      فَلَا تَدْعُهُمْ غُصُومُكُمْ عَلَيْكُمْ  
تَبَيَّنْ قَرَابَتًا وَتَهَيَّرْ هَامًا<sup>(٥)</sup>

(١) ضرام: النار المشتعلة.

(٢) الهيجا: الحرب.

(٣) مصقع: خطيب بليغ.

(٤) الديوان ص ١٨٠.

(٥) النواجذ: جمع ناجذ وهو السن بين الفرس والناجب.

وله شعر في رثاء الشخصيات المرموقة والتي كان لها دور بارز في نهضة الوطن وتقدمه يقول<sup>(١)</sup> :

رِيَاضُ تَرَكْتَهَا حَيْرَى الْأَمَانِي	تَسْأَلُ عَنْكَ مَا بَيْنَ الْقَطِيقِ <sup>(٢)</sup>
فَأَرْشِدُنَا إِلَى رَجُلٍ حَكِيمٍ	سَلِيدِ الرَّأْيِ مِقْدَامَ رَكِيهِ
إِذَا التَّبَسْتُ عَلَى مِصْرَ أُمُودٍ	يُفَرِّجُهُنَّ بِالْحَقِّ لِلْمِيزِ
إِذَا مَا أَنْصَلُوا دَفَنُوكَ مِتًّا	يَأْوِي الْحَبَّ وَالسَّرَّ الْكَثِيرَ <sup>(٣)</sup>
وَرَاوًا يَدْرِجُونَكَ فِي نَسِيجِ	مِنَ التَّقْوَى بِسَاجِدَةِ الْعُيُونِ
لَقَدْ خَفَّتْ حِمَاكَ بِالْعَالِي	فَسِرْ لِلَّهِ وَضَاءَ الْجَبِينِ

وفي الحماس والحمية والدعوة إلى اليقظة ومحااربة الغريب ورد عنوانه يقول<sup>(٤)</sup> :

يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ اسْتَبِقُوا وَكَفَى  
تَوَمَّا فَإِنَّ عِيُونَ الْغَرِبِ لَمْ تَتِمَّ  
هَلَى مَالِكُكُمْ تَفَقَّسَى وَأَرْضُكُمْ  
يَسُومُهَا الْقَوْمُ سَوَى التَّوَقِّ لِلْسَلَمِ  
أَصْبَحْتُمْ يَدْنًا فِي كُلِّ نَاجِيَةٍ<sup>(٥)</sup>  
كَأَنَّكُمْ فِي أَسَالِيبِ الرُّمَى كُلِّمَ  
هَلَى الطُّرُوسِ مَحْتَهَا وَاحِدَةً الْقَتَمِ<sup>(٦)</sup>

(١) الديوان ص ١-٢.

(٢) القَطِيقُ : الساكن.

(٣) القلب.

(٤) الديوان ص ١٤٧.

(٥) مشتتين.

(٦) الطُّرُوسُ : الرُّوق.



أَتَصِيرُونَ عَلَى قَوْمٍ مُنَادَةً" حَتَّى تَبَاهُوا بِسُوقِ الشَّاءِ وَالنَّعَمِ

وقصيدته التي نظمها تعبيراً عن حبه لأبي بكر الصديق والتي يقول

فيها (١) :

أَفْضَيْتَنِي أَبَا بَكْرٍ عَلَيْهِمُ قَوَائِيَا وَأَمِطَرُ لِسَانِي حِكْمَةً وَمَعَانِيَا  
وَقُلْتُ لِرَسُولِ اللَّهِ لَمْ أَعُدْ مَدْحَهُ وَإِنَّ لَمْ أَكُنْ فِيهِ بِشِعْرِي بِأَدْيَا  
مَقَامَ رَسُولِ اللَّهِ فَسَوْفَ قَصَائِدِي

وَهَلْ شَرُّ النَّبَرِاسِ يُجِدِي الدَّرَايَا (٢)

وَأَنَّكَ فِي الْإِسْلَامِ مِنْ حَسَنَاتِهِ

فَمَدَحُكَ كَتَبْتُ عَنْهُ دُونَ بَهَانِيَا

وفي تصوير ما يلاقيه اليتيم من ذل وهوان وانكسار ومشقة في الحياة

يقول الشاعر (٣) :

أَنَا مِنْ مَاتَ وَالِدَاهُ وَلَمْ يَلْقَ مُعِينًا..... أَنَا الْيَتِيمُ الْعَسَارِي  
لَسْتُ أَدْرِي أَصْرْتُ هَلَّا لَطَلْتِي أَمْ قَعَارًا لِللَّيْتِي وَانْكَسَارِي  
إِنْ أَطَالَعُ أَخَا الْيَسَارِ يُبَادِرُ فِي بِشْكْوَى الزَّمَانِ وَالْإِعْسَارِ  
غَيْرَ أَنِّي أَرَى الْقِنَاعَةَ تَكْفِي الْمَرْءَ ذَلِكَ السُّؤَالِ دُونَ الْيَسَارِ  
لَمْ يَمْلِكْنِي عَمَى وَلَمْ يَرِجْ خَالِي سِوَهُ خَالِي وَلَمْ يَمْلِكْنِي جَارِي (٤)  
يَا بَنِي مِصْرَ إِنْ فِي مِصْرَ أَهْمَا مِمَّا كَبَارَ الْأَمَالِ وَالْأَوْطَارِ

(١) الديوان ص ٣٠٢.

(٢) النبراس: ما يستفاد به- الدراي الكواكب المضيئة.

(٣) الديوان ص ٣٥٢.

(٤) يملئني: يحملي- يرح- يخف- يملئني: يقوم بإعائتي.

عَلَّمُوهُمْ قَرِيْبًا جَارُوا النَّاسَ وَجَارُوا بِالْمُعْجَزَاتِ الْكِبَارِ (١)  
إِذْ أَسْلَمْتُمْ أَتَانَا بِمَصْرَ أَثَرَةٍ خَالِدًا عَلَى الْأَدَهَارِ

ويقول عن تعليم البنات وتأديبهن وكيف أنهن ركننا من أركان المجتمع وأن كثيراً من النساء الفضليات سبقن إلى الخير فكان لهن دورهن الذي لا ينسى ولا يجعد على مر الأزمان.

وبذلك نلن الخلود والمجد والسعود يقول الشاعر :

مَنْكَنْ وَاهِبَةُ الْأَلُوفِ زَيْدَةً (٢) مَنْكَنْ شَاعِرَةُ الْحَمَى الْخَنَسَاءِ (٣)  
مَنْكَنْ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ خَدِيجَةً (٤) مَنْكَنْ وَالِدَةُ الْهَدَى الْعَلَوَاءِ (٥)  
نَلْنُ الْحُلُوهَ بِذِكْرِهِنَّ وَعَظُرْتُ بِصَنِيعِهِنَّ الشَّعْفَ وَالْأَنْبَاءَ  
الْمَجْدُ مَوْقُوفٌ عَلَى ظُلَامِهِ بِهِ رِجَالٌ تَسْتَوِي وَنِسَاءُ  
لَا حَسَبَ الْمَالِ الْبَنَاتُ غَنَى لَهَا فَفَتَى الْبَنَاتِ طَهَارَةٌ وَحَيَاءُ  
مَنْ لَمْ تَرُثْ عَنْ وَالِدَيْهَا تَالِدًا فَعَالَهَا عِنْدَ الرِّجَالِ ثَرَاءُ (٦)

وهنا قليل من كثير من الشعر الجزل الذي فاض به الديوان وهو غاص بعظم الأغراض الشعرية التي نظم فيها شعرا جزلا يماثل ما أنتجه شعراء عصره، ولا غرو فشاعرنا أحد شعراء البعث والإحياء تجميعه وإياهم المعاصرة والزمن والإنتاج المتماثل وقد كان لهم فضل لا يجعد في النهوض بالشعر من

(١) الأوطار: الحاجات.

(٢) زبيدة: زوجة الرشيد وهو أعظم خلفاء العباسيين وأثر عنها الكرم والمروءة.

(٣) الخنساء شاعرة أدركت الجاهلية والإسلام.

(٤) زوجة الرسول الكريم وأم البتين والبنات.

(٥) السيدة مريم أم السيد المسيح.

(٦) الديوان ص ٣٥٠.

كبوته ومضاعفة وثبته وتمزيق أكفاته، وإزاحة غبار التخلف والجمود عنه لينهض قويا هادرا تدفعه القوة وينتظمه التجديد والفتوة مع المحافظة على سمات شعر القوة والازدهار...

لقد كان شعر الشاعر يجمع بين ابتكار أبى الطيب المتنبي وانسجام الوليد وجزالة ابن برد فكان جديرا بأن يناط بأسلاك الذهب ويخلد في عالم الأدب، وما الاعتناء يجمع هذا الشعر إلا لكونه درأ نضيدا ولائى منشورة، وخليق بالدرر أن تدخر وباللائي أن تصان من الامتهان، وكثير مما في الديوان من شعر الشاعر صحيفة خالدة من الشعر الجيد أفنى فيه الشاعر شطرا غير يسير من حياته في زهرة عمره وأيام شبابه فجاء آية في البيان.. وغاية في الإبداع والإحسان.

## المطولة وموضوعاتها

ما أشد حاجتنا- نحن المسلمين في كل عصر وزمان إلى القدوة الحسنة والمثل العليا كي تستضيئ يهديها ونسير على سنها ولنا في رسول الله صلى الله عليه وسلم خير أسوة وأعظم قدوة قال الله تعالى «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ...» وهو الهدف الأسمى والغاية الفضلى من الاقتداء والتمسك بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يقف الأمر بالمسلم عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اقتداء به وإعجابا بسيرته، بل إن باب القدوة مفتوح على مصراعيه أمام المسلمين لذا وجدنا الشعراء يجسدون سيرة كبار الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين وكان ذلك في العصر الحديث ومن ذلك ما صنعه الشاعر حافظ إبراهيم حين نظم العمرة تجسيدا لأعمال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه، والشاعر محمد عبد المطلب صاغ سيرة الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه...

أما شاعرنا المصري فكان إعجابه بسيرة الخليفة الأول أبي بكر الصديق رضي الله عنه فقد صاغها لنا درا نضيدا وصدق رسول الله صلى الله عليه وسلم حينما قال مخبرا عن أصحابه «أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ بِأَبْهَمِ اقْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ» ولا غرو فهم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم شمس الهداية وأهل الرعاية والعناية، وبهم وبجهوداتهم اكتملت للمجتمع الإسلامي الوليد- في العالم- الريادة، ورفرفت راياته عالية خفاقة من أقصى الدنيا إلى أقصاها فكانوا بحق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم خير هداة وأعظم رعاة...

وإذا كان هذا شأن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم جميعا فمن غير شك فإن من أولاهم بالتكريم والإجلال بعد رسول الله (ص) هو صاحبه

الوفى الأمين وصديقة الصدوق من وهب نفسه وماله لدعوة الإسلام، وضحى بالنفس والنفس من أجل نصرة الإسلام، ونعم بصحبة رسول الله صلى الله عليه وسلم منذ أن دخل فى الإسلام إلى أن لحق الرسول صلى الله عليه وسلم بالرفيق الأعلى، وكان له شرف مصاحبته فى هجرته الخالدة إلى يثرب وكان ثانى اثنين إذ هما فى الغار قال الله تعالى «إِلَّا تَتَصَرَّوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِي اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى وَكَلِمَةَ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (١).

لقد ضحى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بالنفس والنفس وكانوا أقطابا فى الدعوة إلى الإسلام وقد شرموا السواعد وجردوا عن أسلحتهم، وقدحوا زناد أفكارهم وأعملوا منطقهم وبياناتهم وساسوا الناس بعدلهم امتثالا لأمر ربهم وسنة نبيهم وحماية لدعوة الإسلام وإقامة لمجتمع العدل والمساواة والإخاء وكان منهم الشهداء الأبرار الذين سالت دماؤهم الذكية فداء لرسول الله صلى الله عليه وسلم والإسلام ابتغاء مرضاة الله تعالى دون أن يكون لهم أدنى مقاصد نفعية دنيوية، بل كان الله أمامهم فى كل ما يأتون وما يذرون وكان معهم فانتصروا وعمروا شتى بقاع الأرض خيرا وبركة.. فاستحقوا بذلك أن يشاد بهم وأن تهجد أعمالهم وأخلاقهم لتكون نبراسا لمن يأتى من الأمم بعدهم عليهم يسيروا على نهجهم ويسلكوا مسلكهم حتى يتبوأوا مكانهم اللاتق بهم بين الأمم...

وإذا كان للإسلام دوره الكبير فى ترقية العرب وسائر الأمم التى هذاها الله تعالى إلى دينه قيما مضى من الأزمان وكانت لهم منزلة عليا لم تكن تطاولها فى تلك الأزمان منازل الأمم السابقة.. والتى كانت تغط فى

سيات عميق، فإن ذلك لم يكن ليكون لولا وجود دستور سماوى ورسول ذو خلق عظيم وأصحاب أفلأذ جعلوا طاعة الله ورسوله نظام حياتهم ومنهجهم فسمعدوا وسادوا أما سواهم من الأمم فلم يكن لهم ما كان للمجتمع الإسلامى من دستور سماوى ينظم حياتهم كما أنه لم يوجد فى حياتهم مثل عليا يقتدون بها فلذا تفوق الإسلام وترقى مجتمعه دون مجتمعاتهم.. حتى إذا دار الزمان دورته وترك الناس كثيرا عما أمرهم الله تعالى بالتمسك به ضلوا وتاهوا فى بيداء الحياة وضاعت الثوابت بين الناس، ولم يعد هناك من مثل تساعد على انضباط وقع الحياة وتنظم مسيرتها وتؤدى بها إلى سلوك الجادة وحلت محل القيم العربية الإسلامية الأصيلة فى كثير من الأحوال قيم أخرى مجتلبة من غير مجتمعاتنا وهى بالطبع لا تناسبنا فكان حقا علينا أن ننزع إلى أصولنا وثوابتنا وقيمنا ومثلنا العليا، نحتلى جوانبها ونشع الضوء من حولها ونكشف عنها ما قد يكون قدوان عليها من غيار الزمان وعوامل النسيان كى نجعلها فى محل الصدارة لتعود مرة أخرى زادا لنا فى الحياة ومعلما نسير على هديه فى مسالك الحياة.

وسيرة أبى بكر الصديق رضى الله عنه أفضل السير وأمثلها بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم - ولا غرو فهو يحق رجل الشدائد والمهمات... وهل هناك شدة فى الزمان وحلقة فى الأيام أعنى وأشد من واقعة انتقال الرسول الكريم إلى الرفيق الأعلى وما صاحب ذلك من انقطاع الوحي وانقطاع خبير السماء عن الأرض، فلقد جل الخطب وعلا النحيب والعويل وكيف للمسلمين ومجتمعهم الوليد أن يستحث الخطى على درب الحياة يدون رائده وقائده فلقد كانت تلك الحادثة هى التى زلزلت المجتمع كله وأدهشت الناس وأذهلتهم بل ذهبت بألبابهم ولم يكونوا يصدقون النعى...

وها هو عمر بن الخطاب رضى الله عنه يهدد ويتوعد كل من يقول  
بانتقال الرسول صلى الله عليه وسلم إلى الرقيق الأعلى...

وبينما هو فى هذه اللحظات الحالكة إذ بصوت الحق يعلو متمثلا فى  
شخص الصديق أبى بكر رضى الله عنه حين قال مخاطبا جموع الباكين  
والمنتجين حزنا وجزعا لفراق الرسول الكريم وذلك حين قال مخاطبا إياهم :  
أَيُّهَا النَّاسُ: مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا فَإِنَّ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ، وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ  
فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ... ثم تلا قولَ اللَّهِ تَعَالَى «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ  
مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنَّ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى  
عَقْبِهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ» (١١).

هذه هى القوة الإيمانية التى تحمل بها بدر تلك الحلقة الداهية  
والفجيعة القاصمة وكان صاحبها والمتحلى بها هو الخليفة الأول أبو بكر  
الصديق رضى الله عنه، فكان بهذا أقوى الأقوياء فى تلك الأزمان الشديدة  
الحلقة، ولم يكن هذا هو الموقف الوحيد الذى ترجم قوة هذا الرجل العظيم  
بل إن كثيرا من هذه المواقف الصعبة التى تحملها هذا الرجل العظيم فى قوة  
وثبات وكان رأيه هو الأسد والأقوى فى وجه خصوم الإسلام وتحقق له  
وللإسلام ما أراد من عزة ورفعة وازدهار.

وشاعرنا أغرم بتلك الشخصية العظيمة للخليفة الأول فصاغ مواقفها  
شعرا عذبا ليكون ذخرا للأجيال يبقى على مدى الأيام قدوة حسنة ومثلا  
أعلى محققا بذلك أهدافا عظمى كان من أولها إبراز خصائص وسمات  
ومزايا ذلكم الرجل العظيم.

وشئ آخر هو اتخاذنا من الشعر أداة لإظهار تلك السمات والمزايا  
نبراسا يستضيئ به الأجيال، تحقيقا لما كان يقوم به أسلافه من الشعراء.

العرب القدامى وذلك حين كانوا يجعلون من الشعر أداة لإبراز تلك المحلل والمزايا.. يقول ابن رشيقي.. كان الكلام كله منشورا فاحتاجت العرب إلى الفناء بمكارم أخلاقها وطيب أعراقها، وذكر أيامها الصالحة وأوطانها النازحة وفرسانها الأنجاد، وسمحاتها الأجداد لتبرز أنفسها إلى الكرم وتدل أبنائها على حسن الشيم، فتوهوا أعارض جعلوها موازين الكلام، فلما تم لهم وزنه سموه شعرا، لأنهم شعروا به أي قطنوا» (١).

وها هو شاعرنا يخلق بنا في أجواء التاريخ يجسد لنا مواقف الخليفة الأول وهو الأسد الهصور، ورجل المهام الجسام والأحداث الجلائل عليها تكون نبراسا لنا نستضيء به ونسير على هديه..

يستهل الشاعر قصيدته البكرية جاعلا عنوانها «أبو بكر الصديق»، ثم يتجه بالمناجاة إلى شخصية الصديق طالبا منه من منطلق حبه له وتعلقه به، أن يجعله ذلك يفضي بما في دخيلة نفسه وبما تشبعت به ذاته من صفات وخلال ومزايا لذلك الرجل العظيم طالبا منه أن يلتصق الإذن في ذلك من رسول الله صلى الله عليه وسلم معلنا أنه وإن كان يمدح الخليفة الأول رضى الله عنه، فإن في مدحه له مدحا للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، لأنه يمدح فيه الخير والإيمان والقوة بالله، ولم يكن الخليفة الأول أبو بكر الصديق ليصل إلى ما وصل إليه في الدنيا من منزلة عظيمة لولا رسول الله صلى الله عليه وسلم «وصدق فيه قول الرسول الكريم «المرء على دين خليله فلينظر أحدكم من يخالل».

كما أن الشاعر في مفتتح القصيدة يرى نفسه في منزلة لا تكاد تتناول إلى مدح الرسول الكريم، لأن مقام رسول الله أسمى من أن تتأله



وتحيط بصفاته العظيمة وفضائله الجمّة قصائد الشعراء لأن مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم أجل وأسمى من قصائد الشعراء كما أنه صلى الله عليه وسلم ليس بحاجة إلى مدح المادحين وثناء المثنيين بعد أن أثنى عليه رب العزة جل وجللا حيث قال الله تعالى مخاطباً رسوله الكريم... «وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ» (١). وإن فضائل وأخلاق ومثل رسول الله صلى الله عليه وسلم قد عمت البشرية كلها وكان ممن نالهم باكرها هذا الخير العظيم هو ذلكم المدحود الكريم الذي نعم باكرها بالإسلام وصحبة خير الأنام عليه الصلاة والسلام...

لذا فإن مدح الخليفة الأول لرسول الله هو مدح للتبع الأول للأخلاق والفضائل، وإن لم يكن ذلك من الشاعر باللفظ الصريح... ويكفي الشاعر اعترافه بعلو مقام الرسول الكريم عن أن تناله قصائد الشعراء بقول الشاعر:

أَفْضَنِي أَمَا يَكْرَ عَلَيْهِمْ قَوَائِمَا      وَأَمِطَرِ لِسَانِي حِكْمَةً وَمَعَانِيَا  
وَقُلِّ لِرَسُولِ اللَّهِ لَمْ أَعُدْ مَدْحَهُ      وَإِنْ لَمْ أَكُنْ لِيهِ بِشِعْرِي بِأَدِيمَا  
مَقَامَ رَسُولِ اللَّهِ فَسَرَقَ قَصَائِدِي  
وَهَلْ شَرُّ النَّبَرِاسِ يُجِدِي الدَّرَارِيَا (٢)

وَإِنَّكَ فِي الْإِسْلَامِ مِنْ حَسَنَاتِهِ  
فَمَدَحُكَ كَتَبْتُ عَنْهُ دُونَ بَيَانِيَا (٣)

ولي عتاب هنا على الشاعر، وإن كان قد اعتذر إلا أن عذره لا يقبل..  
في رأيي وبخاصة في مثل هذه المواقف بالنسبة للرسول الكريم صلى الله

(١) سورة القلم الآية : ٣.

(٢) النبراس: المصباح- الدراري جمع الكوكب المتلألئ: الضوء.

(٣) الديوان ص ٣٠٢.

عليه وسلم لماذا يلجأ الشاعر إلى التلميح، وخير منه وثواب عظيم يناله الشاعر بالتصريح بمدح الرسول الكريم حيث يكون ذلك طاعة لأمر الله تعالى يقول الله تعالى «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا» (١).

ومن غير شك فإن مدح الشاعر لشخصية أبي بكر الصديق رضى الله عنه قد أوجد لدى الشاعر هيبة وخشية ورهبة ألا يصل إلى ما يريد من تجسيد سمات ذلكم الرجل العظيم بل إن البيان قد نكص عنه ووضح القول قد جافاه واستعصى عليه وداخله الخوف من ألا يوفق إلى ما يريد ولهذا فإن الشاعر توجه إلى المدح مظهرًا حبه ومبينًا أثره في تمكنه من القول وإجلاله جوانب الشخصية العظيمة...

لقد كان لحبه لشخصية الصديق رضى الله عنه أثر كبير في أن يسلسل القول القياد للشاعر ويذل الركاب، ويطلق خياله العنان أن يصور، ولسانه أن يعبر عما يعتل في نفسه، حتى أيقن بالإلهام الله تعالى له ولم يكن الشاعر مغاليا في ذلك فتلك محبة أشرتها نفس الشاعر وروحه للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وصحبه الكريم عبر عنها لسانه في هذا الشعر الرقيق.

يقول الشاعر :

وَقَفْتُ بِهَابِ اللَّهِ وَالْقَوْلُ نَاقِرٌ      فَأَقْرَبُ إِلَى الصَّدِيقِ مِنْهُ وَكَابِئاً  
فَأَمَنْتُ بِالْإِلْهَامِ فِيكَ وَإِنْ أَقْلٌ      تَعَهَّدَنِي وَحَقٌّ فَلَسْتُ مُغَالِئاً

ومن خلال الأبيات نستبين حالة الشاعر عند إقدامه على التعبير عما يكتنه من حب للخليفة الأول رضى الله عنه فقد توكل على الله تعالى

فانثالت عليه القوافي انثيالاً وكان فى ذلك كمن أوحى إليه وقد تفجرت  
ينابيع موهبته بالشعر العذب فى قوة واقتدار دون مغالاة ثم يتقدم الشاعر  
إلى إبراز سمات الصديق فى شعره ومعبرا عما فى نفسه.

فيقول واصفا إياه :

بِأَوَّلِ صَدِّيقٍ وَأَوَّلِ مُؤْمِنٍ وَأَوَّلِ شُورَى أَشَدَّ رَجَائِمَا

وحقا فإن الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضى الله عنه كان هو رجل  
المهام الجسماء فى حياة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وبعد انتقاله  
عليه السلام إلى الرفيق الأعلى، فلقد كان الخليفة الأول رضى الله عنه أول  
رجل آمن بالله تعالى وصدق برسوله الكريم صلى الله عليه وسلم حين كفر  
الناس ومن أخذ بالشورى فى أمور الدولة الفتية من متطلق الشرع الحكيم  
إلى غير ذلك من السمات العظيمة والحلال الكريمة التى تحلى بها الصديق  
واستمدّها من فيض الإسلام الفامر، ويذكر السبب فى تعبيره فى شعره  
ومدحه للخليفة الأول فيقول :

وَأَخْبِرْ أَمْثَالَ لِقَوْمِي هَمِيئَهُمْ بِصُورَةِ شَيْخِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا هِيَ

وكان سائلا سأل الشاعر قائلا ولماذا يكون هذا التعبير الشعري عن  
الخليفة الأول منك؟ فيكون البيت التالى إجابة من الشاعر موجها شعره إلى  
أمة العربية المسلمة فى قوله :-

عَسَى أَنْ يَعْينُوا مَا أَضَاعُوا مِنَ الْهُدَى  
وَأَنْ يَتَلَفُسُوا مِنْهُ مَا كَانَ بِأَهْلِيهَا

لقد كان هذا هو السبب الذى وقر فى ذهن الشاعر ودفعه إلى أن  
يسجل تلك المآثر لإذكاء المشاعر وبعث الضمائر فى النفوس لتعود الأمجاد  
لدى الأحفاد كما كانت لدى الأجداد...

لقد جاء الإسلام بالهدى والنور وأقام حضارة مشرقة طالما تمسك الناس  
بديستور الإسلام وتحقق قول الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم « تَرَكْتُ  
فِيكُمْ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضِلُّوا أَبَدًا أَمْرًا بَيْنَنَا كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِي... »  
وحين خفت قبضة الناس عن كتاب الله وسنة نبيه ونسوا الله فأَنسَاهُمْ  
أَنفُسَهُمْ دَارَتْ عَلَيْهِمُ الدَّوَائِرُ وَوَلَتْ أَيَّامُ عَزْمِهِمُ الَّتِي كَيَّفَ اللَّهُ بِهَا حِينَ  
كَانُوا حَقًّا مُؤْمِنِينَ حَيْثُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: « وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ  
وَلِلْمُؤْمِنِينَ » (١) وَقَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى « وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ... » (٢).

وحين اتعرفوا عن طريق الحق ومالوا إلى الدنيا والمظاهر وتركوا الجوهر  
كان لزاما على أصحاب الرأي والعدول من الناس أَنْ يَلْفِتُوا أَنْظَارَهُمْ سِوَاهُمْ  
مِنَ الْبَشَرِ إِلَى مَا يَجِبُ أَنْ يَلْتَفِتُوا إِلَيْهِ مِنَ الْهَدْيِ وَالرِّشَادِ وَالْمُبَادئِ الْقَوِيَّةِ  
وَإِذَا كَانَ النَّاسُ الْيَوْمَ يَسْتَشْرِفُونَ إِلَى الْمَنَاصِبِ الْعُلْيَا وَالدرجاتِ الْمُثْلَى مِنْ  
أَجْلِ مَنَافِعَ دُنْيَوِيَّةٍ وَمَظَاهِرَ زَائِلَةٍ وَيَبْذُلُونَ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ أَمْوَالًا طَائِلَةً  
يَسْتَمْرُونَهَا الْيَوْمَ لَتُدْرَ عَلَيْهِمُ بِالْسلطانِ غَدًا ، فَإِنَّ الْأَمْرَ بِالنَّسْبَةِ لِلْخَلِيفَةِ  
الْإِدْرِي كَانَ بِعَكْسِ ذَلِكَ قَامًا...

فهو كما يقول الشاعر إضافة لما سبق قوله :

وَحَتَّى يَمُرَّا أَنَّ إِحْلَاقَةَ لَمْ تَكُنْ  
مَظَاهِرِي فِي إِبَانَتِهَا وَمَرَاتِبِهَا (٣)  
وَأَنَّكَ لَمْ تَرَقَّ إِحْلَاقَةَ بِالْفَتْنَى  
وَلَا أَلَسَّ لَكِنَّ بِالنُّهَى كُنْتَ رَاقِبًا (٤)

(١) سورة المنافقون الآية ٨.

(٢) سورة الحج الآية ٤٠.

(٣) أولها.

(٤) العقل

ويتبين من خلال الآيات أن الخليفة الأول لم يرق الخلافة لمنفعة دنيوية بل لنصرة الدين الحق ولم يكن بحثا عن المظاهر الكاذبة والمنافع الزائلة، بل إنه رضى الله عنه لم يرق الخلافة لكونه غنيا موسرا ينفق المال بسخاء على المرئيين من أجل أن تشتد سواعدهم بالتصديق له وتقوى حناجرهم على الهتاف بحياته وافتدائه عند اللزوم، ولا لكونه أكبر القوم سنا، بل إن أعظم المقومات التي أدت بهذه الشخصية العظيمة إلى تحمل تلك الأعباء الجسام هو الإيمان الصادق والتصديق لكل ما جاء به الرسول الكريم وتوج ذلك كله عقل راجع وتفكير سديد وكياسة وفطنة وماشتت من فضائل وأخلاق الرجال العدول، والشاعر من خلال الشعر يبين أن الخليفة الأول كان يرجو الفاروق في تولي أمر الخلافة ويؤثره بها وأن الفاروق رضى الله عنه هو الآخر أثر بها الصديق لما له من سبق في الإسلام ولا غرو فقد كان كل منهم يؤثر أخاه في الإسلام على نفسه عملا بقول الله تعالى «وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ»<sup>(١)</sup> ولا محاباة ولا مجاملة بل إنه الحق يمشون في ظلاله، ويكيفون حياتهم من خلاله، فهم قد قرأوا قول الله تعالى وطبقوه قولا وفعلوا في حياتهم «وَالْحَقُّ أَحقُّ أَنْ يَتَّبَعَ...»<sup>(٢)</sup> وبذا كان هذا الاختيار العظيم لذلك الشخص الكريم فقد كان اختيارا جدا موافقا لأهله ومصادف لمحلله....

---

(١) سورة الحشر الآية ٩.

(٢) سورة الآية

## من صفات الصديق

يقول الشاعر مجسداً سمات الصديق :

لِسَانٌ بِغِيْدِاقِ الْفَصَاحَةِ نَاشِزٌ

على السَّمْعِ مِنْ زَهْرِ الرَّيْعِ نَوَادِيَا <sup>(١)</sup>  
يَحْرُكُ مِنْ أَذَانٍ قَوْمَ قُلُوبِهِمْ كَمَا حَرَّكَتْ أَيْدِي الرِّجَالِ الْعَوَالِيَا  
وما هو إلا الحقُّ نهتَ صوته فقامَ لهم من جانب القلبِ حَاكِمِيَا  
لِسَانٌ أَجْلَتْهُ قُرَيْشٌ وَأَكْبَرَتْ مُصْرُهُ عَنْ أَنْ يَكُونَ مُحَاكِمِيَا  
إذا الحقُّ حَالَتْ جُوتَةٌ دُونَ شَمْسِهِ

وَأَوْ قَبَسَا مِنْهُ إِلَى الْحَقِّ هَادِيَا <sup>(٢)</sup>  
أَوْ ارْتَفَعَتْ أَيْدِي وَضَعَتْ مَشَاهِدُ  
أَقَامُوا بِحَيْمِ اللَّهِ لِلشَّيْخِ جَالِيَا

لقد كان العصر الذي أرسل فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الناس كافة هو عصر اكتمال فصاحة العرب وبلاغتهم، وبلغ الناس في ذلك مهلغا عظيما وكان منهم من تميز في ذلك وبز سواه، ولكن الطابع العام كان الفصاحة والبلاغة وكانت رسالة الرسول الكريم تحديا لهم بالقرآن الكريم أن يأتوا بمثله أو بآية منه فما استطاعوا إلى ذلك سبيلا وتكررت في القرآن الكريم آيات تحدى القرآن الكريم للمشركين في محاولات لإفحامهم وتنويرا لأبصارهم عليهم يثيرون إلى رشدهم ويسلكوا الجادة بعبادة الله تعالى وإفراده بالعبودية والوحدانية، دون سواه تعالى من معبودات وإذا كان المشركون وهم في قمة الفصاحة والبلاغة لم يستطيعوا أن يأتوا بمثل القرآن الكريم أو بأقل آية منه فإنهم إضافة إلى ذلك عاندوا وجحدوا ووقفوا فسى وجهه الدين

(١) غيْدِاقِ الفصاحة : جزالتها وعذوبتها.

(٢) جُوتَةٌ : ظلمة.

الإسلامى كافرين ومنكرين إلا قليلا منهم قد اهتمدى بفطرته إلى الدين الإسلامى لما فيه من خير كثير للبشرية جمعا وهؤلاء المهتمون إلى الإسلام كانوا أيضا فصحاء بلفاء وكان لفصاحتهم وبلاغتهم وحسن خلقهم دور كبير فى دعم مسيرة الإسلام والمسلمين وفى تقوية دوره وإيصال معانيه ومفاهيمه إلى الناس، وكان من أول هؤلاء الصديق أبو بكر، فقد كان لما اشتمل عليه من سمات عظيمة وسجايا نبيلة إضافة إلى فصاحته وحسن بيانه وحلاوة منطقه وكل ذلك استطاع به الصديق أن يساعد باقتدار منه على أن ينشر بين الناس مبادئ الإسلام السمحة بين أهل مكة حيث قد أثر أن سيدنا أبى بكر رضى الله عنه كان له مجلس يجتمع به الكثير من الناس من أجل المؤانسة والإمتاع والسمير وبعض ما كان من علوم آنذاك إضافة إلى الجود بالطعام، فلما أسلم الصديق رضى الله عنه تبعه فى إسلامه كل من كان يجالسه<sup>(١)</sup>.

وهكذا أثر جود الصديق وعلمه فى إقناع الكثيرين من أهل مكة فى الدخول فى الإسلام، كما كان لسيدنا أبى بكر الصديق رضى الله عنه دوره المهم فى نشر الدين الإسلامى ومناصرة الرسول الكريم، منذ بدء الدعوة الإسلامية كما أنه قد أسهم إسهاما عظيما بكل ما أوتى من مقومات الحياة فى سبيل الله، فكان منه الإيمان بالرسول الكريم كأول رجل دخل فى الإسلام كما كان منه أيضا تصديقه للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم فى كل ما كان يخبر به عن السماء حتى سماء الرسول الكريم بالصديق، كما كان منه تبرعه بالكثير والكثير من ماله من أجل نصرة الإسلام وحماية الأرقاء والمستضعفين وعتق الكثير منهم ليصيروا أحراراً يشدون من أزر الإسلام ودعوته بعد أن كانوا مستذلين مستضعفين.

وها هو شاعرنا يتحدث عن أبى بكر الصديق وجهوده فى نشر الإسلام فهو حلو اللسان عذب المنطق، يجذب إليه الكثير من الرجال متأثرين بحلو منطقة وعذب حديثه وصدق مقولاته، وتبع ذلك كثرة الداخلين فى الإسلام بعد أن تفتحت آذانهم ووعت قلوبهم عن اقتناع منهم لصدق ما يخبر به الصديق رضى الله عنه عن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم عن ربه جل وعلا... ولقد كانت له منزلته العظيمة بين قومه من قريش، وكان منها موضع الإعجاب والإكبار وانتفت من أحكامه بعد تقلده زمام الدولة الإسلامية مظاهر الجور والمحاباة كما كانت صفاته قبلها... بل وشهد له الكل بالعدل والإنصاف، وفى معضلات الأمور، وحين تدلهم الخطوب، وتحول دون الوصول إلى الحق كثير من العضلات والقيوم يكون منه رأى الصواب والضوء الثاقب الذى ينير جوانب الظلمات ويحو الشك والضلال فى روية وسكون....

والأمر الذى لا شك فيه أن الرجال مواقف، وسيدنا أبو بكر رضى الله عنه كان بحق - رجل المواقف الصعبة التى لم يكن ليجدى فيها سواه والتاريخ خير شاهد وأعظم برهان على صدق ما أقول...

ومن تلكم المواقف العظيمة والأحداث المهمة فى التاريخ الإسلامى والتى كان للصديق دور مهم فى تثبيت حقيقتها فى أذهان الكثيرين وتصديق الرسول الكريم فيما أخبر عنها حادثة الإسراء والمعراج... وهى حادثة معروفة تحدث القرآن الكريم عنها وسمى سورة باسمها وهى سورة الإسراء... وكان القصد منها كنا قال العلماء أموراً عدة فتمتها التسرية عن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وإشعاره بمكانته عند ربه جل وعلا خاصة بعد وفاة عه أبى طالب وزوجته السيدة خديجة رضى الله عنها وقد كانا خير سند ومعين للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم فى دعوته وطالما كانوا يدفعون الأذى عن الرسول الكريم ويواسونه بأنفسهم ويعينونه وأتباعه



بأموالهم وحين رحلا عن الحياة الدنيا اشتد حزن الرسول الكريم عليهما، كما اشتد إيذاء المشركين للرسول الكريم حتى قال الرسول صلى الله عليه وسلم «مَالَقَيْتُ مَنْ أَذَى الْمُشْرِكِينَ حَتَّى مَاتَ أَبُو طَالِبٍ» وحق للرسول الكريم أن يسمى العام الذي مات فيه أبو طالب والسيدة خديجة رضى الله عنهما بعام الحزن لذا كانت تلك الرحلة تسرية عن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وترويحاً لقلبه جزاء ما لقي من غناء وفراق أحبائه، ثم لاطلاعه على ما لم يكن يعلم، والاحتفاء بشخصه الكريم في الملكوت الأعلى وتكليفه بالتكاليف الشرعية من قبل المولى جل وعلا ليلفها إلى البشر ثم لبيان منزلته عند الله تعالى ومقدار محبة الله تعالى له، كما أنها كانت اختباراً لقوة إيمان المؤمنين ومدى تصديقهم لنبيهم عليه الصلاة والسلام.

لقد أسرى بالرسول الكريم صلى الله عليه وسلم من مكة إلى بيت المقدس ثم عرج به إلى السموات للعلا في ليلة واحدة، وجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد انتهاء رحلته المباركة تلك وأخبر الناس بما رأى وشاهد خلال رحلته إلى السموات العلا والملا الأعلى، وكان من جراء ذلك أن انقسم الناس عامة مسلمين ومشركين إلى فريقين، فمنهم من هدى الله قلبه إلى الإيمان وأيقن بصدق مايقوله الرسول الكريم حول أمر الإسراء والمعراج، ومنهم من شقى بعقله وكفر بعد إيمانه فارتد عن الدين بعد أن سمع ما أخبر به الرسول الكريم من أمر الإسراء والمعراج، وقال بعض المكذبين من المشركين لأبي بكر الصديق «مالنا نضرب أكباد الإبل إلى الشام مسيرة شهر ونذهب صاحبك ويعود في نفس الليلة...!! أما الصديق فقد كان رده عليهم بأنه إن كان قال ما قال فقد صدق في كل مايقوله.. فسمى لذلك الصديق، وكان موقفه رضى الله عنه من هذا الأمر سبباً في الإبقاء على إيمان من بقى على إيمانه من المسلمين، وتأتى الآيات مؤكدة صدق الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، وتأييد الصديق له ولقد كان الله تعالى مع رسوله في هذا الحدث

المبارك في وقت إنفاذه وبعد عودته إلى مكة، وتجلّى ذلك في إخباره السائلين عن أمارات أراها له رب العزة جل وعلا - رأي العين، فمنها قافلة المكيين التي أراها الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وسلم أثناء مسراه وخبر الجمل الذي أنفلت شارداً عن القافلة وكنا لونه وما يحمله وفي محاولة من المشركين لتكذيب الرسول الكريم أخذوا يسألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أشياء عديدة منها بيت المقدس الذي جلاه الله تعالى له أمام عينيه فأخذ يصفه لهم ويوجب عن أسئلتهم لا يخطئ في وصف من أوصافه، ولا يتأخر في الإجابة عن سؤال سألوه إياه.. وجاء الخبر أيضاً في قرآن يتلى إلى قيام الساعة مخبراً ومصدّقاً قول الرسول الكريم قال الله تعالى : «سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لَنُرِيَهُ مِن آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ» (١).

فالمعاقل المهتدى من إذا نظر في هذه الآيات الكريمة علم أن هذا الأمر بالله تعالى ومن الله وليس للرسول الكريم دور في ذلك الحدث الجلل، إلا أنه قد أسرى به من قبل الله تعالى...

ثم توالى الآيات مؤكدة صدق الرسول الكريم في دعواه قال الله تعالى : «وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ. مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ، وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ، عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ. ذُو مِرَّةٍ فَاسْتَوَىٰ. وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَىٰ ثُمَّ دَنَا فَتَدَلَّىٰ فَكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَىٰ فَأَوْحَىٰ إِلَىٰ عَبْدِهِ مَا أَوْحَىٰ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ. أَفَتَحْمَارُوتُهُ عَلَىٰ مَا يَرَىٰ، وَلَقَدْ رَآهُ نَزْلَةً أُخْرَىٰ. عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَىٰ. عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ. إِذْ يَخْشَى الشُّدْرَةَ مَا يَخْشَى. مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ. لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ...» (٢).

(١) سورة الاسراء الآية (١).

(٢) سورة النجم الآيات الآية ١-١٨.

والآيات واضحة الدلالة فى تبرئة الرسول الكريم من الزيف والضلال والهوى كما أنها واضحة فى تصديق دعوته وفى كل ما يتعلق بها مما أخبر به عليه الصلاة والسلام كما أنها واضحة الدلالة أيضاً على أن كل شئ قد تم بإرادة الله تعالى وإذنه ولم يكن للرسول الكريم من جهد فى ذلك إلا اختيار الله تعالى له وقيام الحدث به بمشيئة الله تعالى وإرادته وبالرغم من الصراحة والوضوح فى الآيات بأن أمر تلك الحادثة كان بيد الله تعالى إلا أن الكافرين لجوا وماروا فيها اتهاماً للرسول الكريم وتكذيباً له...

وكانى بهم وقد أتوا الصديق ضاحكين مستهزئين قائلين له : انظر صاحبك يدعى أنه قد ذهب إلى بيت المسجد ثم عرج إلى السموات العليا وشاهد ما شاهد ثم عاد فى نفس الليلة، وكان منهم لذلك العجب والدهشة وقد قرء فى أذهانهم ذلك قياساً على محدودية عقولهم ونسوا الله فأنساهم أنفسهم...» ولكن الصديق أبى بكر زكى قول الرسول الكريم وصدقته فيما بلغه عن ربه جلا وعلا يقول الشاعر :

أَهَابَ رِجَالًا بِهِ يَوْمَ نُبُؤَا وَقَالُوا أَلَمْ تَنْهَرْ نَبِيَّكَ سَارِيَا  
فَصَلَّى مِنْ فِيهَا وَكَلَّمَ رَبَّهُ وَأَصْبَحَ فِي بَطْحَاءِ مَكَّةَ دَاعِيَا  
أَبْطَوَى إِلَى أَقْصَى الْعَتِيقِينَ لَيْلَةً وَنَطَوَى إِلَيْهِ أَشْهُرَا وَكَيْلِيَا  
وَبَاتَى بِأَخْبَارِ السَّمَاءِ وَإِنَّا لَنَجْهَلُ قَبْدَ الثَّرِّ مَا كَانَ خَافِيَا

كان هذا رأى الكافرين والمعادنين المكذبين بدعوة الرسول الكريم ولكل ما يتعلق بها ولم يهتدوا بعقولهم إلى أن الأمر يتعلق بقدرة الله تعالى فإن الرسول الكريم لم يكن منه إسراء بذاته بل بقدرة الله تعالى كما أخبرت الآيات وقاسوا الأمر بقدراتهم المحدودة ونسوا قدرة الله القوي التقدير...!!

أما أبو بكر الصديق فقد قال للمنكرين والشاكين إن كان قد قال ما أخبرتم به فقد صدق ولقد كان لهذا الموقف أثره في تثبيت إيمان المؤمنين ويعبر الشاعر عن ذلك فيقول :

فَوَكَّيْ أَبُو بَكْرٍ وَصَدَّقَ قَوْلُهُ  
وَمَنْ قَالَهَا حَاشَاهُ هُنَّ مُدَاجِيحًا  
وَلَوْلَا لَا ارْتَدَّ الْفَرِيقُ الَّذِي اهْتَدَى  
وَعَطَّلَ مِنْ جِدِّ النَّبِيِّ حَالِيهَا  
وَأَصْبَحَ صَوْتُ الْحَقِّ فِي الْأَرْضِ خَالِقًا  
وَأَصْبَحَ وَجْهُ الْحَقِّ فِي الْأَرْضِ كَاشِيًا

وهذا هو دوره في هذا الخطب المدلهم الذي حاق بالدعوة الإسلامية الوليدة من جراء حادثة الاسراء والمعراج ولكن الصديق كان نعم السند والعون في تثبيت أركانها وتلك كانت يد بيضاء أسداها الصديق إلى الإسلام، ولا يقف الأمر عندها بل كانت له أياد بيضاء عديدة يصور الشاعر ذلك فيقول :-

فَسَائِلٌ بِهِ الْأَيَّامُ كَمْ حَفِظْتَ لَهَا  
عَلَى الدِّينِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ أَيَّامَهَا  
يَطْلُ أَبُو بَكْرٍ بِكُلِّ صَحِيفَةٍ  
عَلَيْكَ مِنَ الْقُرْآنِ إِنْ كُنْتَ تَالِيًا

فما أكثر المواقف العظيمة والأأياد الكريمة التي كانت للصديق رضى الله عنه في حياة الرسول الكريم، وبعد انتقاله عليه الصلاة والسلام إلى الرفيق الأعلى كان الصديق هو القائم بالأمر من بعده وأرسى دعائم المجتمع بدستور الاسلام بما اشتمل عليه من القرآن الكريم وسنة الرسول الكريم واجتهاده ويشورة الصحابة من حوله.

## الصدیق وبلال بن رباح

جاء الإسلام ودعا الرسول الكريم الناس للدخول فيه وكان أكثر من استجاب لدعوته المستضعفين والأرقاء، وحين رأى كفار مكة أن كثيرا من عبدانهم قد فارقوا دين الشرك، وآمنوا بدعوة الدين الجديد ساموهم سوء الخسف وأذاقوهم أشد ألوان العذاب وسقط منهم الشهداء حال تعذيب الكفار لهم، وكان الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم يخفف عنهم ما يقاسونه من العذاب ويمسح جراحهم ويخفف آلامهم ويبشرهم بنعيم الله تعالى وكان مما ناله عظيم الأذى وأقساه بلال بن رباح وكان عبدا حبشيا مملوكا لأحد صناديد قريش، وحين علم سيده بإسلامه ألحق به العذاب والنكال كي يرتد عن دينه ولكن هيهات أن يؤدي ذلك إلى ما يريده المشركون بل إن ذلك العذاب لم يزد بلالا إلا قسكا بدينه وقوة في عقيدته، فلم يكن من مولاه المشرك زيادة في النكاية والعذاب- إلا أنه كان يلقيه وقت الهاجرة على بطحاء مكة، ليحترق جلده بنار الشمس المحرقة في تلك الأوقات كي يرتد عن دينه ويعود إلى عبادة الأصنام، ولكن هيهات فلم يكن منه تجاه كل هذا العسف والظلم والعذاب إلا ازدياد اليقين وقوة الإيمان، وحين رأى أبو بكر الصديق حال بلال وما آل إليه مآله من العذاب والنكال في شتى صوره، افتداه بماله وأعتقه ابتغاء مرضاة الله تعالى كي يسلم هذا الصحابي العظيم من الأذى وليكون قوة في بناء الصرح الإسلامي العظيم،

وها هو الشاعر يصور ذلك فيقول :

أَرَيْتَ بِلَالًا وَالسَّيِّطَ كَانَهَا      مَدَالِعَ نَارٍ تَتْرَكُ الْمَاءَ ذَاكِمَا  
إِذَا حَمِيَتْ أَذْنَابُهَا مَا تَلَسَّسَتْ      مَقَابِضُهَا دُونَ الْفِرَارِ أَمَانِيَا  
تَسِيلُ دَمًا حَتَّى كَأَنَّ بِجِلْدِهَا      جُرُوعًا مَتَى أَنْكَنَ سِلَنَ دَوَامِيَا  
وَرُوحُ بِلَالٍ قَابَ قَوْسَيْنِ مِنْ تَوَى      تَوَدَّعُ مِنْ أَطْلَالِ جَسِمِ بَوَالِيَا

يَقْرَبُهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ حَيْثُهَا وَيَزِدُّهُ بِالْإِقْصَاءِ مِنْهُ تَدَانِيَا  
وَأِيَّانُهُ تَحْتِ الْمُنِيَةِ رَاسِخٌ إِذَا زَحَمَتْهُ تَنَلَّ مِنْهُ وَأَسْبَا  
لَمَّا أَفَاضَ النَّفْسَ إِلَّا صَبَابَةً إِذَا مَا رَأَاهَا الْمَوْتُ لَمْ يَذُرْ مَا هِيَ

كان هذا حال الصحابي الجليل بلال بن رباح وملاقاه من شتى ألوان  
العذاب والنكال، ولكن أبى الله تعالى أن يتركه يقاسى ما يقاسى فى  
سبيل نصرة دين الله تعالى، فقيض الله تعالى له الصديق ليعتقه ويغتنديه  
بالمال لينعم بالحرية ويعبد الله تعالى حق عبادته وكان ذلك خيرا لبلال  
بالحرية كما كان أيضا خيرا للصديق من حيث كونه عمل يتقرب به إلى الله  
تعالى عملا بقوله تعالى: «وَمَا تَقْدُمُوا لَأَنفُسِكُمْ مِنْ خَيْرٍ تَجِدُوهُ عِنْدَ اللَّهِ هُوَ  
خَيْرٌ وَأَعْظَمُ أَجْرًا...» ويصور الشاعر ذلك فيقول:

أَطَلَّتْ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ مِنْ يَدِ تَرَى الرَّقَى فِي دِيهَابَةِ الْغَيْثِ دَانِيَا  
وَأَيُّ تَوَدَّعِيشٍ فِي قِلَافِ مَنِيَةِ يَلُوحُ أَبْرُؤُ بَكْرٍ بِهِ مَعَادِيهَا  
تَعْرِضُ مَا بَيْنَ الْجَعَامِ وَبَيْتِهِ وَكَأَنَّ لَهُ فِي اللَّيْلِ بِالسَّالِ قَادِيهَا  
كَرِيمٌ يَرَى مَا فِي يَدِ اللَّهِ قَانِيَا وَلَيْسَ يَرَى مَا فِي يَدِ اللَّهِ قَانِيَا

وحقا كان الصديق رحمة من الله لأمثال هؤلاء المستضعفين والأرقاء  
والذين ذاقوا أنسى ألوان العذاب والشكال لإيمانهم بالدين وكانت بشارة  
الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم لهم بالجنة فى قوله صلى الله عليه  
وسلم وهو يمر عليهم حال مقاساتهم صنوف العذاب.. صبرا آل ياسر  
موعدكم الجنة.. أبشروا آل عمار وآل ياسر فإن موعدكم الجنة» وكان ذلك  
شأنه عليه الصلاة والسلام مع كل المعذبين بدينهم، كما كانت أموال الصحابة  
رضوان الله تعالى عليهم أجمعين ومساندتهم لهم والشد على أيديهم  
ومحاولة دفع الأذى عنهم هى البلمس الشاقى لآلامهم والعلاج.. الناجع لكل  
جراحهم واليد الخاتية التى كانت تمسح دموعهم.

## الصديق وغزوة تبوك

كانت غزوة تبوك فى شهر رجب من السنة التاسعة من الهجرة وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر أصحابه بالتهيؤ لغزو الروم، وذلك فى زمن عسرة من الناس وشدة من الحر، وجذب من البلاد..

وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قلما يخرج فى غزوة إلا كنى عنها، وأخبر أنه يريد غير الوجه الذى يقصد له إلا ما كان من غزوة تبوك فإنه بينها للناس لبعد الشقة وشدة الزمان وكثرة العدو الذى يصمد له ليتأهب الناس لذلك أهبطه، فأمر الناس بالجهاز وأخبرهم أنه يريد الروم<sup>(١)</sup>.

ومن أجل ذلك سارع كل قادر على حمل السلاح بالانضواء فى صفوف المجاهدين، كما سارع المتشدون ليقدموا الأموال للرسول الكريم ليجهز جيشه للاقواء الأعداء لم يتوان عن ذلك نقي الإيمان، ولم يفت ذلك أباه بكر فقد قدم نفسه جنديا شجاعا فى ميدان القتال كما قدم من أمواله الكثير حتى قيل إنه لم يترك لأولاده إلا النثر اليسير وفى سؤال من الرسول الكريم عما أبهأه لأهله كان جوابه: أبقيت لهم الله ورسوله، وكفاهم الله أمرهم بقدرته وإرادته يقول الشاعر :

وَعَمَّ تَبُوكَ لَمْ تَلَرْ لِمَصْرِيٍّ      مِنْ الزَّادِ مَا يَكْفِيهِ إِذَا سَوَتْ حَاذِيَا  
تَدَفَّقَتْ لَمْ تَتْرَكَ لِبَعْضِكَ قَطْرَةٌ      فَبَعْضُكَ أَمْسَى مِنْكَ حَرَّانَ صَادِيَا  
وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ أَهْلُكَ فَاكْفِهِمْ      فَقُلْتُ أَلَيْسَ اللَّهُ دُونِي كَافِيَا

وهكذا يكون خلق المؤمن الحقيقى الإيمان الواثق بالله تعالى حق الثقة

واليقين.

(١) تهذيب سيرة ابن هشام - عبد السلام هارون ص ٣٢٢.

## الصديق وصحبة الرسول الكريم في الهجرة

لقد كانت هجرة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم إلى المدينة المنورة بأمر من الله تعالى وكانت بذلك فتحا ونصرا مبينا للدين الإسلامي.. ولقد تحمل المسلمون الأذى في مكة ثلاثة عشر عاما، وهاجر كثيرون منهم إلى الحبشة مرتين فرارا من بطش المشركين وكان ذلك بتوجيه الله تعالى ومع اشتداد الأذى وقلة الناصرين، أراد الله تعالى للإسلام أن تتسع آفاق دعوته، وتعرف على الدنيا رايته، فكان لقاء الرسول الكريم مع أهل يثرب ومبايعتهم له صلى الله عليه وسلم ببعيتين متتاليتين ضمانا لحمايته ونصرته، ثم كانت هجرة الصحابة والمستضعفين إلى يثرب فرادى وجماعات في سرية واستخفاء فرارا من الأذى، وظل رسول الله صلى الله عليه وسلم يوجه هجرة أتباعه من مكة إلى يثرب، حتى أذن الله تعالى لرسوله الكريم صلى الله عليه وسلم بالهجرة إلى يثرب وكان الصديق رفيق الرسول الكريم في تلك الرحلة الخالدة، وأعد الصديق راحلتين واتفق مع عبد الله بن أريقط على أن يكون دليل رحلتهم إلى يثرب، وأن يسلك بهما طرقا غير مألوفة للمشركين حتى يكون الركب بعيدا عن أن تناله أيدي المشركين وقد كان.. فقد أذن الله تعالى لرسوله بالخروج من مكة مهاجرا فاستخفى عن عيون المشركين وحين تحلق المشركون حول داره ضرب الله تعالى على عيونهم وأذانهم وخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يقرأ (١) ... قول الله تعالى «وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًا فَأَعْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ» (٢).

وأخذ صلى الله عليه وسلم حفنة من تراب وطيرها في الهواء فحطت على رؤوسهم فعميت أبصارهم وخرج سالما لم يمسه أذى منهم وتحقق له

(١) تهذيب سيرة ابن هشام ص ٣٢٤ - عيد السلام هارون.

(٢) سورة يس الآية ٩.

(٣) أليستا أبصارهم غشاوة.



قول الله تعالى... «وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ»<sup>(١)</sup> ثم دلف وصاحبه إلى غار ثور، ومكث به ثلاثة أيام كانت أسماء بنت أبي بكر تأتيهما بالزاد، كما كان عبد الله بن أبي بكر يتسقط أخبار أهل مكة ويبلغها لهما وكان عامر بن فهيرة يعفى بأغنامه على آثار أقدامهما، وظلا كذلك ثلاثة أيام حتى انقطع الطلب عنهما ولقد ظل المشركون يجوبون أقطار مكة ويفتشون عن محمد وصاحبه في شتى شعابها وطرقات الجبال والسهول فيها ورصدوا الجوائز لمن يعثر على محمد وصاحبه مائة ناقة...

وحين كان الرسول الكريم والصديق مختبئين في غار ثور اقترب المشركون من فم الغار الذي يختبئ فيه النبي وصاحبه، ولكن الله تعالى كان قد جند جنده لحمايته من أن تناله أيدي المشركين حين جعل العنكبوت ينسج خيوطه على فم الغار والحمام يعيش هو الآخر ليتنام مستريحا على مدخله وقد أغلق باب الغار على من فيه حتى يوهم من يرى ذلك أن الغار لم يلجه والج منذ زمن بعيد ولقد سمع الرسول الكريم وصاحبه حوار المشركين مع بعضهم البعض حين هم أحدهم بدخول الغار باحشا عن النبي وصاحبه، ولكن عناية الله تعالى قد جعلت آخر بقول له مشبها عزمته وحاميا في نفس الوقت رسوله عليه الصلاة والسلام : إن عليه العنكبوت من قبل أن يولد محمد... ١١

وفى تلك اللحظات الحرجة كان الصديق رضى الله عنه يرتجف خوفا من أن يلج المشركون عليه الغار وحينئذ فزع قائلا : يا رسول الله لو نظر أحدهم إلى موضع قدمه لرآنا، فيقول الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم: يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما... ١١

وقد أخبر الله تعالى وأنزل بذلك قرأنا يتلى إلى قيام الساعة، قال الله تعالى: «وَالْأَنْتَصِرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا، فَاَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السَّغْلَى وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (١).

وهكذا كان الصديق أبو بكر رضى الله دائما في خضم الأحداث والأخطار خير رفيق للرسول الكريم صلى الله عليه وسلم.

يقول الشاعر:

وَهَاجِرٌ فَاسْتَنْدَى الْمَحَبَّةَ صَاحِبَهَا  
مَعَ الْخَطْبِ طَلَامَا عَلَى الْعَهْدِ وَآلِهَا  
تَقْدَمَتْهُ قِيَا الْفَارِ تَسْتَقْبِلُ الْأَذَى  
كَذَلِكَ صَنَعَ الرَّمَحُ يُلْقِي الْعَوَادِيَا  
فَنَامَ وَوَعْدُ اللَّهِ يُوَسِّسُ قَلْبَهُ  
وَحَلَفَ بِقَهَّانَا مِنَ الْحُزْنِ بِأَكْبَرَا

وكم كانت فرحة الصديق بصحبة الرسول الكريم في الهجرة إلى يثرب رغم المخطوب والأخطار والشدائد التي تستتبع الهجرة، ولكنه الحب للرسول الكريم والوفاء بالعهد، وبإلها من محبة وبإله من وفاء وافتداء...

لقد تقدم الرسول الكريم وصاحبه الصديق إلى غار ثور يحتميان به من أذى الكفار، وكلنا يعلم ما قد يكون بالصحراء والجبال والكهوف من حيوانات مفترسة أو هوام وحشرات تلحق الأذى بمن يقف في طريقها أو يحاول الاقتراب منها ومن شدة حب الصديق لرسول الله صلى الله عليه وسلم كان هو أول من دخل إلى الغار أولا ليتحسسه ويقف على ما فيه من

هوام وحشرات ليقتضى عليها أوليؤمن مكان الرسول الكريم فى الغار  
وليطمئن على أنه لن يسه أذى من داخله، وحين اطمأن لذلك دعا رسول الله  
كى يدخل الغار بعد أن اطمأن إلى خلوه من الأذى...

ونام الرسول الكريم وعين الصديق حارسه له، وماهى إلا حطرة حتى  
روح الصديق بأفعى تقترب من الرسول الكريم فلم يملك أبو بكر الصديق إلا  
أن تصدى لها وحاول إزاحتها عن الرسول الكريم بقدمه، وحينئذ لم يكن من  
الأفعى إلا أن عضته بأنيابها، ويؤلم ذلك الصديق فيبكي بلاصوت، وتسيل  
منه الدموع أنهارا تتساقط على وجه الرسول الكريم حال كونه نائما فيهب  
الرسول مستيقظا ومسح على جراحه ويتفل على مكان عضه الأفعى،  
فينشط الصديق لمعافى قد اطرح الألم والشكاة.

يصور الشاعر ذلك فيقول :

تَقَدَّمَتْ لِي الْغَارَ تَسْتَقْبِلُ الْأَذَى  
كَذَلِكَ صَدْرُ الرَّمَحِ يَلْقَى الْعَوَادِيَا  
فَنَامَ وَوَعَدَ اللَّهُ يُؤَيِّسُ قَلْبَهُ  
وَحَلَفَ يَقْطَعُنَا مِنَ الْحَزَنِ بِأَكْبَارِهَا  
إِذَا لَدَغَتْكَ الْجِنَّ أَلْفَتْكَ صَائِرَا  
عَلَى السَّمِّ تَغْشَى أَنْ تَرَوْعَ هَائِلَا  
وَلَمْ يَبْقَ مِنْكَ الرَّهْنُ إِلَّا أَصَابِعَا  
فَالْقَمْعُهَا دُونَ النَّيِّ الْأَلَامِيَا  
وَمَا انْتَبَهَتْ عَيْنَاهُ لَوْلَا تَسَاقَطَتْ  
دُمُوعُ أَبِي بَكْرٍ عَلَيْهِ هَوَامِيَا

والأبيات صورة من صور التضحية والفداء قام بها الصديق أبو بكر  
خسبة وابتغاء وجه الله تعالى ونصرة للدين الخفيف ومحبة للرسول الكريم  
صلى الله عليه وسلم.

## الصدىق فى غزوة بدر

حين علم الرسول الكرىم أن أبا سفيان بن حرب مقيلا من الشام فى عير لقريش عظيمة، فيها أموال لقريش، وتجارة من تجارتهم، وفيها ثلاثون رجلا من قريش أو أربعون منهم مخزومة بن نوفل وعمرو بن العاص، وتذب المسلمين إليها وقال : هذه عير لقريش فيها أموالهم فاخرجوا إليها لعل الله ينفلكموها فانتدب الناس، فخف بعضهم وثقل بعضهم، وذلك أنهم لم يظنوا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يلقى حربا...

وكان أبو سفيان حين دنا من الحجاز يتحسّن الأخبار ويسأل من لقي من الركبان تخوفا على أمر الناس، حتى بلغه خبر استنفار محمد لأصحابه من أجل تلك العير فأخذ حذره وأرسل فى طلب المدد والنجدة من أهل مكة وسلك طريقا يستعد به عن أن تناوله أيدي المسلمين وبذا نجا من تعرض المسلمين لقاقلته، فى الوقت الذى خرجت فيه قريش لنجدة لأموالهم التى نجت من أن تنالها أيدي المسلمين، ولقد أرسل أبو سفيان إلى أهل مكة من يردهم إلى ديارهم فى مكة بعد سلامة قافلتهم ولكنهم أبوا إلا الحرب مع محمد وصحبه فى محاولة منهم للقضاء عليه وإسماع الدنيا بقوة المكيين ويطشهم حتى لا يعترض طريقهم مرة أخرى معترض، ولقد كان من المكيين عقلاء نصحوا إخوانهم المكيين بالعودة إلى مكة وترك محمد وصحبه دون مناجزتهم وكفاهم ضياع ما خرجوا من أجله إلا أن روس الشر فيهم أبوا إلا الحرب...

وخرج الرسول الكرىم بمن معه من المسلمين ولم تكن معهم عدة الحرب وأتاه الخبر عن مسير قريش ليمنعوا عيرهم، فاستشار الناس وأخبرهم عن قريش فكان من الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين مهاجرين

وأنصار ما أتلع صدر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأدخل السرور على نفسه ودعاه إلى أن يقول لأصحابه سيروا وأبشروا، فإن الله قد وعدني إحدى الطائفتين، والله لكأني الآن أنظر إلى مصارع القوم...

ونزل رسول الله صلى الله عليه وسلم بدرًا واستمع إلى مشورة أصحابه في ميدان القتال حول سير المعركة والارتواء من الماء في ميدانها وكانت كل آرائهم صائبة شقت نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم...

ثم بنى الصحابة لرسول الله صلى الله عليه وسلم عريشا يرقب منه المعركة ويوجه جند المسلمين منها وقال له المسلمون آنذاك: يا رسول الله نبني لك عريشا تكون فيه ونعد عندك ركائبك ثم تلقى عدونا، فإن أعزنا الله وأظهرنا على عدونا كان ذلك ما أحببنا، وإن كانت الأخرى جلست على ركائبك فلحقت بمن ورا منا من قومنا فقد تخلف عنك أقوام ياتى الله ما نحن بأشد لك حبا منهم، ولو ظنوا أنك تلقى حربا ما تخلفوا عنك يمنعك الله بهم يناصعونك ويجاهدون معك...!!<sup>(١)</sup>.

واستحكم الأمر وعسكر المسلمون بالعدوة الدنيا والمشركون بالعدوة القصوى، وتناجز الجيشان وتزاحقوا وكان المسلمون قلة يدفعهم الإيمان إلى مجابهة الكفر والقضاء عليه إضافة إلى ذلك أنهم لم يكن معهم من أسلحة الحرب إلا السيوف بخلاف المشركين المدججين بالسلاح وحين اشتد أوار المعركة وعلا غبارها وقف رسول الله صلى الله عليه وسلم في عريشة ورفع يديه داعيا ربه طالبا منه تعالى إنجاز وعده للمسلمين بالنصر ويقول فيما يقول: «اللهم إن تهلك هذه العصاة اليوم لن تعبد في الأرض» وأبو بكر الصديق رضى الله عنه يقول: «يا نبي الله بعض مناشدتك ربك، فإن الله منجز لك ما وعدك...»

«وقد أخذت رسول الله سنة من النوم وهو في العريش ثم انتبه فقال: «أُبَشِّرُ بِأَبَا بَكْرٍ، أَتَاكَ نَصْرُ اللَّهِ هَذَا جَبْرِيلُ أَخَذَ بَعَنَانٍ فَرَسَ يَقُودُهُ عَلَى ثَنَائِيَا النَّعَقِ»، ثم خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الناس فحرضهم على القتال وقال: «وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَا يَقَاتِلُهُمُ الْيَوْمَ رَجُلٌ فَيَقْتُلُ صَاحِبًا مُحْتَسِبًا، مَقِيلًا غَيْرَ مُدِيرٍ إِلَّا أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ...» ثم إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ حفنة من الحصباء فاستقبل قريشا بها ثم قال: «شَهِتَ الْوَجُوهَ ثُمَّ نَفَحَهُمْ بِهَا وَأَمَرَ أَصْحَابَهُ فَقَالَ شَدُّوا فَكَانَتْ الْهَزِيمَةُ، فَسَقَطَ اللَّهُ مِنْ قَتَلَ مِنْ صَنَادِيدِ قُرَيْشٍ وَأَسْرَمَ مِنْ أَسْرَمَ مِنْ أَشْرَافِهِمْ»<sup>(١١)</sup> وتحقق ماوعده الله رسوله والمؤمنين فانتهصر المسلمون على المشركين الذين اندحروا إلى مكة مقهورين مهزومين، بعد أن خلفوا وراءهم سبعين صنديدا من صناديدهم قتلى وراءهم وقد أمر الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم بقتلى المشركين فواراهم المسلمون في القليب وتجلت رحمته صلى الله عليه وسلم بهم بالرغم من كفرهم- في ذلك ولم يتركهم في الصحراء نهيا للسباع وجوارح الطير والحشرات تنهش لحومهم وكان ذلك منه رحمة بهم..

ولقد أخذ الرسول الكريم يناديهم قائلا: يا فلان بن فلان ويا فلان بن فلان لقد وجدت ما وعدني ربي حقا فهل وجدتم ما وعدتم به؟ فقال له أصحابه يا رسول الله : أتأدي قوما قد جفوا؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما أنتم بأشعَ منهم ليكنهم لا يُجيئون... »

**يقول الشاعر :**

وَلَمَّا أَرَادَ اللَّهُ نَصْرَهُ بِهِ      بِهِدَرٍ رَأَى الصَّدِيقَ لِلدِّينِ وَالْيَا

وَقَفَّتْ عَلَى بَابِ الْعَرِيشِ وَطَمَتْ  
سَنَى لَمْ يَزَلْ فِي مَوْطِنِ السَّرِّ قَاشِمًا

أما موقفه من منازلة الأعداء فيقول الشاعر :

إِذَا مَا اشْرَأَبْتَ هَامَةً مِّنْ مَّغَاضَةٍ  
وَأَتَّكَ عَلَيْهَا بِالنَّبِيَّةِ هَاوِيًا

فالصديق في ساحة الحرب فارس مغوار يطير الرموس ويلصق الهام  
بالتراب يحد سيفه وستان رمحاه، ومن فرط الهول والفرع الذي يلحقه  
بالأعداء يكونون بالنسبة له، فراخ حمام أوقعها حظها العائر في طريق طائر  
مفترس لا يلبث أن ينقض عليها ملحقا بها البوار والخسار، وفي الوقت  
الذي يوقع فيه بالأعداء ويلحق الردى بهم، فإنه يحمي حماه ويرد الأذى عن  
المسلمين ويدافع عنهم ويشهد له بذلك الأبطال المسلمون من شهدوا معه  
غزوة بدر واستقلوا عزائمهم وشجاعتهم بالقياس إلى شجاعته وعزيمته في  
ميدان القتال وبلغ ببعضهم الحياء من قوته وشجاعته أنهم يستحيون أن  
يسلوا السيوف في حضرته يقول الشاعر :

قَرَّةَ عَيْنٍ السَّاهِمِينَ حَسِيرَهُ وَتَدَقَّعَ مِنْ نَعَمِ النَّبِيَّةِ هَابِيًا  
وَرَأَى عَلَيْهَا قَالَهَا فَبِكَ قَوْلَةً يُحَلِّي بِهَا الْأَمْثَالَ مَنْ كَانَ رَأَوِيًا  
إِذَا ذَكَرَ الصَّدِيقُ فِي بَدْرِ صَدَنِي  
حَيَاتِي مِنْهُ أَنْ أَسْلَ حُسَامِيًا

وهكذا تكون عزائم الرجال وإخلاصهم وقوة عقيدتهم في مناصرة الحق  
ومناهضة الشرك وبهمتهم وعزائمهم تبنى الحضارات وتعلو القيم الإنسانية،  
وترفرق رايات النصر عالية خفاقة على شتى البقاع...

## الصديق وصلاح الحديبية

هاجر الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وسبقه المسلمون من مكة إلى المدينة وأقاموا مجتمعهم الإسلامى الناشئ الناهض على هدى كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، وأخى الرسول الكريم بين المهاجرين والأنصار وهدت فضائل الأنصار وأخلاقهم الكريمة فى محبتهم للمهاجرين وإيثارهم لهم على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة، وأوسعوا لهم فى معيشتهم بما يسر للمهاجرين بدء حياتهم الجديدة فى يثرب بيسر وسماحة ومحبة عوضتهم عن كثير من مظاهر حياتهم التى كانوا يعيونها فى مكة موطنهم الأول.. ولكن «حب الوطن من الإيمان..» ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان أول من حز فى نفسه الكريمة خروجه من مكته موطنه حتى إنه ليقول عن مكة وهو يغادرها «واللَّهِ إِنَّكَ لَأَحَبُّ بِلَادٍ لِلَّهِ إِلَى اللَّهِ وَأَحَبُّ بِلَادٍ لِلَّهِ إِلَيَّ وَلَوْلَا أَنْ قَوْمَكَ أَخْرَجُونِي مِنْكَ مَا خَرَجْتُ...» وكذا كان سائر المهاجرين كانوا قد خرجوا كارهين مفارقة وطنهم لولا طاعة الله ورسوله ونصرة الدين ولقد مكثوا ستة أعوام بعد الهجرة إلى المدينة المنورة وهم يشتاقون إلى العودة إلى مكة والبیت الحرام والطواف والاعتماد...

فأعلم الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم أصحابه بنيته فاجتمع المسلمون لذلك وخرج الرسول الكريم بالمسلمين من المدينة المنورة إلى مكة المكرمة معتمرا وساق الهدي أمامه وليس معهم من أسلحة إلا السيوف فى أغمادها وأعلن فى الناس أنه لا يريد حربا بل إنه قد خرج معتمرا ليس له من هدف إلا زيارة البيت الحرام ونحر الهدي والعودة مرة أخرى إلى المدينة المنورة.



وبالرغم من وضوح الهدف بعد خروج الرسول الكريم وهو زيارة البيت الحرام إلا أن قريشا كبر عليها أن يدخل محمد والمسلمون إلى مكة عنوة بعد أن خرجوا منها فرادى متسللين فجمع المشركون جموعهم وعزموا على صد مسيرة الرسول الكريم في زيارته للبيت الحرام ومنعوا دخوله إلى مكة ونزل الرسول الكريم بالحديبية حيث بركت ناقته فقال للناس : خلأت الناقة، فقال صلى الله عليه وسلم : ما خلأت، وما هو لها بخلق ولكن حبسها حابس الفيل عن مكة، لاتدعوني قريش اليوم إلى خطة يسألونني فيها صلة الرحم إلا أعطيتهم إياها، ثم قال للناس: انزلوا، فقبل له : يا رسول الله ما بالوادي من ماء ننزل عليه فأخرج سهما من كتانته فأعطاه رجلا من أصحابه فنزل به في قليب من تلك القلب، فغرز في جوفه، فجاش بالرواء حتى ضرب الناس عنه بطن<sup>(١)</sup>.

ثم إن قريشا أرسلت من وجهاتها مع يستعلم من رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هدفه من زيارته مكة فأخبرهم بنيته في زيارة البيت الحرام وليس الحرب وحين عاد الرسل إلى قريش وأخبروهم بنية الرسول لم يعجب ذلك قريش وقالوا : وإن كان قد جاء لا يريد قتالا فلن نسمع له بأن يدخلها علينا عنوة أبدا، ولا تحدث عنا العرب بذلك. ثم أرسل عثمان بن عفان إلى أهل مكة فحبسته وأشبع بين المسلمين خبر مقتله وحينئذ دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى البيعة فكانت بيعة الرضوان تحت الشجرة. ثم بعث قريش سهيل بن عمرو إلى رسول الله ليصالحه على العودة إلى المدينة هذا العام ولتكن زيارته للبيت من القابل وجاء سهيل بن عمرو وبعد أخذ ورد عقد رسول الله صلى الله عليه وسلم مع سهيل صلح الحديبية وكتسب

(١) تهذيب سيرة ابن هشام - عن السلام هارون ص ٢٥١.

ذلك الصحابي الجليل على بن أبي طالب وربما أغضب الصحابة بعض ما ورد في الصلح ولكن الصديق أبا بكر كان له دوره في تهدئة الحسواطر ومساندة رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الأمر حتى تفهم عامة المسلمين حقيقة الأمر وأذعنوا لما أقدم عليه رسول الله من الصلح ورضوا كل بنوده إقرارا بوعد الله تعالى لهم بالنصر في النهاية يقول الشاعر :

كَبِهْنَتْ فِي صَلَاحِ الْحُدَيْبِيَّةِ الْهُدَى  
وَهَنَّاكَ فِيهِ لِلنَّبِيِّ مَجَارِيَا  
فَلَمَّا تَجَلَّى بَعْدَ عَيَامٍ تَشَبَّهُوا  
(١) وَنَكَّبَ عَنْكَ السَّهْمُ مِنْ كَانَ رَامِيَا

وربما كان قليل من المسلمين يرون الصديق مجاريا للنبي في عقده لصلح الحديبية ولكن الحق تجلى فيما فعله الرسول الكريم وشايعه فيه أبو بكر الصديق بحنكته وعلمه حول هذا الصلح الميمون....

## الصديق في موقف مرض الرسول الكريم ولحاقه بالرفيق الأعلى

حين مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم قبال : مُرُوا أَبَا بَكْرٍ  
فَلْيَصَلِّ بِالنَّاسِ فَقَالَتْ عَائِشَةُ : إِنْ أَبَا بَكْرٍ رَجُلٌ أَسِيفٌ إِذَا قَامَ فِي مَقَامِكَ يَا  
رَسُولَ اللَّهِ لَا يَكَادُ يُسْمِعُ النَّاسَ « فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :  
« إِنْ كُنَّ صَوَاحِبُ يَوْسُفَ ... » ولم يكن اختيار الرسول الكريم لأبي بكر في  
إمامة الصلاة إلا ليكون ذلك توجيهها وإرشاداً للمسلمين بأن يرضوا في  
أمرهم في الدنيا بما قد رضىه الرسول في أمور الدين وكان هذا من الرسول  
الكريم مؤشر جيد على حسن اختيار خير خلف لخير سلف يقول الشاعر :

وَمَابَعْدَ مَا قَالَتِ النَّبِيُّ لِرُؤُوسِهِ وَأَعْصَاوُهُ يَتَصَقَّ لِلْمَوْتِ دَابِيَا <sup>(١)</sup>  
مُرِيهِ يَقُمُ بِالْمُسْلِمِينَ مَصْلِيَا فَإِنْ كُنْتُ فِيهِمْ أَوَّلًا كَانَ ثَانِيَا  
فَقَالَتْ أُمُّ بَكْرٍ رَفِيقُ فُؤَادِهِ إِذَا قَامَ بَيْنَ النَّاسِ هَاجَ الْبَوَاكِيَا <sup>(٢)</sup>  
فَقَالَ أَنَا يَا صَوَاحِبُ يَوْسُفَ وَغَيْرُ أَبِي بَكْرٍ أَرَى اللَّهَ آيِيَا  
وَلَمْ يَذْكُرْ قَبْضَةَ الْمَوْتِ غَيْرَ <sup>(٣)</sup> طَبِييَا لِأَدْوَاءِ الْإِمَامَةِ شَافِيَا

وحين دنت ساعة لحاق الرسول الكريم بالرفيق الأعلى وبأهلها من صدمة  
ألمت بالمسلمين، وأى هول حاق بهم وزلزل كيانهم وتركهم حيارى تلهبهم نار  
فراق الرسول الكريم، ويجلجل الحزن كيانهم، وهم لا يكادون يصدقون

(١) دابيا : جاد فيه.

(٢) هاج البواكيا : جعل النساء يبكين.

(٣) أدواء : جمع داء وهو المرض.

وها هو الفاروق عمر بن الخطاب رضى الله عنه يهتاج كأسد ضار مهددا متوعدا من يقول بموت الرسول الكريم أن يضرب عنقه بسيفه وهو الحافظ لكتاب الله تعالى، إلا أن هول المصيبة أنسته بعض ما ورد فى كتاب الله تعالى وماذا لك إلا لشدة محبته للرسول الكريم إلا أبا بكر فإنه بفطنته وحنكته بدا شامخا متماسكا لم ينسه هول المصيبة ما ورد فى كتاب الله تعالى فكان أشد جلدا وعزيمة من سواه.

يقول الشاعر :

(١) رِيحَ أَبُو حَفِصٍ بِمَوْتِ مُحَمَّدٍ  
فَهَاجَ كَمَا اسْتَعْدَّتْ فِي الْفِيلِ (٢) ضَارِبًا  
فَقَالَ رَبُّ الْبَيْتِ لَسْتُ وَنَقِي  
إِذَا قَلَعْتُمَا أَوْ أَقَطْتُ النَّوَاصِبَا (٣)  
وَأَنسَاهُ هَوْلَ الْخَطْبِ أَمَةً رِيَّةً  
وَلَيْسَ أَبُو بَكْرٍ عَلَى الْخَطْبِ نَاسِيًا

ما أعظم ما خلق الله تعالى ...!

عمر الفاروق أشد خلق الله تعالى فى الجاهلية والإسلام يزلزله خبر نعى الرسول الكريم، وهو القوى المكين، ولا يكاد يصدق ما يقال بل إنه يهدد ويتوعد من يقول بذلك، أما أبو بكر الصديق وهو من هو وربما كان أضعف بنية من الفاروق، إلا أنه كان أسبق منه إسلاما وربما أدرك بحسه وعقله

(١) ريع: خاف.

(٢) القيل ضاربا: السبع الضارى فى أجمته

(٣) أقط: أقطع- النواحي : مقدم الرأس.

وقلبه قبل أن ينتقل الرسول الكريم إلى الرفيق الأعلى أن الرسول الكريم لا يد مفارق الدنيا وكان للصديق هذا الفهم من خلال آيات بينات نزلت على الرسول الكريم بكى منها الصديق يوم أنزلت على الرسول الكريم، وحين حدث ماتنباً به الصديق وحلت الفاجعة كان هو الأثبت على الحق والأعزى على محمد الشدائد، والأعزى بما في كتاب الله تعالى، وكان نعم القائد الراشد والمرشد في دياجير الظلمات وفجأة المدلهفات.

وإذا كان هذا الخطب الجلل قد أنسى الفاروق بعض ما ورد في كتاب الله تعالى فقد وعى الصديق كل ما ورد في كتابه تعالى وذكر الناس به وأضحوا وكأنهم يسمعون ما يتلوه عليه الصديق من كتاب الله تعالى لأول مرة. وحين عمت الجلية والصخب والضجيج وعلا النحيب وعلا ذلك كله تهديد الفاروق بضرب عنق من يقول بوفاة الرسول الكريم لم يكن من الصديق إلا أن أمسك بيد الفاروق وخطب الناس قائلاً :

أيها الناس : مَنْ كَانَ يَعْبُدُ مُحَمَّدًا فَإِنْ مُحَمَّدًا قَدْ مَاتَ.....!!  
وَمَنْ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ فَإِنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ ثُمَّ تَلَاهُ الْآيَةَ : «وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَلَنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ» (١).

قال : فوالله لكان الناس لم يعلموا أن هذه الآية نزلت حتى تلاها أبو بكر الصديق يومئذ وسمعها الناس منه فانطلقوا يرددونها متصبرين بما فيها من معان وأحكام فقال أبو هريرة: قال عمر: فوالله ما هو إلا أن سمعت أبا بكر تلاها فعمرت حتى وقعت إلى الأرض ما أحملني رجلاي وعرفت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد مات» (٢).

(١) سورة آل عمران الآية ١٤٤.

(٢) تهذيب سيرة ابن هشام- عبد السلام هارون ص ٣٩٣.

يقول الشاعر مصورا ذلك :

نَهَى لَمْ يَزِدْهَا الْهَوْلُ إِلَّا حَصَانَةً  
إِذَا مَا زَعَزَعَتْ مِنْهَا الرِّيحُ رَوَاسِيَا  
فَلَمَّا اسْتَبَانَ الْمَوْتُ جِهَنَا بِالْبَلْعِ  
مَسَجَى مِنَ الْإِهْرَاقِ بِحَسْبِ ضَاحِيَا  
أَهَابَ بِهِمْ يَا قَوْمُ مَاتَ مُحَمَّدٌ  
وَأَلْقَى عَلَى خَطِّ الْخُلُودِ الْمَرَّاسِيَا  
لَمَنْ هُنَّ رِيًّا فَقَدْ مَاتَ رَبُّهُ  
وَالَا لَإِنَّ اللَّهَ مَا زَالَ بِأَقْبِيَا  
وَعَادَ وَجَرَحَ الْجَاهِلِيَّةِ سَائِلٌ  
عَلَى جَانِبِ الْإِسْلَامِ أَحْمَرُ قَالِيَا

وهكذا حسم الصديق أمر وفاة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم واثاب الناس إلى رشدكم، ليتفوا إلى ما ينتظروهم من بلايا وهموم وأحداث جسام ينوء بحملها الجبال، ولكن الصديق رضى الله عنه تحمل تبعاتها - وكأن الله تعالى قد أعد لتلك الفترة العصيبة من تاريخ الأمة الإسلامية وكان بحق كما قيل: جَذِلَهَا الْمُحَكَّمُ، وَعَذَبَهَا الْمُرَجَّبُ...<sup>(١)</sup>.

ولنا أن نسرح بخيالنا إلى تلك الفترة من الزمن نرى حلقة السواد وحرقة الفراق التي ألت بالأمة لفراق الرسول الكريم، والناس - فى معظمهم قريبو عهد بالجاهلية ويحن إليها بعض منهم، ودولة وليدة يحيطها الأعداء من كل مكان يتحينون الفرص للاتقراض عليها وماذا إذن يفعل الصديق فى هذا الحضم الزاحف والضغوط من تلك الهموم، ولكنسه ويكمل الحق

والصدق كان خير سند ومرشد للأمة الإسلامية وكان الرجل المناسب في المكان المناسب والأحداث والتاريخ خير شاهد وبرهان على صدق ما نقول.

يقول الشاعر :

تَهَضَّتْ بِأَمْرِ النَّاسِ وَالَّذِينَ لَمْ يَزَلْ  
وَضِعًا بِأَطْرَافِ الْجَزِيرَةِ حَائِبًا

ولولا أن الله قد قيض الصديق لأمر الأمة الإسلامية لحدث للأمة  
ملايحمد عقباه يقول الشاعر :

فَلَوْلَاكَ عَلَتْ الْأَمْرَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ لَهْدُوا مِنَ الْإِسْلَامِ مَا كَانَ بَانِيًا

وحقا كان الصديق هو الرجل المناسب للوقت والمكان المناسبين..  
ومواقفه خير شاهد على ذلك كما أنها خير برهان على صحة تلك الدعوى  
فبعد أن عقد الرسول الكريم مع أهل مكة صلح الحديبية اتجه ببصره صوب  
الشام حيث قد رأى فيها صلى الله عليه وسلم مجالا لنشر الإسلام خارج  
شبه الجزيرة العربية، لذا لم تقض على مقامه بالمدينة بضعة أشهر بعد عمرة  
القضاء حتى وجه النبي صلى الله عليه وسلم رسولا من قبله بكتاب إلى  
أمير - بصرى- من قبل هرقل يدعوه إلى الإسلام فترصد له فى الطريق من  
قتله، وكان رد الرسول الكريم أن أعد حملة لتأديب هؤلاء القادريين، وكانت  
عدتها ثلاثة آلاف مقاتل وجعل اللواء فيها لزيد بن حارثة وأمره بالزحف  
إلى مؤتة، وقال إن أصيب فاللواء لجعفر بن أبى طالب وإن أصيب جعفر  
فاللواء لعبد الله بن راحة...

وكان خالد بن الوليد مع الجيش الذى ودعه الناس، وسار النبي صلى  
الله عليه وسلم معهم خارج المدينة يدعو لهم بالنصر ويوصيهم بحسن  
المعاملة لمن لا يقاتلونهم ولكن العدو كان قد علم بمسيرهم، فقام شرحبيل

الفساتى واستنجد بمن حوله من قبائل العرب المسيحيين، كما أمده «هرقل» بجيش كبير حتى بلغ عدد جيش الروم مائة ألف أو يزيدون، وحين علم المسلمون بعدد الأعداء تشاوروا فيما بينهم واستقر الرأي على خوض المعركة، واستشهد قادة جيش المسلمين واحدا تلو الآخر، حسب تقليد القيادة لهم من قبل الرسول الكريم فكان زيد بن حارثة فجعفر بن أبى طالب، فعبد الله بن رواحة..

وحين استشهد هؤلاء القواد أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يوطئ جيشه أرض الروم بعد إعداد العدة لذلك، وجعل على رأس الجيش أسامة بن زيد، وكان عمره سبعة عشر عاما وجمع له جم غفير من خيار الصحابة تحت إمرته.. وما أن التأم شمل الجيش وتهايا للرحيل والزحف إلى تخوم الشام، إذا برسول الله صلى الله عليه وسلم يمرض ويؤدى ذلك إلى التسهل فى إنفاذ الجيش، ولكن سرعان ما لحق الرسول الكريم بالرفيق الأعلى قبل إنفاذ الجيش إلى مهمته...

ولنا أن تخيل أثر تلك الفاجعة التى حدثت بانتقال الرسول الكريم إلى الرفيق الأعلى فى المجتمع الإسلامى بالمدينة حيث البلبلة والتصدع والحزن والتمزق لفراق الرسول الكريم ونهاية عصر النبوة بفضائله وخيراته وقدم عصر انقطع الوحى فيه من السماء عن الأرض ولم يعد المسلمون يجدون بين ظهرانيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم...!!

وما أن انتهى المسلمون من مواراة الجسد الطاهر حتى كان أمر السقيفة وماحدث خلالها لينتهى الأمر كليا إلى تقليد الصديق أمر الأمة الإسلامية خليفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم ليتفرغ إلى تسيير دفة الأمور فيها استنادا إلى كتاب الله تعالى وستة رسوله صلى الله عليه وسلم وما أثر عنه من قول أو فعل أو تقرير أو صفة دون وحى من السماء



انقطع بانتقال الرسول الكريم للرفيق الأعلى...!! وبالحا من أعباء شاقة ومهام جسام تحملها كاهل الصديق...!!

لقد كان من أولى الأمور إلحاحا بعد تولى الصديق زمام الأمور في الدولة الإسلامية أمر جيش أسامة بن زيد المعبأ للخروج لغزو الشام بما فيه من خيار الصحابة وبعد وفاة الرسول الكريم أراد بعض المسلمين ألا ينفذ الخليفة بعث أسامة وربما كان ذلك تخوفا منهم على المجتمع الإسلامي بالمدينة بعد هذا الحدث الجلل الذي زلزل أركان المجتمع برحيل الرسول الكريم... وزينا أراد بعضهم تولية القيادة لأحد شيوخ المسلمين، أو أنهم أرادوا المواجهة وترك الغزو طلبا للسلامة إلى أن تلتئم جراح المسلمين ويكتمل الاستعداد ولكن هيهات... فقد أبى عليهم الصديق ذلك وأنشد الجيش كما أراد الرسول الكريم.

يقول الشاعر :

وَأَوْشَكَ جَيْشُ الشَّامِ يَطْرُقُ لِسَوَاءٍ  
يَصْدُقُ<sup>(١)</sup> عَمَّا كَانَ لِلَّهِ نَائِبًا  
وَقَالَ رِجَالٌ لِلْخَلِيفَةِ لُذْبِهِ  
إِلَى السَّلَامِ أَرْقَا بِالرِّجَالِ الْهَوَاشِيَا<sup>(٢)</sup>  
فَقَالَ وَأَيُّمَ اللَّهِ لَوْ أَنَّ أَذْلُسَا  
تَخْطِفْنَ لِحَيٍّ أَوْ حَسُونِ دِمَائِيَا<sup>(٣)</sup>  
لَمَا كُنْتُ عَنْ رَأْيِ النَّبِيِّ بِمَآوِلٍ  
وَلَوْ أَنَّنِي وَحْدِي خَرَجْتُ مُفَارِسَا

(١) يصدق: يرجع

(٢) أرقا بالرجال الهواشيا: ابتعد بهم عن الحرب.

(٣) حسون دماييا: كناية عن القتال.

أَكْفَ ابْنُ عَدِ اللَّهِ تَعْلُدُ رَابِعَةً  
وَكَفَّ أَيْ بِكَرٍ تَحُلُّ الْأَوَافِكَا (١)  
فَقَالُوا وَطِيعُ الْجَاهِلِيَّةِ لَمْ يَزَلْ  
يَرَى الْجَاهِدَ إِلَّا بِالْحَسَابَةِ وَأَمَّا  
ذَوَا عَمْرٍا يَقْضَى إِلَيْهِ بِأَمْرِنَا  
فَإِنَّا أَيْتَانَا أَنْ نَطِيعُ الْمَوَالِيكَ

لقد كان أسامة بن زيد بن حارثة حب رسول الله صلى الله عليه وسلم وابن حبه وريعا أراد البعض أن يقوم بأمر القيادة للجيش أحد الشيوخ من ذوى الحسب والنسب غير أسامة الذى كان أبوه مولى لرسول الله صلى الله عليه وسلم يوما ما ... فى مجتمع يعطى الحسب والنسب جل الاهتمام ولكن أنى للصديق أن يحل ماعقده كف الرسول الكريم.. وباله من تكريم وتعظيم وترسيخ للقيم والمفاهيم ما فعله الصديق الخليفة الشيخ الوقور مع قائد أول بعث يخرج بعد رحيل الرسول الكريم بقائد فى شرح الشباب يودعه الخليفة ماشيا مصرا على ذلك راقضا نزول قائد جيشه الشاب من على صهوة جواده، فأى غز ناله القائد الشاب ابن مولى من الموالى... ولكنه الإسلام الذى سوى بين الناس فى شتى شئونهم إلا الدين والتقوى وكل ذلك من عند الله علام الغيوب ومن هو تعالى «يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى...» (٢) قال الله تعالى : «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ...» (٣)

(١) الأواخي: اليهود.

(٢) سورة طه الآية ٧.

(٣) سورة الحجرات الآية ١٣.

وقول الله تعالى : «لَا تُزَكُّوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى...» (١١)

ولهذا كان موقف الخليفة بما قيل عن موقف الجيش وقائده أسامة بن زيد رضى الله عنهم أجمعين وكان ذلك إجلالا لمكانة القائد التى كاد أن يبرى بذلك الشمس فى مكانتها يقول الشاعر :

فَشَقَّ رِوَاءَ عَنْ أَسَامَةَ رَاكِبًا بِشِجَعِهِ فِيهِ الْخَلِيفَةُ مَاشِيًا  
وَإِنْ ابْنُ زَيْدٍ بَعْدَهَا غَيْرَ مَدْعٍ إِذَا قَالَ إِنَّ الشَّمْسَ دُونَ مَكَانِهَا  
أَفْشَى أَمَّا بِكَرٍ، وَإِنَّكَ إِنْ تَشَرَّ لَطَاوَلْتَ الْأَعْنَاقُ فِيكَ الْمَذَاكِبَا  
رَضِيتَ بِهَا فِى اللَّهِ لَا فِى أَسَامَةَ

لنخضع بالإحسان من كان عاصيا

وهكذا وبكل حكمة وروية واقتدار ولين جانب أنهى الصديق موقف جيش أسامة دون أن يحدث صدعا فى صفوف المجتمع الإسلامى وكان علاج مثل هذه المشكلات من قبل الخليفة الصديق رضى الله عنه يتم من خلال الإحسان إلى من أساء، وعدم الخوض فى أمور لا يجمل الحديث عنها والتجاوز عن الهفوات واللين فى بعض الشدائد.

يقول الشاعر مصورا ذلك :

رَضِيتَ بِهَا فِى اللَّهِ لَا فِى أَسَامَةَ

لنخضع بالإحسان من كان عاصيا

وَصُمْتُكَ فِى بَعْضِ الْأُمُورِ لِفَصَاحَةِ

وَحِسْبِكَ إِفْضَاءَ عَنِ الْحَرِّ جَائِزَا

وَلِيْنُكَ فِى أَعْيَى الشَّدَائِدِ آيَةً

رَأَى بِعَدَلِكَ السَّرَاسُ فِيهَا مَعَانِيَا

وهكذا تغلب العقل واللين والإحسان على الشدائد ورجع إلى الحق كل من كان فى نفسه شئ ما إزاء خروج جيش أسامة بن زيد بل وبسبب قيادته لذلك الجيش الذى جمع بين دفتيه جموع الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين.

وبعد أن أنهى الصديق رضى الله عنه شدة خروج الجيش بما فيها من أمر القيادة وخرج الجيش مرفرفة راياته مزججة أجنحته قد صم أبطاله على رفع رايات الإسلام إلى شتى البقاع ولكن بقى شئ رأى الخليفة الصديق رضى الله عنه أن يسديه إلى جنوده كى يكتمل سعيهم ويكونوا عند مرضاة ربه لذلك فإنه يتوجه بالنصائح العظيمة إلى جنوده بالرفقة والرحمة بغير من يقاتلونهم، كما أوصاهم بالتخفف من الأعباء وعدم إفساد كل ما يصلح من حال الإنسان مثل الماء الجارى ونهى عن إهلاك أو إحراق الزروع والشمار ونهى الخليفة أول الراشدين جنده عن هتك الحمى ونهى عن استباحة الأغراض وترك العباد فى كئاسهم وعدم التعرض لهم ونهى عن قتل الصبية وإرهاق الأسرى وكلها وصايا غالية أين منها الطغاة والبغاة ممن ظهروا على وجه البسيطة سفاكين للدماء نهايين للأموال هتاكين للأغراض محرقين للزروع والشمار ممن حفل التاريخ القديم والحديث بفظائعهم وعارهم فيما أحرقوه بأقوام احتلوا أرضهم وقتلوا من وقف فى طريق غزواتهم ونزواتهم وشهواتهم وذلك بالرغم من ادعائهم بأنهم حماة المدينة وحقوق الإنسان ونقول لأمثال هؤلاء الطغاة لاتدعوا كذبا أنكم أول من نادى بحقوق الإنسان فأفعالكم تناقض ماتدعون فكم قتل الفرنسيون من المصريين وكم حرقوا وكم انتهكوا الحرمات وهل تنسى خيولهم وهم ينتهكون حرمة الجامع الأزهر الشريف وكم نهبوا من الأموال، وهل وقف الأمر عند الفرنسيين فالإنجليز بعدهم أكملوا ما بدأه من كان قبلهم فى العبث فى الأرض فسادا

ونهبها وقتلها وانتهاكا...

فلك الله يا خليفة رسول الله ولك النصر ولجندك الغلبة والعزة وصدق من قال: «إنكم تقاتلون أعداءكم بهذا الدين ولم يكتب الله تعالى لكم النصر على عدوكم إلا بإيمانكم وكفر عدوكم...»

يقول الشاعر داحضا حجة أدعياء المدنية وحقوق الإنسان قولا

لافعلا:-

وَقُلْتَ أَمَامَ الْمَيْمَنِ تَرَفَّدَ نَسْه  
وَتَعَزَّيْمٍ مِنْ تِلْكَ الْعَوَاطِفِ غَابِهَا  
يَكَاةَ يَشَقُّ النَّارَ إِنْ صِحَتْ أَمْرًا  
وَيَرْتَدُّ غَوْكَ اللَّيْلِ إِنْ عُدَّتْ نَاهِيَا  
تَقُولُ لَهُمْ لَا تَهْلُوا غَيْرَ زَادِكُمْ  
وَلَا تَقْلِيدُوا عَذَابًا مِنَ الْمَاءِ جَارِيَا  
وَلَا تَهْلِكُوا زُرْعًا وَلَا تَهْتَكُوا حِمِيَا  
وَلَا تَسْبِيحُوا نِسْوَةً أَوْ ذَرَارِيَا  
وَلَا تَهْرَقُوا بِاللَّاتِيذِينَ كَتَانِسَا<sup>(١)</sup>  
وَلَا تَهْدُمُوا بِاللَّاجِسِينَ مَقَانِسَا<sup>(٢)</sup>  
وَلَا تَهْرَقُوا الْأَسْرَى لِرُبِّ مَحَارِبٍ  
إِلَى الْحَرْبِ يَسْعَى مُكْرَهًا لِمُعَادِيَا

كانت هذه وصايا الصديق لجنده المحاربين الذين يرفعون راية العدل ويحاربون الكفر والظلم معهم دستور سماوي يتمثل في القرآن الكريم

(١) اللاتذنين: المحتمين.

(٢) المغاني: الأرض العامرة بأهلها وخيرها.

وسنة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم لامطع لهم من ذلك إلا إنسانية الإنسان حين يعلنون من قدرهم ويزكون أنفسهم حين يجعلونهم لا يعبدون إلا الله تعالى ولا يذلون لسواه وحين يجعلونهم يحلون ما أحل الله ويحرمون ما حرم الله تعالى في كتابه الكريم : يقول الله تعالى :

«إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ»<sup>(١)</sup> إضافة إلى تخليصهم من ظلم حكامهم...

ونظرة منا على التاريخ قديمة وحديثة لتقارن بين وصايا الصديق لجيشه وسيرة الجيش مع البلاد التي فتحوها وبين ما فعله الغزاة في كل عصر وأوان بمن غزوه واحتلوا ديارهم وأرهقوا الأهلين فيها لنرى الفرق بين الظلم والعدل والحق والباطل، وإضافة إلى ذلك فقد كان هدف الجيش الإسلامي نشر الإسلام بقيمه ومبادئه السامية قولاً وفعلًا أما سواهم من الغزاة والمحتلين فلا.. فلقد فعلوا الأفاعيل بكل من احتلوه وغزوا أراضيهم من أجل استغلالهم ونهب خيراتهم واستعبادهم.

ويالها من فطنة وحكمة ألم بها الصديق حين علم أن الجنود ليسوا سواسية في ميدان القتال وليس كل الجنود لديهم أهداف عليا وقيم مثلى تدفعهم في ميدان القتال، بل إنه ربما قذف الطغاة في ميدان القتال بأناس بلاهدف ولاغاية وفي قتال لاتاقة ولاجمل لهم فيه بل إن وجودهم في ميدان القتال كان وفقا لأغراض من ساقوهم إلى ميدان القتال سوق الأنعام بخلاف المسلمين أصحاب الدعوة إلى الله تعالى فهم أصحاب الرسالة الخالدة والمبادئ السامية.

يقول الشاعر مترجما وصايا الصديق لجيشه الميمون:  
ولا ترهقوا الأسرى...!! وبأله من عقل راجح!! وكأن سائلا سأل:

ولماذا؟ فكان الجواب:

قُرْبُ مُحَارِبٍ إِلَى الْحَرْبِ يَسْمَى مُكْرَمًا لِمُعَادِيهِ  
رَمَى وَهُوَ لَا يَدْرِي قَرَارَةَ سَهْمِهِ أَنَالَ صَدِيقًا أَمْ تَجَاوَزَ قَالِبًا  
وَتَنَى بِمُسْلُوٍ عَلَى غَيْرِ رَأْيِهِ وَطَاوَعَ فِيهِ أَمِيرًا مَتَوَارِبًا  
يَسْرِقُ إِلَى الْهَيْجَلِ قَوْمًا إِذَا رَنَّا إِلَيْهَا رَأَى لِلْعَيْنِ مِنْهُمْ مَبَارِبًا  
وَمَاذَا عَلَيْهِ أَنْ تَطْيِرَ نَفُوسُهُمْ إِذَا هُوَ أَمْسَى تَائِمَ الْهَالِكِ هَائِبًا

وهذا هو الفرق بين جيوش الإسلام وبين سواهم من جيوش الاحتلال والغزو في شتى الأزمان...

أما أثر تلك الوصايا والنصائح على جند جيش أسامة بن زيد بل وكل جند للإسلام خرجوا مجاهدين في سبيل الله ونشر الدين الحنيف فكان كما صور الشاعر، فقد انطلقوا يحرزون النصر للإسلام لا يلويون على شيء من متاع الدنيا وزخرفها، وإن جمعت بهم نفوسهم نحو شيء من متاع الدنيا كان مقالك ماثلاً أمامهم فلحقهم الحياء وتغاضوا عما تهواه نفوسهم، فإذا فترت هممتهم رن صوت الخليفة في أذانهم وعمر قلوبهم فعادوا إلى سابق سيرتهم في الهمة والنشاط في ميدان القتال وأحرزوا النصر على أعدائهم... يقول الشاعر:

قَسَّارُوا كَذَاتِ الرَّعْدِ إِنْ طَلَرَتْ بِهِمْ  
مِنَ الشَّامِ نَهْرًا خَيْلُهُمْ سَالَدًا دَائِمًا  
إِذَا مَا السَّبَايَا اسْتَدْرَجَتْهُمْ تَلَاكَرُوا<sup>(١)</sup>  
فَعَالَكُ فَاسْتَحْيُوا وَمَالُوا تَفَاضِيًا

(١) السبايا: جمع سبية وهي غنائم الحرب من النساء.

وإن خمدوا تحت العجاج سمعوا<sup>(١)</sup>  
كصوت أبي بكر فهاجوا العوالي

أما رأى الصديق رضى الله عنه فى تجمع المسلمين فى الحرب فكان  
تداويا وعلاجا ومنافع يؤديها جيش دستور القرآن الكريم وسنة الرسول  
الكريم صلى الله عليه وسلم وأمره الخليفة الصديق رضى الله عنه بما وصاه  
من وصايا عظيمة ونصائح غالية قل أن تجد على توالى العصور والأزمان  
من أسدى إلى جنده مثل تلك الوصايا والتوجيهات لذا كانت الجيوش  
الإسلامية ذات عائدة على كل الممالك والبلاد التى فتحوها...

يقول الشاعر :

رأى جمعهم فى الحرب داء وإفعا  
رأى وحده الصديق فيها تداويا  
وقالوا ترى الأخطار حديق بعدنا  
ممن هل فى جوف المدينة ثاويا<sup>(٢)</sup>  
فما كنت فى رأى النبى معارضا  
ولا كنت بالأخطار فيه مباليا

لقد حاول كثير من الصحابة إثناء عزم الصديق رضى الله عنه عن  
إنفاذ جيش أسامة بن زيد رضى الله مخافة أن يحدث خروجه إلى ميدان  
القتال فى الشام فراغا ينتهزه أعداء الإسلام فيشبوا إلى جوف المدينة حيث  
مثنى الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، وأزواجه رضى الله عنهن

(١) ناديا: مقيما.

(٢) العجاج: غبار المعركة - العوالي: السيوف.



أمهات المؤمنين وما يعنى هيكल المجتمع الإسلامى وخيار الصعابة رضوان الله عليهم أجمعين.

ولكن الصديق رضى الله عنه لم يبال لتلك الظنون فى لحاق الضرر بهيكल المجتمع الإسلامى نتيجة خروج الجيش الإسلامى إلى الشام وتحقيق ما ارتآه الصديق رضى الله عنه ولم يحدث إلا ما توقعه رضى الله عنه من خير ونصر للأمة الإسلامية والدين الإسلامى يقول الشاعر:

قَبَاتٌ إِذَا مَا الْحَادِثَاتُ تَهَرَّدَتْ  
سَبَوْنَا عَلَى جَنْبِهِ رَدَّتْ قَوَابِلَهَا  
تَدَاىَ إِذَا لَاحَتْ ثَوَائِبُ شَهْبَه  
أَضَاعَتْ لَهُ مَا كَانَ فِي الْغَيْبِ دَاجِلَهَا

وهذا كان الصديق رضى الله تعالى عنه المعيا فى رأيه تجاه أمور كثيرة حيث تحقق الخير الكثير للأمة الإسلامية من جراء ونتاج آرائه البناءة خدمة للإسلام والمسلمين.. ابتغاء مرضاة الله تعالى.

## الصديق والمُرْتَدِين

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «بَنِي الْإِسْلَامَ عَلَى خَمْسٍ :  
شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ ، وَإِقَامِ الصَّلَاةِ ، وَإِيتَاءِ  
الزَّكَاةِ وَصَوْمِ رَمَضَانَ وَحُجَّ الْبَيْتِ لِمَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا...»

وقد تمكن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم قبل وفاته من بسط  
سلطان الدين الإسلامي بأركانه الخمسة على غالب شبه الجزيرة العربية  
ومحقق قول الله تعالى لرسول الله الكريم.. «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ  
وَأَقَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعَمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا...» (١) وقول الله تعالى  
: «إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا فَسَبِّحْ  
بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا» (٢) وقد كان العرب في حياة الرسول  
الكريم يؤدون جميع أركان الإسلام طوعية واختيارا منهم في كثير من  
البقاع التي دخلها الإسلام، وكان من المسلمين كثير من المؤلفة قلوبهم الذين  
كان الرسول الكريم يتألف قلوبهم طمعا منه صلى الله عليه وسلم في أن  
يخلصوا لإسلامهم ويتعمق الإسلام قلوبهم قال الله تعالى : «قَالَتِ الْأَعْرَابُ  
أَمَّا قُلُوبُ لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِنْ قَسَوُلُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ وَإِنْ  
تَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَا يَلِتْكُمْ مِنْ أَعْمَالِكُمْ شَيْئًا...» (٣) وكان هؤلاء المؤلفة  
قلوبهم ومن أسلم بلسانه ولم يؤمن قلبه وفي كثير منهم سرعان ما انقلبوا  
بعد وفاة الرسول الكريم يتخفون من بعض ما كلفهم به الإسلام من أعمال

(١) سورة المائدة الآية ٣.

(٢) سورة النصر الآيات ١-٣.

(٣) سورة الحجرات الآية ١٤.

وأركان لا بد لبقائه منها فى نفوسهم، فهؤلاء يرون الزكاة إتاوة كانت تؤدى للرسول الكريم محمد صلى الله عليه وسلم فما بال أبى بكر!!؟

وأمر المجتمع الإسلامى الناشئ كان بيد الرسول الكريم فما بال أبى بكر أيضا أيورثها بكرا وقد عاش بعده فتلك لعمر الله قاصمة الدهر!! وبعد وفاة الرسول الكريم لم يعد لأحد- فى رأيهم- أن يطالبهم بأدائها وهؤلاء يستثقلون الصلاة فأتوا إلى الخليفة الصديق يسألونه إعفاهم منها وكأن الصديق رضى الله عنه هو من فرضها على المسلمين حتى يكون بيديه رفع التكليف بها وهكذا وجد الصديق أن كثيرا من الأعراب والمؤلفة قلوبهم قد رموه عن قوس واحدة وقلبوا ظهر المجن للإسلام وحكومته الجديدة فماذا هو فاعل إذن؟ لقد شاور الصديق رضى الله شيوخ المهاجرين والأنصار فى هذا الشأن، وكان رأى كثير منهم مسالمة ومهادنة أمثال هؤلاء الأعراب حتى تقوى شوكة الإسلام ويكون بالإمكان محاببتهم والقضاء عليهم، ورأوا أن السلام توحيد للمجتمع أما الحرب ففيها شق للصفوف وتقزق للمجتمع فى رأيهم..

أما الصديق فكان رآيه أن هؤلاء المرتدين يهدمون الدين الإسلامى بنكوصهم عن أداء تكاليفه وعلى هذا فلا مهادنة لأمثال هؤلاء فى رآيه بل ويجب الضرب على أيديهم بكل قوة حتى يشوبوا إلى رشدهم ويكونوا عبرة لغيرهم بل إنه قال قولته المشهورة «وَاللَّهِ لَوْ مَنَعْنِي عَقَالُ بَعِيرٍ- وفى رواية أخرى- عَنَّا قَاتًا- كانوا يؤدونه إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم عليه...»

وبهذا الحزم والمنطق والحق سير الخليفة الصديق الجيوش التى ردت المرتدين على أعقابهم وبسطت سلطان الدين على كل القلاع ورأى المهادنون الحق فيما ارتآه الصديق رضى الله عنه يقول الشاعر :

وَقَتُوا زَكَاةَ الْمَالِ صَارَ إِسَاوَةً  
 فَلَمْ يَرْقُدُوا فِي طَاعَةِ اللَّهِ جَاهِلًا  
 أَحَالَ أَبُو بَكْرٍ عَلَى الصَّبْرِ مَرَّةً  
 وَأَنْذَرَهُمْ أُخْرَى فَزَادُوا تَوَادًُّا  
 فَتَوَسَّعَ لِلشُّوَرَى صُدُورَ رِجَالِهِ  
 وَمَا أَرَوَّعَ الْإِسْلَامَ فِيهَا مَجَالِيهَا  
 سَوَاسِيَةً لَا يَعْرِفُونَ خَلِيفَةً  
 وَلَا يَتَّقِي الْمَوْلَى عَلَى الْحَقِّ وَالْيَا  
 فِينَا يَرُونَ السَّلَامَ أَشْفَى لِمَرْجِحِهِمْ  
 وَجَتْنُونَ الْحَرْبَ مِنْهَا تَفَادِيَةً  
 وَخَوْفًا عَلَى الْجَيْشِ الَّذِي لَمْ يَطْرُقْ لَهُ  
 هَزَازٌ وَلَمْ تَسْمَعْ لَهُ الرُّومُ شَادِيَةً  
 حَرَّتْ حَمْرًا مِنْ سَطْوَةِ الْحَقِّ رَعْدَةً  
 فَقَامَ بِإِنْشَادِ الْجَيْشِ مُنَاوِيَةً  
 وَقَالَ رَأَى الصَّدِيقُ فِي الْأَمْرِ رَدَّةً  
 وَكَتَبْتُ أَرَى الصَّدِيقُ فِي الْأَمْرِ خَالِيَةً  
 فَلَمْ يَرْجِعِ الْإِيمَانُ لِلْحَرْبِ صَدْرَهُ  
 فَتَبَيَّنَتْ أَنَّ الْحَقَّ مَا كَانَ وَاثِبًا

وكان نتيجة ذلك التأييد لرأى الصديق والاعتناع برأيه في مجابهة المرتدين وإقناع من يرغب في التمسك بالدين وإن لم يكن فالجرب ردا لمهاجرة الدين في النفوس وبذا سير الخليفة الصديق أبو بكر يسانده شيوخ الصحابة أجمعين- الجيوش لمحاربة المرتدين، وكان من ألع وأقوى القواد في محاربة

(١) الإبتادة: المجزية وهي رمز للذل.

(٢) يرقدوا: يعطوا- جاهل: عامل الزكاة.

المرتدين هو القائد المنتصر سيف الله المسلول خالد بن الوليد رضى الله عنه  
والذى انطلق كدوى الرعد يقهر الكافرين المرتدين ويذل جهدا لا يبارى فى  
سبيل إخضاع العصاة وإعادتهم إلى حوزة الدين الإسلامى ولم يبق فى شتى  
البقاع إلا مسلمين عابدين لله تعالى.

يقول الشاعر :

وَبَشُوا السَّارِبَاً وَاحْتَوَى النَّقْعُ خَالِدَاً  
يَخْوَضُ بِصِدَاءِ الْبَطَاحِ الْأَعَادِيَاً (١)  
مَضَى كَدْوَى الرَّعْدِ بَيْنَ أَرْزِهِمْ  
بَاصِلَتْ لَاتَلْقَى الطَّلَى مِنْهُ وَأَقِيَاً (٢)  
لَمَّا هَلُمُّوا أَيْ الْحُسَّائِينَ خَالِدُ  
وَأَبْتَهَمَا كَمَا الْحُسَامَ الْيَمَانِيَاً  
صَدَى عَزَمَاتٍ طَارَ مِنْ قَبْلِ خَالِدُ  
يَقُولُ بِأَفْوَاهِ الرِّيحِ حَنَارِيَاً  
لَمَّا كَادَتْ رِيَاثُ الْحَمَلِ تَرْقَى حُلُوقَهَا  
وَتَبْلُغُ أَرْوَاحَ الرِّجَالِ التَّرَاقِيَاً (٣)  
فِيهَا هَادِمَ الْعَزَى ضَرَبَتْ فَلَمْ تَكُنْ  
بَهَا سَادِنَاً إِلَّا إِلَى اللَّهِ جَائِيَاً (٤)

وهنا يرسم الشاعر بكلماته القوية بطولة القائد العظيم خالد بن  
الوليد وأعماله فى ميادين المعارك التى خاضها بجيشه المنتصر فى كل  
موقعة فلقد أجهد القائد جيشه رجالا وفرسانا وبذلوا أقصى الجهد فى ذلك

- 
- (١) صيداء البطاح: الأصيد المزهو بنفسه وهى صيداء والبطاح الأماكن المتسعة ويعنى بهم ابطاله يخوض بهم المعارك.  
(٢) الباصلت: السيف المجرد من غمده- الطلى : الأعناق.  
(٣) التراقى: عظام الصدر.  
(٤) سادن كاهن جاني: يارك على ركبته.

حتى أنهى وجود الأصنام وصار الناس يعبدوا إلى عبادة الله الواحد الأحد  
يقول الشاعر :

طَلَعْتُ عَلَى الْبَلَاءِ وَالسُّدُمِ تَحْتِي  
فَلَمْ تَرِ مِنْ صِفِكَ غَيْرَكَ حَامِيًا  
كَأَنَّ الْمَوَاضِيَ خَالَفَتْهُمْ عَلَى الْوَعْدِ  
وَمَا خَلَفَتْ إِلَّا عَلَيْهِمْ مَوَاضِيًا  
إِذَا تَبَيَّنَتْ مِنْكَ الْعَيْنُ مَهَابَةً  
تَحْرَكُ مِنْهَا بِالرَّيَاحِ الْمَافِيَا (١)  
وَدَانَتْ رُؤُوسٌ مِنْ قِيمٍ وَمَالِكِ  
هَذَا يَعْنِي يَرْبُوعَ يَرْمِي الْمَرَامِيَا  
فَكَرَّتْ عَلَيْهِ الْخَيْلُ وَانْحَدَرَتْ بِهِ  
إِلَى خَالِدٍ فِي قُبْحَةِ الْأَسْرِ عَانِيَا  
فَجَرَّعَهُ الْجُلَى (خِزَارُ بْنُ أَزْدٍ)  
وَأَنفَذَ فِيهِ اللَّهُ مَا كَانَ قَاضِيَا  
تَرَى سِجْنَهُ بِالْجَنْبِ ظُلْمًا وَتَقْصِي  
تَخَالَفَهُ تَحْتَ الْإِسَاوَةِ شَاكِيَا

وهكذا كان خالد بن الوليد وكل قواد الجيوش المسلمة في مفتتح  
خلافة الصديق رضى الله عنه كانت لهم اليد الطولى في سحق فرق الردة  
التي أقبلت بعد وفاة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم سحائب كقطع  
الليل المظلم، إلا أن جيوش خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم أعادت  
الأمر إلى نصابها ودانت رؤوس الشرك من شتى القبائل منهم من قتل  
بظلمه ومنهم من أسر ومنهم من عاد إلى حمى الإسلام، ولم يكن ذلك من  
الخليفة بغيا ولا عدوانا ولكنه كان دوما للشر وردا للعدوان وإحقاقا للحق  
وإعلاء لدين الله الواحد الديان.

(١) البلقاء: أرض الشام.

(٢) المافى: قاع العين.

## الصديق وتجييش الجيوش لإعلاء كلمة الله تعالى

كان الخليفة الأول أبو بكر الصديق رضى الله عنه يتميز باللين والعطف والحنو والإشفاق على المسلمين جميعا، وكانت تلك طبيعته التى فطره الله عليها انطلاقا من سياسته التى استنها من أول يوم تولى فيه أمر الأمة الإسلامية فى قوله : أَيُّهَا النَّاسُ: إِنِّى وَلِّيتُ عَلَيْكُمْ وَلَسْتُ بِخَيْرِكُمْ فَإِنِ رَأَيْتُمُونِى عَلَى حَقِّ فَأَعِينُونِى، وَإِنِ رَأَيْتُمُونِى عَلَى بَاطِلٍ فَقُومُونِى، الضَّعِيفُ فِيكُمْ قَوِىٌّ عِنْدِى حَتَّى أَخَذَ الْحَقُّ لَهٗ، وَالْقَوِىُّ فِيكُمْ ضَعِيفٌ عِنْدِى حَتَّى أَخَذَ الْحَقُّ مِنْهُ...»

وقد خبر بحنكته وطويل تجاربه فى الحياة طبيعة العربى، فقد رآه الخليفة الصديق بطبيعته يأبى الذل والهوان ويأنف الضيم من أى كائن من كان إلا أنه إن أسلس قياده وعومل معاملة حسنة كان منه الخير الكثير وأعطى أفضل ما لديه من طاعة وحسن أداء...

فإذا أحس باستذلال أحد له أو إلحاق للضميم به فإنه ينقلب ضاربا يطيح بمن ألحق به الأذى وسامه سوء الخسف...

وهكذا كان الخليفة يعرف طباع العرب فأحسن معاملتهم فاستجابوا له وانضوا جنودا مخلصين فى شتى الجيوش وحماوا مجتمعهم الوليد من أن يلحقه البوار، أو أن يغشاه الأشرار الذى أحاطوا به من كل حذب وصوب، ولكنه خليفة مسلم يعرفه ربه حقا ويعرف ماله وماعليه ومالأمته عليه من حقوق وما عليها للإمام من واجبات فأحسن السيرة مع رعيته فأحسنوا وأجزلوا له الجهد والعطاء فى شتى ميادين الحياة. يقول الشاعر:

تَرَى عَرَبًا مَا أَنْتَ مَسْلُومٌ بِإِيَادِهِمْ  
لَوْ كُنْتَ فِي الْأَمْرِ جَانِبًا (١)  
إِذَا اسْتَعْرَبُوا بِالْحِجَمِ وَهَوَ مِثْلُ  
رَأْيِهِ عَلَى حُرِّيةِ الشَّعْبِ قَاضِيًا  
وَأِنْ قَلَبُوا ظَهَرَ الْمِجَنِّ إِبَانَةً  
(٢) فَإِنَّكَ مُسْتَعِيدٌ عَلَيْكَ الضَّوَارِيَّ

كان هذا شأن العرب... بالأمس...!!

فماذا كان رأى الخليفة وماذا فعل ليوظف تلك الطاقات المعطلة فيما  
يفيد ويعود على المجتمع الإسلامي بالخير الكثير. يقول الشاعر :

شَقَلَتْهُمْ بِالْحَرْبِ فَاسْتَحْلَبَ الْوَفَى  
بِهِمْ أَمَّا دَرْتُ فَرَوْتُ هَوَامِيَا  
وَقُلْتُ لَهُمْ هَلْ مِنْ مَنَاقِلَ تَبْخُرُ  
وَبِكْسَى فُهَلْ أَخْضَلَنْ بِالرَّمْلِ وَادِيَا  
لَأَنْتُمْ هُدَاةُ النَّاسِ وَالْأُمَّةِ النَّاسِ  
إِذَا انْفَرَقَتْ فِي الْأَرْضِ عَادَتْ كَمَا هِيَا  
فِي عَرَبٍ اشْعَدُوا لِمَنْ لِي لِرَافِعِ  
عَلَيْكُمْ إِلَى يَوْمِ الْحِسَابِ لِوَائِيَا

ولقد صدق الخليفة الأول رضى الله عنه حين قال فى أول خطبة له بعد  
تولية أمر الأمة الإسلامية الناشئة ولا يدع قوم الجهاد فى سبيل الله إلا  
ضربهم الله بالذل.. وهذا هو جهاد الأعداء...  
ولا تشييع الفاحشة فى قوم إلا عظمهم الله بالبلاء... وهذا هو جهاد  
النفس وقد صدق الصديق رضى الله عنه فى كل ما قال...

(١) جانفيا: نظا غليظ القلب- ظهر المجن- كناية عن تغيير الحال إلى النقيض-

الضواري: الوحوش.



## خالد بن الوليد رضي الله عنه ومعركة اليرموك

وانطلاقاً مما سبق أن عرفه الخليفة الأول عن العرب فقد جيش الجيوش وبث البصوت فيما حوله من أطراف الأرض رقعا لراية الإسلام وتأميناً لحدود الدولة الإسلامية الناشئة من الأعداء المحيطين بها وكان الروم في الشمال يترصدون بالمسلمين وسبق أن ناجزهم المسلمون في مؤتة وتبوك في العامين الثامن والتاسع الهجريين حال حياة الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، أما معركة اليرموك فقد كانت عام ١٣هـ-٦٣٤م فقد علم المسلمون أن الأمبراطور البيزنطي «هرقل» الأول قد حشد جيشاً كبيراً وجنداً كثيفاً قرابة المائة ألف مقاتل وقدهم بترجيهم إلى الجنوب للقضاء على دولة الإسلام، فأعد الخليفة الصديق للأمر عدته وسير الجيوش لملاقاة هرقل وجعل القيادة لأبي عبيدة بن الجراح وقال لقواد الجيوش المسلمة «اجتمعوا عسكرياً واحداً والقوا زحف المشركين بهزقكم فأنتم جند الله والله ناصر من نصره وخاذل من كفره...»

وتزاحف الجيشان كل منهما تجاه الآخر، وظل الأمر كذلك دون إحراز نصر على العدو لزم طال وكان الأمر في حاجة إلى من يحسم أمر تلك المعركة ويلحق الهزيمة بالأعداء وحينئذ أرسل الخليفة الصديق إلى خالد بن الوليد رضي الله عنه وكان يقود جيشه لفتح بلاد فارس يطلب إليه الانضمام إلى جيش المسلمين في الشام، وكان يفصل بين جيش خالد بن الوليد وجيوش المسلمين في الشام في مواجهة هرقل في الغرب أهوال ومشاق جمة قشلت في بادية السماوة القاحلة المجذبة حيث تنذر فيها المياه ويشد القيظ وتتوعر المسالك...!! فكيف لخالد بن الوليد رضي الله عنه

أن ينجو بجيشه من كل تلك المهالك ويحافظ عليه وعلى الروح القتالية لدى الجند بعد ذلك حتى يستطيع تحقيق النصر بهم، فلا يكفي أن يسلم الجند فقط ثم يصلوا إلى ميدان المعركة منهكين كالين قد أعيتهم مشاق الطريق وشدائده بل لابد أن يصلوا موفورين نشطين قد شمروا عن سواعد الجد حتى يستطيعوا تحقيق النصر وهذا هو مافعله سيف الله المسلول ولكي يتغلب على مشاق الصحراء وقلة الماء فيها فقد أمر جنده بإطماء الإبل ومنعها من ورود الماء أياما عديدة، ثم أورد الماء بعد ذلك فعبته عبا ثم أمر الجند بربط مشافر الإبل حتى لا تجتر فيتسرب الماء منها ثم إنه كان ينحر لجنوده منها حسب حاجتهم ويستفرغون الماء منها ويأكلون لحومها ويشربون الماء منها، وكانت هذه هي وسيلة العبقرية التي هداه الله تعالى إليها ليعبر بجنده إلى بر الأمان من تلك المفازة المهلكة. يقول الشاعر:

وَهَلْ عَلِمَ الْهَرْمُوكُ خُطَّةَ خَالِدٍ

وَمَا كَانَ فِي أَقْصَى الْمَالِكِ ثَوْبًا

وَدَيْمُومَةٍ لَا يَتَقَبَّبُ الضَّبُّ قِيَّهَا<sup>(١)</sup>

وَلَمْ تَسْمَعْ فِي الدَّهْرِ لِلْجَنِّ حَادِيًا

رَمَاهَا بِصَحْرَاءِ السَّمَاءِ خَمْسَةً

وَأَتْرَعَ مِنْ جَوْفِ النَّبَاقِ سَوَاقِيًا

إِذَا ظَنُّوا شَقَا بِطُورٍ جَمَالِهِمْ

وَبَلَّوْا نَفْسًا فَوْقَهُنَّ صَوَادِيًا<sup>(٢)</sup>

(١) الدَيْمُومَةُ: الفلاة الواسعة لا ماء بها - لا يسمع القيظ وشدة الحر للعشب بيناه قبة فيها.

(٢) صَوَادِي: عطاش.

لَقَدْ شَرِبْتَ تِلْكَ الْجَمَالَ لِغَيْرِهَا  
وَلَوْ عَلِمْتَ لَمْ تَشْرَبِ الْمَاءَ صَافِيَا

وهكذا هبأ الله تعالى لدينه خليفة راشدا ، كما جندله الجنود الأقوياء  
والقادة العظماء الذين قادوا جنودهم إلى النصر على الأعداء وتغلبوا  
بذكائهم الفطري وقوة عقيدتهم وإيمانهم على أقوى الشدائد التي وقفت في  
طريقهم حتى كتب الله تعالى لهم النصر على أعدائهم ورفرفت راية الإسلام  
عالية خفاقة ، ودكت جيوشهم حصون الأقوياء وارتفع الأذان بالتكبير في  
معظم الأرجاء .

## وصف جيش كسرى وقيصر

جاء الإسلام فاحترم إنسانية الإنسان وجعله عبداً لله تعالى وحده لا شريك له وحرم عبادة ماسوى الله تعالى، ووجه نظر المسلمين إلى أن الدنيا مزروعة للأخرة، وأن الجهاد ذروة سنام الإسلام ووعد المجاهدين إحدى الحسينين، إما النصر وإما الشهادة، وكان الخليفة الصديق رضى الله عنه والقادة يبشرون الحماس والحمية في نفوس المقاتلين، ويذكرونهم بوعد الله تعالى لهم بالجنة والتعظيم المقيم فى الآخرة، وأن الدنيا لاتساوى عند الله تعالى جناح بعوضة، وأن الجنة تحت ظلال السيوف، ووعد الله تعالى المسلمين بالنصر على الأعداء قال الله تعالى «وَلَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ...» (١).

وقال تعالى «وَمَنْ يَقاتِلْ فى سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا» (٢) لذا فإنهم كانوا يقبلون على الموت فى سبيل الله دون خوف أو جبن يقينا بما وعد الله تعالى المقاتلين، بل إن مجرى الإسلام كان السبب فى ظهور المقاتل العفاندى أى صاحب العقيدة القوية التى يدافع عنها ويفتديها بروحه وماله، وذلك بخلاف جند كسرى وقيصر حيث لم تكن لهم عقيدة يدافعون عنها بل كانوا يساقون إلى الحرب سوق الأنعام، كما كانوا يشدونهم بالسلاسل فى ميدان الحرب ظنا منهم أن ذلك مدعاة لثباتهم فى الميدان وعدم فرارهم، ولكن خاب ظنهم... فسرعان ما بدأت المعركة بينهم وبين جند المسلمين وكانت الشجاعة والإقدام فى جانب جند الإسلام أما جند كسرى وقيصر فقد تقهقروا أمام زحف المسلمين ولم تستطع

(١) سورة الحج الآية ٤٠.

(٢) سورة النساء الآية ٧٤.

السلاسل أن توقف فرارهم من الميدان بل إن تلك السلاسل شلت حركتهم أمام جند الإسلام في ميدان المعركة وبنا صاروا صيداً ثميناً وهدفاً سهلاً نالته أسلحة جند المسلمين بسهولة فكان النصر للمسلمين وكانت الهزيمة لجند كسرى وقيصر:

يقول الشاعر :

وَهَلْ أَهَنْتِ الْأَغْلَالُ عَنْ جَيْشِ هُرْمَزٍ <sup>(١)</sup>  
وَهَلْ قَدَحَتْ مِنْهُ السَّلَاسِلُ وَارِبَا  
وَهَلْ قَرِنُوا إِلَّا لِأَنْ يُسْعَبُوا بِهَا <sup>(٢)</sup>  
كَمَا يَسْعَبُ الرَّاهِي الْقِلَاصُ النَّوَاجِيَا  
فَبَيْنَا يَقُولُ الْفَرَسُ وَالرُّومُ عَاجِزٌ <sup>(٣)</sup>  
أَسَلَتْ عَلَيْهِمُ بِالْجُنُودِ الرُّوَابِيَا  
وَفَاجَأَتْ بِالْجَيْشَيْنِ كِسْرَى وَقَيْصَرَ  
وَطَبَّرَتْ لِلْعَرَيْنِ فِي الشَّرْقِ نَاحِيَا

وهكذا لم تغن السلاسل عن جيوش الشرك، ولم تؤجج نار الحماس والحمية في نفوسهم بل إنهم صاروا يسحبون بتلك السلاسل كما تسحب النياق، وفي حال عجز جيوش الشرك، كان جيش الإسلام يفضي ديارهم من كل حذب وصوب، وكان ذلك مفاجأة لهم لم يحسبوا حساباً لها ولحق بهم البوار والخسار ونعى الناعون في الدنيا عروش الفرس والروم .  
ومن عجب أن هؤلاء الملوك من أكاسرة وقياصرة لم يكونوا يسمعون عن مثل تلك الجيوش تخرج من الجزيرة العربية، كما لم يكونوا يسمعون عن

(١) هُرْمَز: أحد ملوك الفرس .

(٢) الْقِلَاصُ النَّوَاجِيَا: النوق القوية النشطة .

(٣) الرُّوَابِيَا: جمع رابية ما ارتفع من الأرض .

ملوك فيما مضى يسبرون تلك الجيوش منها كما أن تلك الجيوش المشركة لم تكن تنفذ غير مايريد منها حاكمها الذي يكون الموت في غضبه على رعيته والحياة في رضاء عنها وبذا لم يكن لتلك الجيوش أهداف عليا ولاقيم فضلى بل كان الغرض من كل غزواتهم متاع الدنيا وسط الجاه والسلطان دون النظر إلى الإنسان؛ بخلاف جند الإسلام فقد كان الهدف من تلك الغزوات التي يقومون بها نشر العدل والمساواة بين الناس ورفع راية الإسلام عالية خفاقة بما تحوى من قيم عليا فيها السعادة للبشر أجمعين، ولذا فإن من أتى وتحمل المسئولية بعد الصديق رضى الله عنه لم يملك إلا أن يفعل فعله في تسيير الجيوش نشرًا للعدل والمساواة بين الناس في كل البقاع يقول الشاعر:

وَمَا سَمِعْتُ عَنْكَ الْعَبَاهِلُ قَالَهَا (١)

وَلَا تَهَرَّتْ مِنْكَ الْمَرَازِبُ غَايَا

وَلَمْ تَتَعَوَّدْ أَنْ تَرَى غَيْرَ رَهَا

هُوَ الْمَوْتُ غَضَبَاهَا هُوَ الْعَيْشُ رَاضِيَا

سَبَقَتْ بِأَسَاسِ التُّسُوجِ وَلَمْ تَكُنْ

لِغَيْرِكَ إِلَّا أَنْ يُسَرَى لَكَ تَالِيَا

(١) العباهل أباطرة الروم - المرازب: الرؤساء - من الفرس .

## الصديق أبو بكر وسياسته في إدارة شؤون الرعية

قال الله تعالى لرسوله الكريم مثبياً عليه.. «فَمَا رَحِمَ مِنْ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَوْقَ غَلِيظِ الْقَلْبِ لَانفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ» (١).

وانطلاقاً من دستور الأمة الإسلامية السماوى سار الرسول الكريم فى أمته بالعطف واللين حيث كان كما صور القرآن الكريم فى آيات كثيرة من قوله تعالى مثبياً على الرسول الكريم «وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ» (٢).

وعلى دربه سار أصحابه حكاماً ومحكومين من حيث كانوا مثل ماكان الرسول الكريم خلقهم القرآن الكريم، وهكذا كان الصديق رضى الله عنه أثناء توليه أمر المسلمين لم تهد منه فظاظة ولا جفوة لرعيته بل كان المشفق الحانى عليهم وقد وضع خطته لحكم الأمة الإسلامية فى خطبته المشهورة وسأوى فيها بين الناس جميعاً وهكذا تكون مبادئ الإسلام انطلاقاً من قوله تعالى: «إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقَاكُمْ» (٣).

كما لم يكن منه فى أثناء توليه أمر المسلمين ما يوحى بالزهو والغرور والتسلط على الولاية لأمر دينوية ولم يؤثر عنه أنه تكبر يوماً أو أنه قد صغر خذه للناس ومصداقاً لذلك فإنه بالرغم من كونه خليفه للمسلمين لم

(١) آل عمران الآية ١٥٩ .

(٢) سورة الأنبياء الآية ١٠٧ .

(٣) سورة الحجرات الآية ١٣ .

يترفع عن القيام بأعمال قل أن يقوم بها من كان مثله في مكانته الدنيوية لكنه الصديق صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم في القار فهل قسام الخليفة إثر توليه الخلافة باصطناع الخدم والحشم والأتباع والمظاهر الدنيوية وليس الطيالس والحرير وما إلى ذلك.. كلا والله ....!!

فلم يفعل الخليفة الصديق شيئاً من ذلك ولم يختص نفسه أو أحد من أهله بشئ من متاع الحياة الدنيا ، وهاهو بعد أن صار خليفة للمسلمين يسير بين الناس بشيابه من الأسماك البالية بل إنه كان في بداية ولايته يحمل تجارته من ثياب ذاهباً بها إلى السوق وحين يراجعه شيوخ الصحابة في هذا الأمر كان رده عليهم قائلاً إنه يسعى من أجل عياله: فإن أضعتهم - يعني أهل بيته - كنت لمن سواهم أضيع...!!

بل إنه في أدنى الأمور وأقلها شأنًا لا يتورع عن القيام بها إرضاء للضعفاء وحسماً للنزاع حين يشتجر لأمر بسيط :

يقول الشاعر :

وَمَا كُنْتُ يَوْمًا فِي الْحُكُومَةِ جَائِعًا وَلَا كُنْتُ يَوْمًا بِالْخِلَافَةِ زَاهِيًا  
أَمْيَ خَلَدِ الْأَسْمَالِ أَمْيَ خُلَيْفَةٍ بِهَا رَاتِعًا فِي نُصْرَةِ اللَّهِ غَادِيًا  
إِذَا مَا جَوَارِي الْحَيِّ هَبَّتْ بِشَايِعَهَا تَسَاوِمُ حَلَايًا وَتَسَالُ رَاحِيًا  
قَعَدَتْ بِأَجْلَالِ الْخِلَافَةِ ضَارِعًا يُدْرُ شُرُهَاةٍ وَتُرْضَى جَوَارِيًا

وهكذا يكون شأن المتواضعين ممن لم يركنوا إلى الدنيا وزينتها والذين وعوا قول الله تعالى « قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا قَلِيلٌ وَالْآخِرَةُ خَيْرٌ لِّمَنِ اتَّقَى... »<sup>(١)</sup> وقول الله تعالى: « وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا



إِلَّا مَتَاعُ الْفُرُودِ<sup>(١)</sup>، ومن غير شك فإن المناصب تغرى أصحابها - في معظم الأحوال - بمسالك معينة تجعلهم يتميزون عن سواهم في ملابس ومظهرهم وتعاملهم مع سواهم من الناس أما الصديق أبو بكر فهيهات أن تزعزع منهجه في الحياة المغريات الدنيوية ولاغرو فتاريخه في الإسلام وسيرته واقتداؤه بالرسول الكريم كل ذلك وأكثر قد منعه من أن يكون حاكماً دنيوياً يحب من متاع الدنيا وزينتها بصورة تجعله لا يكاد يذكر الآخرة، وهاهو يسير في حياته بعد الخلافة كما كان يعيش قبلها قد يابن زينة الحياة الدنيا لقاء ما أعدده الله تعالى له من النعيم المقيم في الآخرة .

---

(١) سورة آل عمران الآية ٨٥ .

## الصديق والتواضع

جاء الإسلام ليجتمع مكارم الأخلاق ويصوغها صياغة حميدة، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم أسوة حسنة لأصحابه ومجتمعه فلم يركن إلى الدنيا ولم يغتر بزينتها وزخرفها ولم تتطلع نفسه الشريفة إلى ملذاتها وعاش عيشة الكفاف في بيته وظل كذلك طوال حياته، حتى بعد أن وسع الله تعالى عليه واتسعت أرجاء المجتمع الإسلامي ووفرت راياته في شتى بقاع الجزيرة العربية وكثرت الغنائم والأقبااء، ولكنه لم يكن يخصص نفسه أو أحداً من أهل بيته بما يميزه عن سائر المؤمنين، وظل كذلك حتى تشكت أمهات المؤمنين وأحفقن في طلب المزيد من النفقة حتى غضب رسول الله صلى الله عليه وسلم منهن لكثرة منازعتن، فأقسم صلى الله عليه وسلم ليهجرهن شهراً، وشاع بين المسلمين أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد طلقهن جميعاً<sup>(١)</sup>.

وكان لذلك أثره في المجتمع الإسلامي في تلك الأزمان وإذا كان هذا جانب من سيرة الرسول الكريم في حياته في بيته، فقد اقتدى بسنته أصحابه والمجتمع الإسلامي عامة في ذلك الوقت...

وقد كان أشدهم في ذلك صحابته فقد ساروا على سنته من زهد وتقشف وبعد عن زخارف الدنيا وزينتها وتمسكوا بالقيم الإسلامية وأطاعوا الله ورسوله وابتعدوا عما يغضب الله ورسوله، وكان منهم التمسك بالأخلاق الحميدة من تواضع وعفة وزهد وإنصاف وبعد عن زخارف الدنيا وزينتها وهاهو ذو الكلاع اليمنى يقد إلى المدينة مقر خلافة المسلمين مرتدياً

تأجبه وحليه وبين خدمه وحشمه فى الوقت الذى يكون فيه الخليفة مرتدياً أسامه التى لاتفترق عما يلبسه أى فرد من أفراد رعيته مما جعل ذا الكلاع يشهد للإسلام بأنه دين المساواة والحرية والتساخى بل ويتغلى عن زينته ويسلك مسلك الصديق فى سيرته وحياته الدنيوية .

وكما يقال « اللبوس لايصير القسوس » ولذا فإن الصديق بعد أن اطمأن إلى منزلته لدى ربه ومكانته بين أفراد مجتمعه لم يعد يهتم بما يلبس ولا بما يتزين به بين الناس، وكان عيشه الكفاف من اللباس ماخشن ومن الطعام ما يقيم الأود يقول الشاعر :

لَقَدْ دَهَمَ الرُّكْبَ الْيَمَانِي مُخْبِرٌ فَشَاهَدَهُ عَنْ مَنَظَرِ الْمَلِكِ نَابِيَا  
هُدَاةً تَهْلَى ذُو الْكَلَّاحِ بِتَأْجِهِهِ (١) وَأَشْرَقَ مِنْ أَبْصَارِهِ مُتَرَانِيَا  
يَكَادُ مِنَ الْإِغْرَاقِ يَهْلِكُ بِالْخُلَى وَأَقْدَامُهُ كَادَتْ تَجُ الْغَوَالِيَا  
إِذَا الشَّمْسُ حَيْثُ وَهَتْ خَرِيدَةً يُدَحْرِجُهَا بِالصُّرُجَانِ تَلَامِيَا  
وإنْ تَهَرَّتْ مَتَّى عَلَى التُّيُودِ عَيْنُهُ كَمَا لَوْ يَكُونُ التُّيُودُ بِالْعَيْنِ رَائِيَا  
مَشَى أَلْفَ عَهْدٍ مَثْلَيْنِ أَمَامَهُ إِذَا هَزَمُ لِلْجُرْدِ هَزَّ الْعَوَادِيَا  
فَلَمَّا رَأَى مِنْ نَسَجِ تِمِّ مَجَاسِدَا يَكَادُ يَرَى فِيهَا الْخَلِيفَةَ عَارِيَا  
تَوَلَّاهُ مِنْ أَمْرِ الْخَلَائِقِ دَهْشَةً فَالْقَى الْخُلَى وَالْخَزْنَ وَارْتَدَّ حَافِيَا  
وَقَالَ كَذَا دِينَ الْمَسَاوَاةِ فَلَتَكُنْ خَلَائِقُهُ حُرَّةً وَتَأْخِيَا  
وَمِنْ ضَمَنِ الْإِجْلَالِ فِي كُلِّ بَرْدَةٍ رَأَى مَا وَقَاهُ الْحَرُّ وَالْبَرْدُ كَأَنِّيَا

(١) ذى الكلاع اليمنى: من أمراء اليمن أسلم وأقبل على أبى بكر الصديق فى المدينة.

### الصديق تاجراً

هاجر المسلمون من مكة إلى المدينة فراراً بدينهم وتركوا لذلك أموالهم أو اغتصبها منهم أهل مكة نكاية فيهم، وعلى هذا فقد كان المسلمون المهاجرون من مكة إلى المدينة في بداية حياتهم بالمدينة الثروة فقراء - نعم فقد آخى الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والأنصار رضى الله عنهم أجمعين وقام الأنصار طواعية فأشركوا المهاجرين فى أموالهم وديارهم بل ونسائهم أيضاً، إلا أن المهاجرين لم يرضوا بأن يكونوا عائلة على إخوانهم الأنصار فكلوا وسعوا وشمروا عن سواعد الجهد لكى يحولوا أنفسهم وأهليهم ومارسوا كل عمل شريف يقيتهم فى الحياة الدنيا .

وكان الصديق رضى الله عنه من المهاجرين الذين عملوا بالتجارة وكان يحمل أثوابه على كتفه ذاهباً وعائداً إلى السوق وظل حاله كذلك حتى بعد أن ولي أمر المسلمين، وحين رآه شيوخ الصحابة على هذه الحال رأوا له أن يترك التجارة ليتفرغ لشئون المسلمين ولكنه يرفض مخافة عيلة أهله وضياعهم فيفرض له المسلمون قرضاً من بيت مال المسلمين يكفى حاجته ويرد ما زاد عن قوته وقوت عياله إلى بيت مال المسلمين يقول الشاعر :

وساع إلى الأسواق يزجى بضاعة<sup>(١)</sup> ويسأل فيها الله والناس شاوراً  
وما جهلوا أن الخليفة بينهم ولكن حياة الدين كانت تساوريا  
فقليل له ألهتك عنا تجارة إذا عدت يزازاً فلاتك راعياً<sup>(٢)</sup>

(١) يزجى: يسوق .

(٢) يزازاً: تاجر الأقمشة - راعياً: حاكماً.

فَقَالَ أُرِيكُمْ رَعِيَّتَكُمْ فِي خِلَافَتِي إِذَا كُنْتُ فِيهَا لَسْتُ أَرْضَى عِيَالِيَا  
فَقَالُوا لَهُ تَعْطِيكَ قَرْضَ مُهَاجِرٍ (١) وَنَأْخُذُ مِنْ ثَوْبِكَ مَا كَانَ بِأَلِيَا  
فَقَالَ لَقَدْ أَغْنَيْتُمُونِي بِفِرْضِكُمْ وَحَسْبَى مَاسِدَ الطَّوْبَى وَكَسَانِيَا  
كَفَيْتُمْ أَبَا بَكْرٍ فَرْدُوا مُهَاجِرَتِي إِلَى بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ وَمَالِيَا

وهكذا كانت سيرة الخليفة الصديق رضى الله عنه فى رعيته ومن  
بيت مال المسلمين لم يغلل ولم يختص نفسه أو أحدًا من أهله بما يتميز به  
عن سواه وقد ترك التجارة ليفرغ لشئون المسلمين وجعلوا له من بيت مال  
المسلمين ما يصلح به نفسه وعياله، فلما رأى أنه مشف على الموت لم تطب  
نفسه بما أخذ من بيت مال المسلمين بل قال: «رُدُّوا مَاعِنْدَنَا إِلَى بَيْتِ مَالِ  
الْمُسْلِمِينَ، فَإِنِّي لَمْ أَصِبْ مِنْ هَذَا الْمَالِ شَيْئًا، وَإِنْ أَرْضَى التَّى يَكُنْ كُنَّا وَكُنَّا  
لِلْمُسْلِمِينَ بِمَا أَصَبَتْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ» .

واستخلص عمر ثمن هذه الأرض ورده على بيت المال تنفيذاً لأمر أبى  
بكر وجعل يقول «يرحم الله أبى بكر لقد أحب ألا يدع لأحد بعده  
مقالاً» (٢) .

(١) فرض مهاجر: مفقوب .

(٢) الصديق أبى بكر - محمد حسين هيكل ص ٣٢٧ - دار المعارف ط ٨ .

## المروءة بين الصديق والفاروق

الإسلام دين الإنسانية والرحمة، جاء بالهدى والخير والتواد والتحاب والتعاون على البر والتقوى عملاً بقوله تعالى: «وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ»<sup>(١)</sup> وقول الرسول الكريم «ليس منا من لم يرحم صغيرنا ومن لم يقدر كبيرنا...» .

ولقد كان الصديق أبو بكر وصاحبه الفاروق عمر رضى الله عنهما يتناقسان في وجوه الخير وتحمل الأعباء عن الضعفاء والمرضى والمحتاجين... فهذه عجوز قد أضناها المرض، وأقضى مضجعها السقم ولاولى لها ولامعين يحمل عنها تبعات الحياة، ويقوم بما شق عليها من الأعمال ويؤدى لها ما تحتاجه فيمابقى من أيام حياتها، وحين يعلم الفاروق عمر رضى الله عنه بأسرها ويدرك حاجتها إلى المساعدة، فإنه يسرع إليها غاشياً دارها جالباً لها كل ما تحتاجه في رحلة حياتها، وحين يصل إلى دارها وقد حمل كل ما ظن أنها تحتاجه في شتى شئونها، إذ به يجد أن هناك من سبقه إلى القيام بخدمتها وأداء متطلبات حياتها فيتعجب لذلك ويقول في نفسه: ومن ذا الذى يسبقنى إلى هذا ومن الذى يظهر له مثل ماظهر لى؟ وحين يسأل الفاروق عمر رضى الله عنه العجوز عن يقوم عنها بأداء شئونها يكون ردها أنها لاتعرفه فقد كف منذ زمن بعيد بصرها وشتت حركتها فمن أين لها أن تعرفه؟ وحين رأى الفاروق عمر أن أمر تلك العجوز قد أشكل عليه، رأى أن يكمن مترصداً هذا الذى سبقه إلى القيام بأمر تلك العجوز المسكينة (١).

وبينما هو على هذه الحال مترصداً، إذ به يجد الصديق وقد أقبل بالخير  
يحمّله للعجوز، وحينئذ قال الفاروق قولته المشهورة « ماسبقتُ أبا بكرٍ إلى  
خير إلا سبقني إليه... » .

وقد صور الشاعر ذلك فقال:

رَأَى عَمْرَ يَوْمًا عَجُوزًا يَدَارِهَا      هَذَا الْمَوْتُ مِنْهَا لِلْبَقِيَّةِ حَاسِبًا  
فَقَالَ أَوَاسِيهَا وَأَقْضِ أَمْرَهَا      فَقَدْ عَدِمْتَ فِي الْمَلِيقِ مَوَاسِيَا  
مَضَى غَاشِيَا فِي نَهْرِ الصَّبْحِ دَارَهَا      فَالْتَمَى لَهَا فِي نَهْرِ الْفَجْرِ غَاشِيَا  
فَقَالَ لَهَا مَنْ كَانَ فِي الْحَيِّ سَابِقِي      وَمَنْ ذَا الَّذِي يَهْدُو لَهُ مَهْدًا لَهَا

كان هذا ما فعله الفاروق مع العجوز وما سأل عنه، أما العجوز فكان  
ردّها على الفاروق يتمثل فيما يقوله الشاعر :

فَقَالَتْ كَرِهْتُ يَمْتَرِي الدَّارَ سَحْرَةً      فَيَجْمَعُ أَشْعَاتِي وَيَرْحُمُ مَاهِيَا

وحينئذ قال الفاروق ماصوره الشاعر :

فَقَالَ سَاحِبِي اللَّيْلَ أَرَمَى طُرُقَهُ  
وَأَرُودُ سَبَاقًا إِلَى الْخَيْرِ سَاعِيَا

وماذا حدث :

فَشَقَّ رَوَاقَ اللَّيْلِ عَنْ رَوْنِقِ الضَّحَى  
وَلَكِنَّهُ الصَّدِيقُ مَنْ كَانَ بِأَدْيَا  
فَالْتَمَى الْكَلَى عَنْ كَاهِلِ عِزِّ قَبْلَهَا  
وَمَاحِلَتُهُ النَّفْسُ إِلَّا الْمَعَالِيَا  
وَالْتَمَى الْعَصَا فِي جَانِبٍ مِنْ فُتَاتِهَا  
وَهِيََا فِيهِ لِلْقُدُورِ الْأَثَائِيَا

فماذا فعل الفاروق ؟

لصَاحَ بِهِ الْفَارُوقَ مَا كَانَ سَابِقِي  
 يَسْوَكَ أَمَا يَكْرُ وَلَا كُنْتَ رَاحِيَا  
 أَفِي كُلِّ دَارٍ مِنْ أَيْ يَكْرُ أَمْرُو  
 إِذَا أَهْلَهَا نَادَوْا أَجَابَ الْمُنَادِيَا  
 أَلَا عَائِلٌ إِلَّا قَتَلْتَ كَافِيَا  
 وَلَا مَقْتَلٌ إِلَّا قَتَلْتَ أَسِيَا

وهكذا كان الصديق رضى الله عنه سباقاً إلى الخير يقدمه إلى من يحتاجه من رعيته التى أئتمته الله تعالى عليها ، ونافسه فى ذلك الفاروق رضى الله عنه ابتغاء مرضاة الله تعالى وإحساساً بالمسئولية تجاه من رلى أمرهم ولم يكن لهم من يعولهم من أهلهم فلم يكن من الخليفة إلا أن يقوم بأمرهم راعياً كل شئونهم .

### «يوم وفاة الصديق»

لقد ترك أبو بكر التجارة ليتفرغ لما يصلح شؤون المسلمين، وأن أصحابه جعلوا له من بيت المال ما يصلح به نفسه وعياله، فلما رأى أنه مشف على الموت لم تطب نفسه بما أخذ من بيت مال المسلمين بل قال: «ردوا ما عندنا من مال المسلمين فإننى لم أصب من هذا المال شيئاً، وإن أرضى التى بكان كنا وكذا للمسلمين بما أصبت من أموالهم.. واستخلص عمر ثمن هذه الأرض وردة على بيت المال تنفيذاً لأمر أبى بكر وجعل يقول: «يرحم الله أباً بكر لقد أحبب ألا يدع لأحد بعده مقالاً» .

وفى رواية ثالثة فإن أباً بكر توفي وليس عنده دينار ولا درهم وإنما ترك عبداً كان يحمل صبيانه، وناضحاً يسقى يستأنأ له وقطيفة قيمتها



خمسة دراهم، وقد أمر بحملها إلى عمر بعد أن يفرغ منه فلما حملت إلى عمر يكي وقال: «لقد أتعب أبو بكر من بعده تعباً شديداً»<sup>(١)</sup>.

إن معظم زعماء الدنيا يتولون السلطان ويكون جل همهم المال الوفير والجاه والعيش النصير، والإرث الوفير لمن يليهم من الذرية، التي تنعم وتعب في رغد العيش والجاه والسلطان الذي قد يستمر سنين عدداً، هذا هو حال معظم سلاطين الدنيا غالباً - إلا من رحم الله ...

أما الأسوة الحسنة بدها برسول الله صلى الله عليه وسلم وتثنية بالسلف الصالح كأبي بكر الصديق فقد خرج بهم إسلامهم وإيمانهم بالله عن قاعدة حكام الدنيا وسلاطينها في التمتع بالمآث الدنيا والتعطي بزنتها ... وهاهو رسول الله صلى الله عليه وسلم يعيش في الدنيا عيشة الكفاف له ولأسرته، ويترك الدنيا ولا ميراث يتركه لوارثيه وكان منه الحديث الشريف «نَحْنُ مَعَاشِرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا تَوَرُّثَ مَا تَرَكْنَاهُ صَدَقَةٌ».

فيالله لحكام الدنيا، وماذا يخلفون وراءهم وأي ثروات يتركون؟ ومن أية الطرق يجمعون؟ وإذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد عاش عيشة الكفاف وخلف الدنيا وليس لديه ميراث يتنعم به الوارثون.. وإذا كان القرآن الكريم قد حض على التأسى برسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يأتي وما يذر فقال تعالى: «.. لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ»<sup>(٢)</sup>. ويقول الله تعالى: «وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا...»<sup>(٣)</sup>.

(١) الصديق أبو بكر - محمد حسين هيكل ص ٣٢٧-٣٢٨ ودار المعارف طبعة ٨ .

(٢) سورة الأحزاب الآية ٢١ .

(٣) سورة الحشر الآية ٧ .

وإذا كان هذا هو حال رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد انتقاله إلى الرفيق الأعلى أنه لم يترك ميراثاً لوarith، فكيف لايسير أبو بكر على سنته ويتمسك بشريعته وهو من هو صفة للرسول الكريم ورأى به ووفاء له ومحبة... وتاريخه في الإسلام خير شاهد ودليل على ذلك ...

لذا فإنه لا يدركنا العجب والدهش إن لم يترك أبو بكر ميراثاً يذكر بعد وفاته، وجل ما كان في بيته وهو المتبرع بماله لنصرة الاسلام سبعة دناتير، كما أوصى بأن يردوا إلى بيت مال المسلمين كل ما كان قد أخذه منه ليقم به أود أهله بعد أن منعه المسلمون من أن يمارس التجارة وأرادوه أن يتفرغ لشئون المسلمين وبعد تقلده مسئولية الأمة الإسلامية بعد انتقال الرسول الكريم للرفيق الأعلى ...

وقال الصديق رضى الله عنه قبيل وفاته: إن المحرومين والمحتاجين أحق من ابنه .. ولم تقف وصاياه عند هذا الحد بل إنه قد أوصى بأن يرد أهله العبد والأردية التي أخذها والبستان الذي كان يقتات منه خلال فترة ولايته، بل إنه ضن على نفسه بأن ينفق فيما جد من الشيا، ورأى أن المسلم الحق أحق بالجديد من الشيا منه والعداى أولى به منه، وفعل الصديق ذلك، وهو يأمل أن يكون ذلك معافاة له بما قد يظن أنه - وحاشا لله - أنه قد ارتكبه حال حياته من الذنوب والأثم ليخرج من الدنيا لا له ولا عليه شئ منها ...

ولحق الصديق بره جلا وعلا ولم يترك مالا ولا ثروة جمعها خلال تولية المسئولية لوarithه تؤدى بهم إلى التمتع بها في الدنيا والتباهى والتفاخر والتكاثر بين الناس، نعم لم يترك الخليفة ضيعة ولا مالا لأى من ورثته، وربما كان ذلك ذا فائدة عظيمة وهو عدم التنازع بين الوارثين هذا بقول هذا لى وذاك يقول بل هو لى وتقع الواقع بسبب الإرث بين الوارثين كما يحدث بين الناس عادة في الدنيا أما الصديق ووارثوه فلا .....!!

يعبر الشاعر عن ذلك فيقول :

تَلَقَّدَ عَهْدُ اللَّهِ يَوْمَ وَقَايِهِ  
لَقَامَ لَهُ وَسَطَ الْجَنَازَةِ لِأَحْيَا  
وَمَقَاتِلَهَا إِلَّا دَنَانِيرَ سَبْعَةٍ  
إِذَا انْتَزَتْ بِالمَاءِ لَمْ تَرَوْهُ طَامِيَا  
فَصَاحَ تَرَاثَ الْمُسْلِمِينَ وَمَالِهِمْ  
وَمَا كَانَ يَوْمًا طَامِعًا مِنْهُ كَاسِيَا  
وَلَكِنْ رَأَى مَا زَادَ عَنْ حَاجَةِ ابْنِهِ  
مَنْ المَالِ أَوْلَى بِالَّذِي بَاتَ طَارِيَا  
وَقَالَ وَقَدْ حَانَ الْفِرَاقُ لِأَهْلِهِ  
إِذَا مِتُّ رَدُّوا عَنْهُمْ وَرَدَائِيَا  
وَرَدُّوا عَلَيْهِمْ حَاطِي فِي دَارِهِمْ  
تَقَاضَيْتُهَا مِنْهُمْ وَرَدُّوا صَحَائِيَا  
وَلَا تَدْفِنُونِي فِي الْجَدِيدِ لِإِنِّي  
أَحَقُّ بِهِ مِنْ كَانَ فِي النَّاسِ حَارِيَا  
خَرَجْتُ مِنَ الدُّنْيَا بِنَفْسِي وَلِبَتَيْتِي  
خَرَجْتُ مَعَالِي لَا عَلَيَّ وَلَا لِيَا  
وَمَاتَ وَلَمْ يَتْرَكْ تَلِيدًا لَوَارِثِ  
يَقُومُ بِهِ فِي الْوَارِثِينَ مُبَاهِيَا  
وَمَا نَالَ أَبْنَاءَ الْخَلِيفَةِ ضِمَّةَ  
وَلَا قَامَ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ تَرَائِيَا  
وَلَوْ كَانَ مَنْ يَسْتَعْمِرُ المَالَ لَمْ يَمِتَّ  
وَيَتْرَكَ لَهُمْ بَيْتَ الْخِلَافَةِ خَاوِيَا

## موطن العظة والعبرة من القصيدة

يصدق على الشاعر قول أحد الناقدين «كان الكلام كله منشورا  
فاحتاجت العرب إلى الغناء بمكارم أخلاقها، وطيب أعراقها، وقرسانها  
الأنجاد وسمحاتها الأجناد لتتهز أنفسها إلى الكرم وتدل أبناءها على حسن  
الشيء...» (١).

وهكذا نجد هذا الشاعر قد صاغ تلك السيرة مجسدا تلك المكارم  
العظيمة والأخلاق الكريمة، ليعبئها لنا وليحض الناس على السير على  
منهجها والافتداء بها في حياتهم، ثم يثرف الدمع السخين ويذكر المسلمين  
اليوم بالدمع السخين الذين زوفه المسلمون الأولون حزنا على فراق الأحبة  
محمدا وصحبه، ووفاء وتحننا لتلكم الذكريات العطرة والسير المحمّنة  
والسلوك القويم والأسوة الطيبة التي أمرنا بالسير على نهجها والتشبث  
بأهدابها.

يقول الشاعر :

فَذَكَرْكَ فِي الْأَحْيَاءِ سَالَةً مَدَائِحًا  
وَذَكَرْكَ فِي الْأَمْوَاتِ حَالَةَ مَرَاتِبِهَا  
فَمَنْ لِي بِدَمْعِ الْمُسْلِمِينَ الَّذِي جَرَى  
وَمَا سَوَّى يَقْدُو لِلْأَجْنَةِ جَارِيَا  
سَبْدُلُ مَنْ تِلْكَ الْعَيْنُ كَرَامًا  
وَنُرْخِصُ مِنْ تِلْكَ الدُّمُوعِ غَوَالِيَا  
وَفَاءَ وَتَحْنَانَا إِلَى الزَّمَنِ الَّذِي  
تَضَوَّعَ عَنْ عَطْرِ الْخَلَائِقِ ذَاكِبَا

ثم يعرج مرة أخرى على الأخلاق والفضائل التي كانت سابغة على الدنيا في تلك الأزمنة يذكر أمثلة منها، أنه كان الناس لا يملكون المال ويضنون به ويهلكون أنفسهم في جمعه، بل كان المال مال المحتاج والسائل والمحروم عملاً بقوله تعالى «وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَعْلُومٌ لِلْسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ»<sup>(١)</sup> ولا فرق بين مولود أبوه لديه المال الذي به حق معلوم للسائل والمحروم، ومولود أبواه ليس لدهما المال فالتكافل الاجتماعي قائم بين المسلمين لا فرق بين غنيهم وفقيرهم وقويهم وضعيفهم، فالكل سواء أمام عدل الله وشرائعه، ولا فرق بين السادة والعبيد، فقد سوى الإسلام بين بلال بن رباح وسادة قريش بل إنه ساقهم إلى الإسلام وسبقهم وكان من السابق الذين ذكرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديثه الشريف «السَّبَاقُ أَرْبَعَةٌ، بِلَالٌ سَابِقُ الْحَبِشِ، وَسَلْمَانُ سَابِقُ الْفَرَسِ وَصُهَيْبٌ سَابِقُ الرُّومِ، وَأَنَا سَابِقُ الْعَرَبِ...»

قال الله تعالى: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ...»<sup>(٢)</sup>.

لِهَآئِذَا كَانَ النَّاسُ لَآ الْمَالِ مَالِهِمْ

وما هو إلا مال من جاء بالمال حايها

وما فضل مولود على مال والد

وما ذنب مولود من المال خاليها

ولا فرق فيهم بين مولى وعبيد

إذا جاءهم عبد لولاه شاكها

وما الحق إلا حائط بين قرة

وضعف ليس العدل إلا تقاضيا

(١) سورة الماعراج الآية ٢٤، ٢٥.

(٢) سورة الحجرات الآية ١٣.

## الأمنية التي يحمل بها الشاعر !!...

إذا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم وصاحبه أبو بكر رضى الله عنه وجُلّ الصحابة رضوان الله تعالى عليهم أجمعين قد ضربوا المثل الأعلى فى السمو والارتقاء فى الإنسانية والحكم العدل والإنصاف بما حقق السعادة للمجتمع الإسلامى تحت ولايتهم، ولاشك فى أن الله تعالى قد اختارهم وقضاهم على الناس أجمعين وميزهم بمزايا القدوة الحسنة وأمرنا بالتمسك بتلك السيرة والاقتداء بتلك القدوة.

والشاعر هنا يتمنى أن يخلق الله تعالى «وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» من هو على مثال أبى بكر فى تواضعه ولين جانبه وعدله وإنصافه وحزمه وبصره بالأمور فى مدلهجات الأحداث لينتقد الأمة الإسلامية من ويلات تلك الخطوب التى ألت بها والأحداث التى أدمت سيرتها وأغقت بها الضعة والهوان...

ولقد كان الدافع للشاعر إلى ذكر هذه السيرة العطرة هو الحث على المجد والاجتهاد فى الحياة وطلب المثل العليا والأسوة الحسنة التى تؤدى إلى النجاح فى مسالك الحياة، لأن آخر هذه الأمة لا يصلح إلا بما صلح به أولها...

لذا فإن الشاعر يقول متسائلاً ؟؟

أَرُبُّ ابْنِ بَكْرٍ سَخَّلَ مِثْلَهُ      فَبَدْرُكَ مِنْ بَيْنَانِهِ مُرَامِيَا ؟  
بَقِيَّةُ إِيْمَانٍ وَأَثَارُ أُمَّةٍ      تَوَارَتْ عَنِ الْأَبْصَارِ إِلَّا بِوَالِيَا  
ذَكَرْتُ أَمَا بَكْرٍ لِقَوْمِي وَلَبَّتْنِي      بَلَقْتُ بِهِ مَا كُنْتُ فِي الْقَوْلِ رَاجِيَا  
لَعَلَّ سَرَاةَ الدَّهْرِ تَبْلُغُ فَجْرَهُ      فَإِنِّي أَرَى الْإِصْبَاحَ تَتَلَوُّ الدَّهَاجِيَا

وهذه هى العظة والعبرة من قول الشاعر، يتمنى أن يكون قد أصاب  
المحز وبلغ ما أراد من إبراز تلك الفضائل وإجلاء تلك السيرة العطرة لقومه  
ليسيروا على نهجها، لكى يودى ذلك إلى بزوغ فجر النهار بعد أن طال  
ليل الظلمات والبلايا ومدلهجات الأمور التى أثقلت كاهل الوطن، وتركته  
ينث فى البؤس والشقاء...

ودائما تشرق الشمس ويأتى نور الفجر مبددا ظلمات الجهالة  
والشر.

## الدراسة الفنية

يظهر من تاريخ ميلاد وسيرة حياة الشاعر عبد الحليم المصرى أنه نشأ فى فترة النمو والازدهار الأدبى منذ نهاية القرن الماضى وبداية القرن الحالى ولا غرو فقد كان من أقرانه وأنداده فى تلك الفترة علماء وأدباء أفذاذ ملأوا الساحة الأدبية بإنتاجهم الثرى فى شتى ألوان الإنتاج الأدبى، فكان منهم الشعراء والكتاب الناثرون والناقدون ممن حفلت بهم الساحة الأدبية.

وشاعرنا المصرى له ديوان شعرى كبير يتكون من ثلاثة أجزاء وقد بدا من خلال تصفحنا لديوان شعره أنه نظم الشعر فى شتى الأغراض الشعرية التى تطرق إليها معظم الشعراء فى شعرهم، وكان الشعر الذى نظمه الشاعر المصرى- كما بدا من خلال ديوانه- قويا متسقا جزلا ينزع فيه الشاعر إلى إنتاج شعر يكاد يماثل شعر الشعراء القدامى فى عصور القوة والازدهار، وقد كان رائد ذلك الاتجاه فى بعث الشعر وإحيائه فى العصر الحديث هو البارودى الذى انطلق ومعاصروه وبعض من سبقه وكثير من أتى بعده- قويا هادرا يكاد يماثل شعر الشعراء القدامى فى عصور القوة والازدهار.

وإذا كان النقاد قد بينوا المسالك والسبل التى تؤدى بكل موهوب فى الشعر كى يصير شاعرا صقيل الموهبة وذلك كما قال الجرجاني : «الشعر علم من علوم العرب يشترك فيه الطبع والرواية والذكاء، ثم تكون الدربة مادة له، وقوة لكل واحد من أسبابه، فمن اجتمعت له هذه الخصال فهو المحسن المبرز، ويقصد تحصيله منها تكون درجته من الإحسان...»<sup>(١)</sup>. وهكذا كان شعر الشعراء القدامى وعلى دربهم سار الشعراء الرواد فى بداية النهضة الأدبية فى العصر الحديث والمصرى أحدهم..

(١) الوساطة بين المتنبي وخصومه- القاضي على بن عبد العزيز الجرجاني ص ١٥٢.



أعطاهم الله تعالى الموهبة الغذة وأقبلوا على الشعر العربي القديم ينهلون منه ويروونه ويمثلونه في إنتاجهم الشعري، وقد كان لهم في ذلك مجهود لا يبارى، وقضل لا ينكر، حين نزعوا بشعرهم إلى شعر الشعراء القدامى، ومن غير شك فإن أعز شيء وأقومه في اللغة العربية هو تراثها العريق تستمد أصالتها من معينه الفياض، وتفيض فيه الحياة بروافدها العميقة القوية، لتظل قلعة حصينة، ضد الغزو اللغوي والفكري، ولتحطم موجات الردة العامية المسمومة، وتحارب التعصب الإقليمي البغيض، فتبقى لفتنا موصولة بتراثها الحضارى الضخم وفيض بحرها الزاخر بالدر الكامن والجمال الأكر...

والأدب في العصر الجاهلى هو السجل الحافل باللغة العربية وتراثها الشامخ والأدب الجاهلى تراث لغوى وأدبى عريق وضخم، يصور أمة صارت بلغتها وأدبها بعد ذلك هي الأمة التي سادت بحضارتها العربية والإسلامية وغيرت مجرى التاريخ في العالم كله، وكانت ولا تزال هي الأساس دائما لكل نهضة أدبية وتقدم ورقى حضارى»<sup>(١)</sup>.

وإذا كان الشعراء القدامى ينتجون شعرا يتسم بالقوة والجزالة، فإنه بالإضافة إلى ذلك يكون متعدد الأغراض، يبدأ الشاعر قصيدته بالوقوف على الأطلال ويكاء الديار، وقد يبدأها الشعراء بالفضل والتشبيب ثم يتبعه بوصف الرحلة والراحلة ومشاق الطريق وحيوان ونبات الصحراء وأخيرا يكون الغرض الأساسى مثلا، وهكذا كان معظم الإنتاج الشعري عند معظم الشعراء إلا قليلا من القصائد التي خرجت على هذا النمط الذى سار عليه الشعراء...»<sup>(٢)</sup>.

(١) في الأدب الجاهلى دراسة وتقد- د. على على صبح ص ٤.

(٢) السابق ص ١٦.

وشاعرنا المصرى كغيره من شعراء عصره، كان قد عب من الشعر الجزل الذى نظمه الشعراء الفحول فى عصور القوة والازدهار، وقد ظهر أثر ذلك فيما أنتجه من شعر ملأ به ديوانه بأجزائه الثلاثة، وكان فى معظم شعره يكاد يكون مضارعا لشعر الشعراء القدامى...

ومن غير شك فإن واسطة عقد ديوانه بأجزائه الثلاثة وفريدة نظمه فيما أرى- هى هذه القصيدة بل المطولة التى بين أيدينا موضوع البحث وهى التى جسد فيها شخصية الخليفة الأول لرسول الله صلى الله عليه وسلم أبها بكر الصديق رضى الله عنه وأظهر من خلالها سماته المثلى وفضائله العليا وصور من خلال الشعر جوانب تلكم الشخصية العظيمة تصورا صادقا، من شتى جوانبها وسائر أحوالها والأحداث الجسام التى مرت به خلال رحلته القصيرة فى موقع المسئولية، وتقلده لأمور الدولة الإسلامية وقيامه بالأمر دونهم بعد لحاق الرسول الكريم بالرفيق الأعلى...

وبالها من فترة جد شاقة وحرجة قد غصت بالأحداث الموجهة والمواقف المؤلمة التى تذهب باللب والرشاد وتدمى الفؤاد...

كان بدوها بانتقال الرسول الكريم إلى جوار ربه وانقطاع نوره وذهاب وحيه ونضوب مظاهر إنسانيته الشخصية وبره بالناس عامة وما كان يشيعه وجوده صلى الله عليه وسلم فى المجتمع من أمن وأمان وشفقة وحنان، فكان للمجتمع المسلم ولكل المعاهدين معه كل الحب والوفاء مثلهم فى ذلك مثل المسلمين سواء بسواء.

وقد سار صاحبه ورفيقه فى الغار وخليفته فى ولاية أمر الأمة الإسلامية على نفس المنهج وغالب الصعاب حتى غلبها، وكان كما قيل فى مثل الأحداث التى لم ير غيره مثلها، «كان جذيلها المحكك، وعذيقها المرجب...»<sup>(١)</sup>.

فقد تحمل المسئولية بكل أمانة واقتدار وعبر بالسفينة من أهرج المضايق إلى بر الأمان، وكتب الله تعالى على يديه للأمة الإسلامية الأمن والأمان والسلامة والاطمئنان، وانطلقت بعد ذلك قوة هادرة يتسع مدى خيرها ويعظم أمرها في شتى الأنحاء وعلى أنقاض ممالك الظلم والاستعباد في شتى الأرجاء.

وجدير بمن كان مثل الصديق رضى الله عنه أن يتفنى بأعماله الشعراء وأن يجسدوا تلك الأعمال لتكون نبراسا تستضيئ به الأجيال..  
وشاعرنا من شعراء الرعيل الأول من شعراء البعث والإحياء والذين كان لهم دور لا يجحد في رفع راية الشعر وبعثه وإحيائه بعد أن كان مواتا واكدا وها هو يضع بين أيدينا شعره وتصويره مجسدا من خلاله ما رآه ويراها كل منصف جديرا بالتجسيد والتصوير من تلك السيرة العطرة لأول خليفة لرسول الله صلى الله عليه وسلم.

وفي دراستنا لشعر الشاعر عبد الحليم المصري في مطولته «أبى بكر الصديق» نجد أن الشاعر قد سلك مسلك الشعراء القدامى في إنتاج شعر يتسم بقوة اللفظ وجزالته ويلتزم فيه الوزن والقافية وها هو يفتتح مطولته التي عنوانها «أبو بكر الصديق قائلا ملتصقا العون من المدوح:

أَفْضَى أَبَا بَكْرٍ عَلَيْهِمْ قَوَائِمًا وَأَمْطَرُ لِسَانِي حِكْمَةً وَمَعَانِيَا

وكان الشاعر بهذه البداية ينادى المدوح ويطلب منه أن يمد بما يجعله يسترسل في نظم الشعر ليصير فيضانا يغمر الأفاق ويصوغ مسلك المدوح في لفظ كالدر كله حكم غوال ومعان عظيمة، وهو شعر موزون مقفى في لفظ عذب، ومعان عميقة غزيرة أما أوزانها فقد أتت من البحر الطويل- فعولن مفاعيلن.

ومن غير شك فإن ارتباط الشكل بالمضمون له أهمية كبرى وفائدة عظمى فى إقبال المقصود إلى المتلقى، ولا بد فى العمل الفنى أيا كان لونه من اتساق الشكل مع المضمون حتى تتسق الصورة، ولا يصح الفصل بينهما فى العمل الأدبى، ولا يكون لأى منهما وجود بغير الآخر، وذلك لشدة ارتباطهما وعدم استغناء أى منهما عن الآخر، ومعنى ذلك أن مادة النموذج الأدبى وصورته لا تفترقان فهما كل واحد، وهو كل ما يتألف من خصائص جمالية مختلفة قد يردها النظر السريع إلى الخارج أو الشكل، ولكننا إذا أمعنا النظر وجدناها ترد إلى الداخل والمضمون، فهى تنطوى فيه أو قل تنمو فيه، كما تنمو الشجرة من ساق ضئيلة وتتشعب إلى فروع وأغصان كثيرة»<sup>(١)</sup> وإذا كان التقاء يفصلون اللفظ أو الشكل عن المعنى أو المضمون فى دراساتهم فإن ذلك لا يعنى أنهما منفصلان فى وجودها الخارجى بمعنى أن لكل واحد منهما وجودا مستقلا عن الآخر، ولكنهم اضطروا إلى ذلك الفصل لغايات تعليمية حتى يفرد اللفظ بنوعته الذاتية التى يفضل بها غيره من الألفاظ التى قد تستعمل فى معناه، ويفرد كذلك المعنى الذى يصوره الأديب بصفاته التى يمتاز بها عن غيره من معانى الآخرين»<sup>(٢)</sup>.

وعلى فإننا فى الدراسة الفنية نقوم العمل الفنى متكاملا متحدا شكله مع مضمونه دون أى فصل بينهما، وإذا حدث أن فصل بين الشكل والمضمون فإن ذلك يكون بصفة مؤقتة ويكون الهدف من هذا الفصل هو التفسير لما فى الشعر من قيم، وفى دراستنا لشعر الشاعر عبد الحليم المصرى فى بطولته فى مدح أبى بكر الصديق سوف نتناول ما يلى :

(١) الصياغة (٢) بناء القصيدة

(١) فى النقد الأدبى - د. شوقي ضيف ص ١٦٤.

(٢) قضايا النقد الأدبى - د. يدوى طهانه ص ١٧٣.

**أولاً: الصياغة :** وصياغة الشعر تكون من ألفاظ ينظمها الشاعر فى سمط كعقود الجمال، وحين نجعل النظر فى هذه المطولة نجد أنها قد زخرت بالألفاظ المجزلة فى علوية ووصانة وقد نظمت فى اتساق وقوة ولا غرو فشاعرنا معاصر لكثير من شعراء البعث والإحياء الذين كان لهم دورهم فى المحافظة على الشعر العربى وبعثه من رقدته...

وقد كان هذا الاتجاه الذى راده البارودى تعبيرا أدبيا عن روح الفترة النضالية التى عبأت فيها الأمة الإسلامية كل مقوماتها الحضارية فى مواجهة الحضارة الأوربية الفازية بتقاليدها الاجتماعية والثقافية التى حاولت أن تزحزح تقاليدنا الأصيلة عن مكانها فى نفوس أبنائنا الذين اعتزوا بتراثهم فحافظوا عليه واستراخوا فى كل دجيل<sup>(١)</sup>.

لقد صار الاتجاه المحافظ فى ألفاظه ومعانيه دليلا على تمكن الشاعر من أدوات الفصاحة اللغوية والبلاغة الأسلوبية والصياغة الفنية الأصيلة التى عرفها القدماء باسم «عمود الشعر» وقد كانت تلك سمة عامة للشعر المحافظ فى كل أغراضه وفنونه، صورته هى صورة الشعر القديم، ومادة بنائه هى مادة بناء الشعر القديم وأسلوبه هو أسلوب الشعر القديم فى كل عناصره ومقوماته، إلا أن ذلك لم يمنع الشعراء من تلوين أسلوبهم وتشكيل مادتهم الأدبية وفق ما تطلبه طبيعة التجربة والموضوع الشعرى من لوازم الأداء الفنى المتميز فى ألفاظه وعباراته وصوره وموسيقاه، والشعر الإسلامى مثل صادق لهذا التميز الفنى<sup>(٢)</sup>.

ويقول ابن طباطبا : «إذا أراد الشاعر بناء قصيدة محض المعنى الذى يريد الشعر عليه فى فكره نثرا، أو أعد له بما يلبسه إياه من الألفاظ التى

(١) الاتجاه الإسلامى فى الشعر المحافظ - د. نبيل سليمان طبوشة ص ٢٤١.

(٢) المرجع السابق نفس الصفحة.

تطابقه والقوافى التى توافقه والوزن الذى سلس له القول عليه، فإذا اتفق له بيت يشاكل المعنى الذى يروقه ابتداءً وأعمل فكره فى شغل القوافى بما تقتضيه من المعانى على غير تنسيق للشعر وترتيب لفنون القول فيه»<sup>(١)</sup> كما أن «الصورة الأدبية هى التركيب القائم على الإصابة فى التنسيق الفنى الحى لوسائل التعبير التى ينتقيا وجود الشاعر - أعنى خواطره ومشاعره وعواطفه - المطلق من عالم المحسات ليكشف عن حقيقة المشهد أو المعنى فى إطار قوى تام محس مؤثر على نحو يوقظ الخواطر والمشاعر فى الآخرين»<sup>(٢)</sup>.

وبعد نظرات فاحصة فى شعر الشاعر يتضح لنا أنه قد أخذ بحظ وافر من تخير الألفاظ الواضحة، والتراكيب المعبرة عما يجول فى نفسه من معان وأحاسيس فى سهولة ورقة وعذوبة، وفى الوقت نفسه صارت ألفاظه وعباراته متناسبة مع عاطفته بعيدة عن التكلف والصنعة، ولا شك فى أن مبعث هذا كله هو تمكن الشاعر من اللغة ووقوفه على أسرارها.

وفى شعر الشاعر عبد الحليم المصرى نجد الألفاظ كلها تتصل بالإسلام وتستمد منه، ففى أول بيت فى المطولة نجد اسم الممدوح الخليفة الأول وقد توجه إليه الشاعر فى مفتتح القصيدة والتماسه الحكمة والصواب والمعانى الغزيرة التى تفيض بالحير مما تبعثه محبة الرسول الكريم والسلف الصالح فى النفوس فى تعبير عما يكتنه الشاعر من حب لهم، كما ورد فى شعر الشاعر ألفاظ موحية تعبر عن الإسلام وتدل عليه ومنها قوله مصورا الخليفة الأول بأنه.. شيخ المسلمين.. وقوله راجيا:

(١) عيار الشعر - ابن طباطبا ص ٢٣ القاهرة ١٩٥٦.

(٢) الصورة الأدبية تاريخ ونقد - د. على صبح ص ١٤٩.

عَسَى أَنْ يَدْرِئُوا مَا أَحَامُوا مِنَ الْوَدَى...  
 رَقُوله :

حَتَّى يَرَوْا أَنَّ الْخِلَافَةَ لَمْ تَكُنْ....  
 وَأَنَّكَ لَمْ تَرَقَّ الْخِلَافَةَ بِالْفَنَى....

رَجَوْتُ أَبَا حَفِصٍ وَأَثَرَهُ بِهَا      وفى حادثة الإسراء والمعراج قال:  
 أَتَى الْمَسْجِدَ الْأَقْصَى وَرَدَّ بِرَاقِهِ....

لَعَلِّي مِنْ فِيهَا وَكَلِمَ رَبِّهِ...      وقوله معبرا عن المسجد الحرام  
 وَالْمَسْجِدَ الْأَقْصَى.. الْعَتِيقِينَ....

وَأَخْبَارَ السَّمَاءِ... وَجِدْتُ النُّبُوَّةَ... وَالْآيَاتِ

وَوَجْهَهُ الَّذِى يَظَلُّ عَلَيْكَ مِنَ الْقُرْآنِ.. فى تلاوته.

والاقتباس من آى القرآن الكريم وألفاظ كما فى قوله :  
 وَدُوحٌ بِلَالٍ قَابَ قَوْسَيْنِ مِنْ نَوَى...

ولفظ الجلالة فى كثير من أبيات المطولة كما فى قوله :  
 بِقُرْبِهِ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ... وَقَفْتُ بِهَابِ اللَّهِ...

أُطَلْتُ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ... وَأَيْمُ اللَّهِ...

وَكَانَ لَهُ فِى اللَّهِ....      وليس يرى ما فى يَدِ اللَّهِ..

وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ أَهْلَكَ فَأَكْفَهُمْ      فَقُلْتُ أَلَيْسَ اللَّهُ دُونِي كَافِيَا  
 فَتَامَ وَوَعَدَ اللَّهُ يُؤْتِسَ قَلْبَهُ...

ولما أراد الله نُصْرَةَ دِينِهِ...      بينر رأى الصديقَ لِلدِّينِ وَأَلِيَا  
 وَغَيْرِ أَى بِكَرِ أَرَى اللَّهَ أَبَا

لَإِنَّ اللَّهَ مَا زَالَ بِأَقْبَا...      رَضِيتَ بِهَا فِى اللَّهِ...

وصلح الحديبية في قوله :

تَبَيَّنَتْ فِي صَلَاحِ الْحَدِيبَةِ الْهُدَى وَظَنُّوكَ فِيهِ لِلنَّبِيِّ مَجَارِيًا

واسم الرسول الكريم قد عطر شعره في المطولة في مواضع كثيرة ومنها قوله:

وَقُلْ لِرَسُولِ اللَّهِ لَمْ أَعُدْ مَدَحَهُ...

مَقَامَ رَسُولِ اللَّهِ فَوْقَ قَصَائِدِي

لَمَا كُنْتُ عَنْ رَأْيِ النَّبِيِّ بِعَادِلٍ

كما اشتملت المطولة على ألفاظ ومصطلحات إسلامية.

ومثال ذلك : لفظة الخلافة- الحديبية مثل قوله

تَبَيَّنَتْ فِي صَلَاحِ الْحَدِيبَةِ الْهُدَى وَظَنُّوكَ فِيهِ لِلنَّبِيِّ مَجَارِيًا

آثرته- مؤثرا- الحسن- الحق- القاضي- المسجد الأقصى- البراق-

الصلاة- الارتداد عن الإسلام- اهتدى- الدين - بلال رضى الله عنه- الإيمان

الراسخ- ذكر معركة تبوك- الهجرة- المحبة الغار- ووعد الله- الصديق -

بدر- الدين- على رضى الله عنه- صلح الحديبية- أبو حفص- رب البيت-

أيم الله- أكف ابن عبد الله - الإحسان.

وفى وصيحه لجيش المسلمين بقيادة أسامة بن زيد امتلأت باللفاظ

مروحية بما يريد إسداء من نصح للجيش:

لا تحملوا غير زادكم- لا تفسدوا عذبا من الماء جاريا- لا تهلكوا زرعاً-

لا تهتكوا حمى.... لا تستبيحوا نسوة أوذاريًا... لا تحرقوا باللائذين

كنائسا... لا تهدموا باللجائن مغانيا... لا ترهقوا الأسرى.. ولفظ الهيجاء

يدل على ما عاناه المسلمون في فتح البلاد والممالك ونشر الإسلام فيها.

فيذا تحدث عن زكاة المال ومنع العرب لها كان اختياره دقيقا لألفاظ

تدل على ذلك منها : الإتاوة- يرفدوا- جابيا- السرايا- النقع - خالد بن



الوليد يغوض بصيدها البطاح الأعاديا- مضى كدوى الرعد- أى الحسامين  
خالد فإذا ذكر الحرب مع الروم- ذكر اللقاء - المواضى- الوغى- الرماح  
والخيل فى حرب الأعداء والأسر... وفى شغل العرب بما يفيد كانت الفتوح  
مملة شاغلة لهم- يوم الحساب وفى عبور خالد بن الوليد بادية السماوة نجده  
يستعمل الألفاظ الدالة على ذلك ديمومة- لا يقيب الضب قبيظها- صحراء  
السماوة- جوف النياق ظمنوا- بطون جمالهم- نفوسا صواديا...

كما يذكر قادة الفرس وملوكهم ممن كانوا يحاربون الإسلام مثل هرمز  
وسلسلة التى ربط بها جنوده فسحبوا منها، كما تسحب القلاص النواجيا  
وكذا الفرس والروم وكسرى وقيصر والعياهل والجنود...

وفى الحكم نرى لفظ الحكومة- الخلافة- النر- شويها- الجوارى  
فإذا تحدث عن الأسواق وعمل الخليفة كانت الألفاظ المستعملة هى الأسواق  
بضاعة- شاربيا- تجارة- بزازا- راعيا- فرض مهاجر- ثوبيك باليا- بيت  
مال المسلمين.

كما اشتملت القصيدة على ألفاظ يكتنفها الغموض وتحتاج إلى  
الكشف عنها فى المعاجم ومنها : أفضنى- النبراس- غيداق- جونة  
العياهل- المرافب- الصولجان... الأواخى- بأصلت- نهره الفجر كما احتوت  
على ألفاظ عامية مثل لفظة كابيا- ذاكيا- تهاديا- متهاديا فراخ- هابيا-  
ناسيا- هابيا- ناديا- ماشيا- أقمشى- أحسه- خابيا- صاحيا- حانيا-  
شاربيا- إتاوة - مجاليا- غاليا- إباءة...

### العبارات:

فى الكثير من ألفاظ القصيدة جزالة وقوة، كما تحتوى على الرقة  
والعذوبة والأساليب محكمة دقيقة فى تركيب متناسق مصقول والشاعر أى

شاعر يصير كالتحات الماهر يصقل قناله بما يضمن عليه من لمسات جمالية، أما الشاعر فيكون ثراؤه اللغوى وعمق معانيه وحاسته الفنية كل تلك أمور تؤدى إلى الصقل الغنى فى الشعر...

ومن غير شك فإن الحديث عن العبارة فى العمل الأدبى يتصل بالحديث عن اللفظ المعبر، فالعبارة مجموعة ألفاظ متسقة على نحو معين لأداء معنى ذهنى أو شعورى ولاشك فى أن هذه الألفاظ لاتستطيع أن تعطى دلالتها كاملة إلا فى هذا التسق، وتستمد العبارة دلالتها فى العمل الأدبى من مفردات الدلالة اللغوية للألفاظ، ومن الدلالة المعنوية الناشئة من اجتماع الألفاظ وترتيبها فى نسق معين ثم من الإيقاع الموسيقى الناشئ من مجموعة إيقاعات الألفاظ متناغما بعضها مع بعض ثم من الصور والظلال التى تشعها الألفاظ متناسقة فى العبارة..

وعلى هذا فإننا حين ننظر فى العبارة فى شعر الشاعر فإننا ننظر إليها بمعيار دلالة كل لفظ وفق ما يبدل عليه فى المعجم ومعيار آخر هو دلالتها على المعانى من خلال انساقها مع سواها من الألفاظ من أجل أن تدل مجتمعه على معانٍ ذهنية وشعورية فالقصيدة من البحر الطويل الذى يناسب مواقف الحماسة، وبوالم العاطفة الشائنة، كما أن القصيدة فى نسقها التعميرى نموذج لطريقة القدماء فى النظم من حيث متانة الأسر وقوة السبك وانتلاف أجزاء الكلام ومناسبة الألفاظ للمعانى وخلق الألفاظ بما يخل بجمالها، ومن غير شك فإن العبارة فى نظم الشاعر قد تأثرت بالثقافة الإسلامية وبخاصة فى القرآن الكريم باعتباره المصدر الأول للثقافة الإسلامية حيث الاستفادة منه والاقتباس والنهل من معينه الثرى ومن غير شك فإن الروح الدينى هو عماد الأفكار التى يتضمنها هذا الشعر فلا بد أن يعبر عنها بألفاظ من معجم الدين وليس أغزر من القرآن كتابها يستمد منه المتأدب زاده فى توشيه أدهه...

### المحسنات البديعية :

كانت للشعراء المحافظين عناية شديدة بتجويد أسلوبهم وإتقان صياغتهم حيث جاء شعرهم ناصع البيان مشرق الديباجة واضح الفكرة في أسلوب جزل وعبارة متسقة، واشتمل فيما اشتمل عليه من جودة الألفاظ وسلامة التركيب على المحسنات البديعية التي كان لها دورها في إضفاء الروح الجمالية على الصياغة الفنية والسمات الأسلوبية، ولكن الملاحظ أن تلك المحسنات لم تكن هدفاً يعنيه الشاعر ويقصده ويكون جل وكده ومعظم سعيه بل إنها كانت تأتي عفوية لا تكلف فيها وبصورة طبيعية في التعبير لم تفسدها الصنعة وإضافة إلى ذلك فإن الشعراء لم يجدوا أنفسهم بحاجة إلى مثل هذه المحسنات البديعية والتلفيقات اللفظية بعد أن خلص البارودي الشعر من أوضاره وأقاله من عشرته وذلك بتخليصه من قيود البديع والصنعة التي كبلته خلال عصور سبقت، كما كان للنثرين في ذلك العصر أثر بارز في تنقية الأسلوب النثري هو الآخر من الأغلال البديعية والصنعة اللفظية.

كما كان لنمو الوعي الإسلامي وبروز تيار الحركة القومية أثر في توجيه أنظار الشعراء إلى العناية بإظهار مزايا الإسلام وبعث أمجادده، والعمل على إحياء التراث العربي والإسلامي، وانشغل الشعراء بتصوير أحداث الأمة الإسلامية ورسم أبعادها الوطنية والقومية والدينية. وكانت تلك العوامل سبباً في التخفف من المحسنات البديعية أو التخلص منها وبدا ذلك واضحاً في شعر المحافظين عامة والإسلامي خاصة حيث لم يجد الشعراء أنفسهم بحاجة إليها.

وقد سلم الشعر العربي في مصر من سخافة التلفيقات اللفظية وركاكة الابتذال ثم اتجه إلى الفحولة والجزم وذلك بسبب ظهور الحركة

القومية وبزوغ فجر الثورة العربية، وعزقت العقول عن الجمود والإسفاف إلى السلامة والتجويد وكان مرد ذلك لسببين :

أحدهما: رواية الشعر القديم والإقبال عليه والعب منه ومعارضته والاحتذاء به والاقتباس منه ثم تمثله والنسج على منواله بعد ذلك كما كان للطباعة دور مهم في بعث روح النهضة الشعرية وإقبال المتأدين والقراء على ما تم نشره من إنتاج أدبي ويقظة المتأدين والمطالعين للإنتاج الأدبي.

وهناك عامل آخر ساعد على تجويد الشعر العربى وعودته إلى ما كان عليه فى عصور القوة والازدهار وهو عامل الدين، وذلك أنه لما شاعت روح النهضة فى الشرق أحس المسلمون بالأسف على ما أصابهم من الضعف والهزيمة بعد أن كانوا فى قوة وسيادة، وقد أدى بهم ذلك إلى إحساسهم بقوة بأنهم لا موئل لهم ولا أمل فى حياتهم إلى تجديد سلطانهم ومنعتهم إلا بالرجوع إلى الإسلام فى أيامه الأولى أيام الجدة والغلبة والقطرة السليمة الخالية من البدع والمحدثات وعوارض العصور الأخيرة وفضول الأعاجم والمقتدين بهم، فأصبح كل حديث متخلف عنوانا للتلف والعقيدة المدخولة والعربية المشوية، وأصبح كل قديم قريب من الإسلام فى صدره الأول عنوانا للصحة والمتانة وعصمة من الضعف والركاكة، وعاد طلاب المعارف الدينية إلى ما كان عليه خلفاء الدولة الأموية والعباسية، حيث كانوا يطلبون لأبنائهم الفصاحة فى البادية، ويقرنون بين سلامة لغة القرآن وسلامة العربية على حال البداءة، ومن هذه الوجهة سقطت المحسنات اللفظية والبدع التأخرية عند أناس لم يسقطوها من وجهة الذوق الأدبى والملكة الفنية، ولا كان ميسرا لهم أن يسقطوها من وجهة الذوق والفن لو اعتمدوا عليها دون الاعتماد على الغيرة الدينية والنصرة البدوية<sup>(١)</sup>.

---

(١) شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى - العقاد - ص ٤٣-٤٤.

أما بخصوص شعر الشاعر عبد الحليم المصرى فى مطولته موضوع  
الدراسة فقد وجدت المحسنات فى شعره، ولكنها كانت بصورة تظهر المعنى  
وتجليبه، دون تعمل أو تصنع يترك البناء ويخل بتناسقه مما يؤدى إلى  
ركاكته وضعفه بما يخدم الهدف الشعرى ويزيد جمال المعنى.. ومثال ذلك  
فى شعر المصرى من الجناس قوله :

إِذَا الْحَقُّ حَالَتْ جَوْنَةٌ دُونَ شَمْسِهِ  
رَأَوْا قَبَسًا مِنْهُ إِلَى الْحَقِّ هَادِيًا  
وَأَصْبَحَ صَوْتُ الْحَقِّ فِي الْأَرْضِ خَالِقًا  
وَأَصْبَحَ وَجْهَ الْحَقِّ فِي الْأَرْضِ كَاهِيًا

ومن الطباق قوله :

يَقْرَهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ جَنُّهَا      وَزَادَ بِالْإِقْصَاءِ مِنْهُ تَدَانِيَا  
كَرِيمٌ يَرَى مَا فِي يَدِ النَّاسِ قَانِيَا      وَلَيْسَ يَرَى مَا فِي يَدِ اللَّهِ قَانِيَا  
رَأَى ثَوْرَ صَيْحٍ فِي فَلَامٍ مَنِيَّةٍ      يَلُوحُ أَبُو بَكْرٍ بِهِ مَعَاهِدِيَا  
فَشَقَّ رِوَاءَ عَنْ أَسَامَةِ رَاكِبِيَا      يُشِيعُهُ فِيهِ الْخَلِيفَةُ مَا شِيَا  
رَأَى جَمْعَهُمْ فِي الْحَرْبِ دَاءٌ وَإِنَّمَا      رَأَى وَحْدَهُ الصَّدِيقَ فِيهَا تَدَاوِيَا  
فَبَيْنَا يَرُونَ السَّلَامَ أَشْفَى لِمَرْجِهِمْ      وَجَحْتَنُونَ الْحَرْبَ مِنْهَا تَقَادِيَا

ومنه الترصيع كما فى قوله :

كَرِيمٌ يَرَى مَا فِي يَدِ النَّاسِ قَانِيَا      وَلَيْسَ يَرَى مَا فِي يَدِ اللَّهِ قَانِيَا  
مَرِيءٌ يَقُمُّ بِالْمُسْلِمِينَ مُصْلِيَا      فَإِنْ كُنْتُ فِيهِمْ أَوْلَا كَانَ قَانِيَا  
وَمَا كُنْتُ يَوْمًا فِي الْحُكُومَةِ جَانِيَا  
وَلَا كُنْتُ يَوْمًا بِالْخَلِيفَةِ زَاهِيَا

التضمين كما فى قوله :

أَتَى الْمَسْجِدَ الْأَقْصَى رِدَّةً بِرَأْسِهِ  
إِلَى الطُّبَقَاتِ السَّعَى لَمْ يَخْشَ عَادِيهَا  
رُوحَ بِلَالٍ قَابَ قَوْسَيْنِ مِنْ نَسْوَى  
تَوَدَّعَ مِنْ أَطْلَالِ جِسْمِ بَوَالِيهَا  
لَهَا هَادِمَ الْعَزَى خَرِبَتْ قَلَمَ تَلَدَرٍ  
بِهَا سَادِنَا إِلَّا إِلَى اللَّهِ جَائِيهَا  
لَسَائِلُ بِهِ الْآهَاتِ كَمْ حَفِظْتَ لَهَا  
عَلَى الدِّينِ مِنْ بَعْدِ النَّبِيِّ أَمَادِيهَا  
بَطْلُ أَمْرٍ يَكْرَى بِكُلِّ صَوْنِيَّةٍ  
عَلَيْكَ مِنَ الْقُرْآنِ إِنْ كُنْتَ قَائِلًا  
بِقُرْبِهِ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ حِينَهَا  
ويزدادُ بالإقصاء مِنْهُ تَدَانِيهَا

ففى معظم شعره نرى ألوانا من الصيغ البديعية قد وشى بها الشاعر  
نظمه فى غير تصنع ولاتمعل يفسد المعنى ويؤدى إلى ركافة اللفظ وتهافت  
البناء الشعرى.

### الموسيقى الشعرية:

موسيقى الشعر عنصر هام من عناصر الصياغة له تأثيره فى النفس  
لأنه يساعد على أن تصل إليها الأفكار والمشاعر فى صورة صوتية تأنس  
بها وتتفتح لها وتجد فيها من المتعة ما لا تجد فى الكلام العادى المجرد من  
هذه الموسيقى، ومنذ أن كان الشعر كانت الموسيقى عنصرا جوهريا فيه حتى  
لقد قيل... إن الشعر موسيقى ذات أفكار...<sup>(١)</sup>.

وهذا اللون من الموسيقى يعتمد على ظواهر واضحة في الصياغة من حركة الوزن وإيقاع القافية، ويمكن للأذن أن تدركه وتتابع حركاته وسكناته ويسمى ذلك بالموسيقى الظاهرة، كما يعتمد على لون آخر من الإيقاع الخفى الذى يأتى من مجسوع الدلالات والإيحاءات الفكرية والشعورية التى تتماون عليها الألفاظ ونسق التعبير والخواطر والصور ويسمى ذلك بالموسيقى الداخلية<sup>(١)</sup>.

ونظرة منا على شعر - المصرى فى مطولته هذه نرى موقفه فيها من الموسيقى الشعرية داخلية وخارجية- نرى أن الشاعر لم يخرج فى قصيدته عن دائرة الأوزان العربية المألوفة حيث صاغ قصيدته من بحر الطويل فعولن مفاعيلن ولم يخرج عن ذلك إلى رجز أو شطر أو خلاف ذلك.... وبذا يكون الشاعر قد أثر النهج القديم فى أوزانه فى القصيدة وعزف على الأوتار التى سبق أن عزف عليها الشعراء القدامى قبله، وكان شعره داخل دائرة البهور التى حددها الخليل واستنبطها من أشعار العرب فإذا تطرقنا إلى القافية فيها أيضا وجدنا شاعرنا قد التزم فى أغلب شعره فى القصيدة قافية واحدة لم يحد عنها ولم يكن له خروج عليها وشكل ذلك تمسكه بموسيقى الشعر الخارجية.

أما من حيث الموسيقى الخفية فإن الشاعر قد عبر عن مشاعره وعواطفه الإسلامية سياسيا واجتماعيا تعبيراً صادقا أدى فيها اللفظ بدلوله اللغوى وحسه الموسيقى وطاقته الشعرية دوره فى نقل إحساس الشاعر وفكره إلى المتلقى، حتى لتحس وأنت تستمع إلى القصيدة أو تقرؤها أنك أمام بناء فنى متكامل قد وضع فيه كل شئ فى موضعه فنى

دقة وإحكام على يد فنان ماهر يدرك أسرار الجمال ويعرف مواطنه فتشعر كأنك أمام لحن موسيقى متناسق النغم ينساب إلى النفس فيثير أحاسيسها ومشاعرها وهذا التناسق الفني يتنوع بحسب المعنى الذي يريد الشاعر أن يعبر عنه...

### الصور الخيالية:

الأدب صورة المجتمع فيما مضى وفيما يأتي من الأزمان تصورا لألوان الحياة مادية وشعورية وكل ذوى الإبداع يصورون بوسانلهم المتاحة فنونهم المختلفة والشاعر أحدهم يصور بنظم الكلمات نسقة التعبيرى، والصورة الشعرية هى بعث الفكرة، وهى جوهر التعبير الفنى فى الشعر العبرى، وهى الوسيلة المثلى لنقل ما يحسه الشاعر ممثلا فى أفكاره المجسدة، والتي تنتقل إلى القارئ عاطفة الشاعر وتجربته وتنتقل كذلك فكرته التى إنقل بها، وهى لهذا وسيلة من وسائله فى استعمال اللغة على الوجه الذى يكفل نقل مشاعره وأفكاره فيؤثر فى نفوس قرائه<sup>(١)</sup>.

والصورة الأدبية هى التركيب القائم على الإصابة فى التنسيق الفنى الحى لوسائل التعبير التى ينتقها وجود الشاعر - أعنى خواطره ومشاعره وعواطفه - المطلق من عالم المحسّات، ليكشف عن حقيقة المشهد أو المعنى، فى إطار قوى نام محس مؤثر، على نحو يوقظ الخواطر والمشاعر فى الآخرين<sup>(٢)</sup>.

---

(١) الإسلام فى شعر شوقي - د. أحمد الحرقى ص ٢٧٣.

(٢) البناء الفنى للصورة الأدبية فى الشعر - د. على صبح ص ١١.



والصورة الأدبية أصدق تعبير عما يجول في النفس من خواطر وأحاسيس، وأدق وسيلة تنقل مانيها إلى الغير بأمانة وقوة، وأجود موصل إلى الآخرين في سرعة وإيجاز ووفرة، والصورة أجمل وأنضر طريقة في شد العقل والخيال إليها وربط الإحساس بها، وتحاوب المشاعر لها، وإحياء العاطفة وسحر النفس»<sup>(١)</sup>.

وهذه الصورة الشعرية وليدة الخيال الذي يستمد صورته من المعلومات وأنواع التجارب وانعكاسات الحياة في النفس»<sup>(٢)</sup>.

فإذا نحن بحثنا عن الصور الشعرية التي أنتجها الخيال في شعر الشاعر عبد الحليم المصرى في هذه المطولة وجدنا أثر العاطفة الدينية في توجيه الخيال نحو القيم والمعاني الإسلامية، ورأينا الخيال يخلق في أجواء هذه المعاني الإسلامية ويسترقده مضامينها ويجسد حقيقتها ويستلهم روحها وبذلك كان الخيال عتصرا هاما من عناصر التعبير عن العاطفة الإسلامية وعن الأفكار والخواطر الدينية في أشكالها السياسية والاجتماعية والحضارية».

وفى شعره في المطولة موضوع دراستنا صور شعرية كلية مؤلفة من صورة جزئية مترابطة ترسم مشهدا عاما، كما نجد من خلال المطولة أيضا صورا جزئية... فمن الصور الكلية قول الشاعر بصور حادثة الإسراء والمعراج وماتعلق بها :

أَهَابَ رِجَالٌ بِهِ يَوْمَ تُهْشَوُا      وَقَالُوا أَلَمْ تَنْهَرْ نَبِيَّكَ سَارِيَا  
أَتَى الْمَسْجِدَ الْأَقْصَى وَرَدَّ بَرَأَقَهُ  
إِلَى الطَّبَقَاتِ السَّعِ لَمْ يَخْشَ عَادِيَا

(١) البناء الفني للصورة الأدبية في الشعر - د. على صبح ص ٣٣.

(٢) العامل الدينى في الشعر المصرى الحديث. د. أحمد الحوفى ص ٥٤٤.

فَصَلَّى مِنْ فِيهَا وَكَلَّمَ رَبَّهُ وَأَصْبَحَ فِي بَطْحَاءِ مَكَّةَ دَاعِيَا  
أَيْطَرِي إِلَى أَنْصَى الْعَتِيقِينَ لَيْلَةً وَنَطَرِي إِلَيْهِ أَشْهُرَا وَلِبَاسَا  
وَيَأْتِي بِأَخْبَارِ السَّمَاءِ وَإِنْسَا لِنَجْهِلٍ قَبْدِ الْفَرِّ مَا كَانَ خَافِيَا  
فَزَكَّى أَبُو بَكْرٍ وَصَدَّقَ قَوْلُهُ وَمَنْ قَالَهَا حَاشَاهُ ظَنٌّ مُدَاجِيَا  
وَلَوْلَاهُ لَا أَرَدَتْ الْفَرِيقُ الْيَلَى اهْتَدَى

وَعَطَّلَ مِنْ جِهْدِ النُّبُوَةِ حَالِيَا  
وَأَصْبَحَ صَوْتُ الْحَقِّ فِي الْأَرْضِ خَافِيَا  
وَأَصْبَحَ وَجْهُ الْحَقِّ فِي الْأَرْضِ كَافِيَا

وصورة تعذيب بلال واقتداء أبي بكر له بماله وتحريره من الرق يقول

الشاعر:

أُرِيتُ بِلَالًا وَالسَّيَاطُ كَانَهَا مَدَالِجُ نَارٍ تَعْرُكُ الْمَاءَ ذَاكِهَا  
إِذَا حَبِيتُ أَذْنَابُهَا مَا تَلَسَّتْ مَقَابِضُهَا دُونَ الْفَرَارِ أَمَانِيَا  
تَسِيلُ دَمًا حَتَّى كَمَا نَ بَجَلِيهَا جُرُوحًا مَعَى أَنْكَنَ سِلَنَ دَوَامِيَا  
وَرُوحُ بِلَالٍ قَابَ قَوْسَيْنِ مِنْ نَوَى تَوَدَّعَ مِنْ أَطْلَالِ جِسْمِ يَوَالِيَا  
يَقْرَبُهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ حِينُهَا وَبَزَادُ بِالْإِلْقَاءِ مِنْهُ تَدَانِيَا  
وِإِمَانُهُ تَحْتَ الْمَنِيَةِ رَاسِخٌ إِذَا زَحَمَتْهُ تَلَلُ مِنْهُ رَاسِيَا  
فَلَمَّا أَفَاضَ النَّفْسُ إِلَّا صِبَابَةً إِذَا مَا رَأَاهَا الْمَوْتُ لَمْ يَذَرِ مَاهِيَا  
أُطْلُتْ عَلَيْهِ رَحْمَةُ اللَّهِ مِنْ يَدِ

فَرَى الْهَرَقَ فِي دِهَاجَةِ الْغَيْثِ وَأَنِيَا  
رَأَى نُوْرَ عَيْشٍ فِي ظِلَامٍ مَنِيَةٍ يَلُوحُ أَبُو بَكْرٍ بِهِ مَعَهَا دِيَا  
تَعْرِضُ مَا بَيْنَ الْحِمَامِ وَبَيْنَهُ وَكَانَ لَهُ فِي اللَّهِ بِالْمَالِ قَادِيَا  
كَرِيمٌ يَرَى مَا فِي يَدِ النَّاسِ قَانِيَا وَلَيْسَ يَرَى مَا فِي يَدِ اللَّهِ قَانِيَا

وصورة الهجرة واقتناؤه رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه يقول:  
 وَهَاجِرٌ فَاسْتَنْدَى الْمَحَبَّةَ صَاحِبَا  
 مع الخطيب طَلَعَا عَلَى الْمَهْدِ وَإِنِّيَا  
 تَلَقَّيْتَهُ فِي الْقِيَارِ تَسْتَقْبِلُ الْأَذَى  
 كَذَلِكَ صَدُرَ الرَّمْحُ يَلْقَى الْعَوَادِيَا  
 فَنَامَ وَوَعَدُ اللَّهِ يُوْنِسَ قَلْبِهِ  
 وَغُلْفُ يَغْطَانَا مِنَ الْحَزَنِ بِأَكْبَا  
 إِذَا لَدَغْتَكَ الْجَنُّ أَلْفَعَكَ صَاحِرَا  
 عَلَى السَّمِّ تَخْشَى أَنْ تُرَوِّجَ غَائِبَا  
 وَمَا انْتَبَهْتَ عِنْدَهُ لَوْلَا سَاقَطَتْ  
 دُمُوعُ أَبِي بَكْرٍ عَلَيْهِ هَوَامِيسَا  
 وما أقجع تصويره لذلك النبأ الجليل ألا وهو نبأ وفاة الرسول الكريم  
 يقول :

وَرَجَعَ أَبُو حَفِصٍ بِمَوْتِ مُحَمَّدٍ  
 فَهَاجَ كَمَا اسْتَعِدَّتْ فِي الْغِيلِ ضَارِبَا  
 فَقَالَ رَبُّ الْبَيْتِ لَسْتُ بِمَنْشِينِ  
 إِذَا قَلَّتْ نَوَاصِيهَا أَوْ أَقْطُ النَّوَاصِيَا  
 وَأَنَسَاءَ هَوْلُ الْخَطِيبِ آيَةً رِيَّةَ  
 وَلَيْسَ أَبُو بَكْرٍ عَلَى الْخَطِيبِ نَاصِيَا  
 نَهَى لَمْ يَزِدْهَا الْهَوْلُ إِلَّا حَاصِلَةً  
 إِذَا مَا زَعَزَعَتْ مِنْهَا الرِّيحُ رَوَاسِيَا  
 فَلَمَّا اسْتَبَانَ الْمَوْتَ حِينَا بِأَمْلِيحِ  
 مَسَجَى مِنَ الْإِشْرَاقِ بِحَسْبِ ضَاحِكَا

أَهَابَ بِهِمْ بِأَقْوَمَ مَاتَ مُحَمَّدٌ      وَأَلْقَى عَلَى شَطِّ الْخُلُودِ الرَّاسِهَا  
فَمَنْ هَتَفَهُ رِيًّا فَقَدْ مَاتَ رِيًّا      وَإِلَّا فَإِنَّ اللَّهَ مَا زَالَ بِأَقِيمَا

وفى موقعة اليرموك وقيام خالد بن الوليد بنجدة المسلمين واجتيازه  
لبادية السماوة وما فعله من أجل أن يجنب الجيش خطر هلاك محقق، ولبصل  
به إلى ميدان المعركة موفوراً وقادراً على انتزاع النصر من الأعداء يقول :

وَهَلْ عَلِمَ الْيَرْمُوكُ خُطَّةَ خَالِدٍ      وَمَا كَانَ فِي أَقْصَى الْمَالِكِ ثَاوِيَا  
وَدِيمُومَةٍ لَا يَنْتَبَهُ الضُّبُّ قِيْطَهَا      وَلَمْ تَسْمَعْ فِي الذَّهْرِ لِلجَنِّ حَادِيَا  
رَمَاهَا بِصُغْرَاءِ السَّمَاوَةِ خُمُصَةً      وَأَتَرَعَ مِنْ جُوفِ النَّبَاقِ سَوَاقِيَا  
إِذَا ظَنَمُوا شَقًّا يَطْوُونَ جِمَالِهِمْ      وَيَلَوُّوا نَفُوسًا فَوْقَهُنَّ صَوَادِيَا  
لَقَدْ شَرِيتَ تِلْكَ الْجِمَالَ لغيرِهَا      وَلَوْ عَلِمْتَ لَمْ تَشْرِبِ الْمَاءَ صَافِيَا

وصورة الجيش المسلم وقد ألحق الدمار والبور بجيوش كسرى وقبصر  
وزلزل العروش وأطارنعيها في الأفاق يقول :

وَهَلْ أَغْنَتْ الْأَهْلَالَ عَنْ جَيْشِ هُرْمِزٍ  
وَهَلْ قَدَحَتْ مِنْهُ السَّلَاسِلُ وَارِيَا  
وَهَلْ قُرِنُوا إِلَّا لِأَن يُسَحَبُوا بِهِمَا  
كَمَا يُسَحَبُ الرَّائِي الْفِلَاصُ النَّوَاجِيَا  
فَبَيْنَا يُقُولُ الْفَرَسُ وَالرَّوْمُ حَاجِزٌ  
أَسَلَّتْ عَلَيْهِمُ بِالْجَنُودِ الرُّوَابِيَا  
وَفَاجَأَتْ بِالْجَيْشَيْنِ كِسْرَى وَقَبْصَرَا  
وَطَهَّرَتْ لِلْعَرْشَيْنِ فِي الشَّرْقِ نَاعِيَا  
وَمَا سَمِعَتْ مِنْكَ الْعِيَالُ قَاتِحَا  
وَلَا تَنْظَرَتْ مِنْكَ الْمَرَازِبُ غَازِيَا

وصورة ذى الكلاع اليمنى فى شعره يقول :

غَدَاةً نَحْلَى ذُو الْكَلَاعِ بِتَاجِهِ وَأَشْرَقَ مِنْ أَسْرَادِهِ مُعَرَّائِيَا  
يَكَادُ مِنَ الْإِغْرَاقِ يَهْفَقُ بِالْحِلْسَى وَأَقْدَامُهُ كَادَتْ تَجْعُ الْغُرَالِيَا  
إِذَا الشَّمْسُ حَبَّتْ وَهَتَّتْ خَرِيدَةً يَدْحَرُجُهَا بِالصَّوْجَانِ تَلَاهِيَا  
وَأِنْ نَظَرْتَ مَنَّتْ عَلَى الثُّورِ عَيْنُهُ كَمَا لَوْ يُكُونُ الثُّورُ بِالْعَيْنِ رَائِيَا  
مَشَى أَلْفَ عَهْدٍ مُثْقَلِينَ أَمَامَهُ إِذَا هَزَمَ لِلْجُودِ هَزَّ الْفُرَادِيَا  
فَلَمَّا رَأَى مِنْ نَسِجِ تَبَمٍ مُجَابِدَا يَكَادُ يَرَى فِيهَا الْخَلِيفَةَ عَارِيَا  
تَوَلَّاهُ مِنْ أَمْرِ الْخِلَافَةِ دَفْعَةً فَالْتَمَى الْحِلَى وَالْحَزَّ وَارْتَدَّ حَافِيَا  
وَقَالَ كَلَّا دَيْنَ السَّوَادِ فَلَتَكُنْ خِلَافَتُهُ حَرِيَّةً وَتَأْخِيَا  
وَمِنْ ضَمَنِ الْإِجْلَالِ فِي كُلِّ بَرْدَةٍ رَأَى مَاقَاهُ الْحَرَّ وَالْبُرْدَ كَافِيَا

وصورة الخليفة وقد تقلد أمر المسلمين يسمى إلى السوق متاجراً عائلاً  
أهله إلى جانب رعايته شئون المسلمين بعد أن صار خليفة لهم، ولكن  
المسلمين يقولون: كيف ذلك وقد صرت خليفة فيقول قولته المشهورة: «إن  
أضعتهم كنت لمن سواهم أضيع» وحينئذ يقرض المسلمون له عطاء من بيت  
مال المسلمين يقول الشاعر :

وَسَاحَ إِلَى الْأَسْوَاقِ يُزْجِي بَضَاعَةً وَيَسْأَلُ فِيهَا اللَّهَ وَالنَّاسَ شَارِيَا  
وَمَا جَهِلُوا أَنَّ الْخَلِيفَةَ بَيْنَهُمْ وَلَكِنْ حَيَاةَ الدِّينِ كَانَتْ تَسَارِيَا  
يَقِيلُ لَهُ الْهَيْكَلُ عَنَّا تَهْجَارَةً إِذَا عَدَتْ بَرَارًا فَلَا تَكُ رَامِيَا  
فَقَالَ أَبْرِجِي رَعِيكُمْ فِي خِلَافَتِي إِذَا كُنْتُ لَيْهَا لَسْتُ أَرَعِي عِيَالِيَا  
فَقَالُوا لَهُ نَعْمُ عَلَيْكَ فَرَضَ مُهَاجِرٍ وَتَأْخُذُ مِنْ ثَوْبِكَ مَا كَانَ بِأَلِيَا  
فَقَالَ لَقَدْ أَغْنَيْتُمُونِي بِمَرْضُكُمْ وَحَسْبَى مَاسِدُ الطَّرِيقِ وَكَسَانِيَا  
كَلِمَتُمْ أَبَا بَكْرٍ فَرَدُّوا تَهْجَارَتِي إِلَى بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ وَمَالِيَا

وكل المطولة غالباً - صور كلية تبرز أعمال الصديق وجهاده في سبيل  
نصرة الإسلام والمسلمين وإقامة مجتمع الحق والخير .  
وتشتمل المطولة أيضاً على الكثير من الصور الجزئية التي تجسد  
بدورها المعنى وتظهره مثل التشبيه والاستعارة والكناية ...  
فمن التشبيه قول الشاعر :

بَدِيعُ أَهْرِ حَفِصٍ يَمُوتُ مَحَمَّدُ

فهاجَ كما استعديت في الفيلِ حَارِياً

وقوله:

أَرَيْتَ بِلَالاً وَالشَّيْطَانَ كَانَتْهَا مَدَالِجُ نَارٍ تَتْرُكُ الْمَاءَ ذَاكِمًا  
تَسِيلُ دُمًا حَتَّى كَانَ بِجِلْدِهَا جُرُودٌ مَتَى أَنْكَنَ سِلَنَ دَوَامِيًا

وقوله :

وَطَارُوا بِأَسَابِيقِ الْقِتَالِ كَانَتْهُمْ فِرَاقُ حِمَامٍ صَادَقَتْ مِنْكَ بِأَيْيَا

وقوله :

تَهَضَّتْ بِأَمْرِ النَّاسِ وَالَّذِينَ لَمْ يَمُوتُوا

رَضِيْعًا بِأَطْرَافِ الْمِزْرَةِ حَائِيًا

وقوله:

فَسَارُوا كَذَاتِ الرَّعْدِ إِذَا طَفَرَتْ بِهِمْ  
مِنْ الشَّامِ نَهْرًا خَيْلُهُمْ سَالِ دَائِيًا

وقوله:

وَأَنْ خَمَدُوا تَحْتَ الْعَجَاجِ تَسْمَعُوا  
كصوتِ أَيْيٍ يَكُرُّ فهاجُوا الْعَوَالِيَا

وقوله:

مَضَى كدوئُ الرِّعْدِ بَيْنَ أَزْيِهِمْ بِأَصْلَتْ لَاتَلْقَى الطَّلَى مِنْهُ وَاقِيَا  
كَأَنَّ الْمَوَاضِيَ خَالَفَتْهُمْ عَلَى الْوَعَى ....

ومن الاستعارة قوله :

وَلَوْلَا لَا أُرْتَدَّ الْفَرِيقُ الَّذِي أَهْتَدَى

وَعَطَّلَ مِنْ جِدِّ الثَّبَوَةِ حَالِبَا

وقوله : وَأَنْكَ لَمْ تَرَقَّ الْخِلَافَةُ بِالْفَنَى

وقوله : لِسَانُ بَغْدَادِ الْفَصَاحَةِ نَاشِرٌ

وقوله :

وَمَا هُوَ إِلَّا الْحَقُّ نَهَبَتْ صَوْتَهُ فَقَامَ لَهُمْ عَنْ جَانِبِ الْقَلْبِ حَاكِمًا

وقوله :

تَرَدُّ عُمُودَ السَّاهِمِينَ حَسِيرَةً وَتَدْفَعُ مِنْ تَقَعِ الْمِنِيَّةِ هَابِكَا

وقوله :

وَمَاذَا عَلَيْهِمْ أَنْ تَطْهَرُ نَفْسُهُمْ إِذَا هُوَ أَمْسَى نَاعِمَ الْهَالِ هَانِيَا

وقوله :

صَدَى عِزَمَاتٍ طَارَ مِنْ قَبْلِ خَالِدٍ

بِقَوْلِ بِالرَّوَادِ الرِّهَاحِ حَذَارِكَا

ومن الكتابة قوله :

إِذَا الْحَقُّ حَالَتْ جَوْنَةٌ دُونَ شَمْسِهِ

رَأَا قَبَسًا مِنْهُ إِلَى الْحَقِّ هَادِيَا

وقوله :

وُدُوحٌ وَبَلَالٌ قَابَ قَوْسَيْنِ مِنْ تَوَى تَرَدَّعَ مِنْ أَطْلَالِ جِسْمِ بَوَالِكَا

وقوله من الكتابة أيضاً :

تَعَرَّضَ مَا بَيْنَ الْحِمَامِ وَبَيْنَهُ ..

وقوله :

وَمَا بَعْدَ مَا قَالِ النَّبِيُّ لَزَوْجِهِ وَأَعْضَاؤُهُ يَنْصَتُ لِلْمَوْتِ دَائِبَا

وقوله :

لَقَالَتْ أُمُّ بَكْرٍ رَقِيقٌ لِّوَادِهِ إِذَا قَامَ بَيْنَ النَّاسِ حَاجَ الْهَوَاكِيا  
لَقَالِ أَتَاهَا صَوَابٌ يَوْسِفَ وَغَيْرَ أَبِي بَكْرٍ أَرَى اللَّهَ أَهْيَا

وقوله :

وَدَعِ أُمُّ حَفْصٍ مَوْتَ مُحَمَّدٍ ...

وقوله :

أَقَطُّ النَّوَاصِيَا وَالْقَى عَلَى شَطِّ الْخُلُودِ الْمَرَايَا

وقوله :

تَهَضَّتْ بِأُمْرِ النَّاسِ ....

أَكْفَ ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ تَعْلُدَ رَابِعَةً وَكَفَّ أَبِي بَكْرٍ قَهْلَ الْأَوَاخِيَا  
وَإِنْ ابْنُ نَيْدٍ يَحْتَلَا غَيْرَ مَدَّحٍ إِذَا قَالَ إِنَّ الشَّمْسَ دُونَ مَكَاثِيَا  
وَمَاذَا عَلَيْهِمْ أَنْ تَطِيرَ نَفْسُهُمْ إِذَا هُوَ أَمْسَى نَائِمَ الْهَالِ هَانِيَا  
فَكَادَتْ وَثَاثُ الْحَيْلِ تَرَقَّى حُلُوقَهَا وَتَبْلُغُ أَرْوَاحَ الرِّجَالِ التَّرَاقِيَا  
وَدَهْوَمَتِ لَا يَتَقَبَّ الضَّبُّ قِيظَهَا وَلَمْ تَسْعَ فِي الدَّخْرِ لِلْحَيِّ حَادِيَا  
أَهِيَ خَلْدُ الْأَسْمَالِ أَوْ خَلِيفَةُ بَهَا رَاتِحَا فِي نَصْرَةِ اللَّهِ شَادِيَا  
إِذَا مَا جَوَارِي الْحَيِّ هَيْتَ بِشَاتِيَا تَسْلُومَ حَلَابَا وَتَسَالُ رَاهِيَا  
تَعْدَتْ بِأَجْلَالِ الْخَلَائِقِ ضَارِعَا قُدْرَتِ شَرِيهَاتٍ وَتُرْعَى جَوَارِيَا

والى جانب الصور البيانية من تشبيه واستعارة وكناية فقد حفلت

المطولة ببعض المحسنات البديعية من غير إغراق ولا تكلف فمن ذلك الجناس

كما فى قوله :

بِأَوَّلِ صِدِّيْقِي وَأَوَّلِ مُؤْمِنٍ وَأَوَّلِ شُورَى أَقْدَرِ رَجَائِيَا  
وَأَنْتَ لَمْ تَرَقَّ الْخِلَافَةَ بِالْفَتْحِ وَلَا التَّنْكِحَ بِالنَّهْيِ كُنْتُ رَاقِيَا  
رَجَوْتُ أَبَا حَفْصٍ وَأَثَرَهُ بِهَا قَصَادَتِ مِنْهُ مَوْثُورَا لِلَّهِ رَاجِيَا



إِذَا الْحَقُّ حَالَتْ جَوْنَهُ دُونَ شَمْسِهِ      رَأَوْا قَبْسًا مِنْهُ إِلَى الْحَقِّ حَادِيهَا  
وَقَالَ رَأَى الصَّدِيقُ فِي الْأَمْرِ رَدًّا      وَكَتَبْتُ أَرَى الصَّدِيقَ فِي الْأَمْرِ خَالِيهَا  
كَيْفَ يَرَى مَا لِي يَدُ النَّاسِ قَائِمًا      وَلَيْسَ يَرَى مَا لِي يَدُ اللَّهِ قَائِمًا  
وَأَنَسَاهُ هَوْلَ الْخَطْبِ آيَةً رِيَّةً      وَلَيْسَ أَبُو بَكْرٍ عَلَى الْخَطْبِ نَائِمًا  
وَمَا أَرَادَ اللَّهُ نَصْرَةً دِينَهُ      يَهْدِيهِ رَأَى الصَّدِيقُ لِلدِّينِ وَالْهَيْمَاءِ

ومن الطباق قوله :

وَلَوْلَا لَا رَتَدَ الْفَرِيقُ الَّذِي أَهْتَدَى ...

يَقْرَبُهُ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ حَيْثُهَا      وَيَزِدُّهُ بِالْإِقْصَاءِ مِنْهُ تَدَانِيهَا  
رَأَى نُورَ عَيْنٍ فِي ظِلَامٍ مَنِيَّةٍ

وَطَارُوا بِأَسْبَابِ الْإِقْعَالِ كَأَنَّهُمْ      فِرَاقُ حِمَامٍ صَادَتْ مِنْكَ بَائِيهَا  
فَشَقَّ رِوَاءٌ عَنْ أَسَامَةِ رَاكِبًا      يُشْبِعُهُ لِيهِ الْخَلِيفَةُ مَا شِئَا  
وَيُضْرِمُ مِنْ تِلْكَ الْعَوَاطِفِ خَائِبًا

رَأَى جَمْعَهُمْ فِي الْحَرْبِ دَاءً وَإِنَّا      رَأَى وَحْدَهُ الصَّدِيقُ فِيهَا تَدَاوِيهَا  
وَمَنْ حَظَّ مِنَ الْإِجْلَالِ فِي كُلِّ بَرْدَةٍ      رَأَى مَا وَقَاهُ الْحَرُّ وَالْبَرْدُ كَأَيِّهَا  
فَشَقَّ رِوَاغُ اللَّيْلِ عَنْ رَوْنِقِ الضُّحَى..

إِلَّا هَائِلٌ إِلَّا قَطَلَتْ كَأَقْلَامٍ      وَلَا مَشْكَلٌ إِلَّا قَطَلَتْ أَسْمَاءُ  
فَلَذَكْرَكَ فِي الْأَحْيَاءِ سَالَ مَدَانِعًا      وَذَكَرْتُكَ فِي الْأُمُورِ حَالَ مَرَاتِبَا  
وَلَا فَرَقَ بَيْنَهُمْ بَيْنَ مَوْلَى وَعَبْدِهِ      إِذَا جَاءَهُمْ عِبْدُ لَوْلَا شَاكِيَا  
وَمَا لِحَقٍّ إِلَّا حَانِطٌ بَيْنَ قُوَّةٍ      وَضَعَفٍ لَيْسَ الْعَدْلُ إِلَّا تَقَاضِيَا

### بناء القصيدة :

لقد سلك الشاعر عبد الحليم المصرى فى بناء هذه القصيدة مسلك القدماء على أساس وحدة الوزن والقافية مع تعدد الأغراض داخل المطولة وتنوعها بما يعبر عن شتى الأحداث التى شملتها الفترة وهذا المسلك القديم فى بناء القصيدة يرجع إلى أن القصيدة العربية القديمة كانت تدور عند نشأتها حول ما يشغل الرجل البدوى وينبع من حياته مثل وصف الأطلال والناقة والرحلة ومنازل الأحبة وحيوان الصحراء ونباته، حتى إذا ظهر المدح والتكسب بالشعر لم يشأ الشاعر العربى المفطور الذى كان يقول الشعر أصلاً للعبارة عما فى نفسه أن يتخلى عن هذا الغرض الشعرى الأصيل لكى يقرض قصيدته كلها فى المدح ولذلك أخذ يجمع فى قصائده بين الغرض الشعرى القديم والغرض النفعى الطارئ أى يجمع بين حديثه عن الأطلال والناقة والصحراء والحبيبة ومدح من يريد أن يستدر عطاءه، وهكذا تكونت القصيدة العربية ذات الأغراض المتباينة المتتابعة، وأصبحت هذه الظاهرة تقليداً شعرياً ثابتاً عند العرب»<sup>(١)</sup> ثم مضى الزمن والتمط الموروث للقصيدة العربية فى بنائها الفنى نموذج يحتذى الشعراء على توالى العصور إلى العصر الحديث حيث كان البعث الأدبى والنمو والإزدهار الذى لحق بالأدب فى شتى فنونه على يد رواد كبار حيث عادوا به إلى عصور القوة والازدهار، وصحب ذلك البعث الأدبى بعث إسلامى وظهرت الحركات الوطنية، فى مواجهة الاحتلال والتغريب الذى غشى العالم الإسلامى منذ الحروب الصليبية، وتيقن الفيرون على الدين والوطن أنه لا بد من المحافظة على شخصية الأمة ورواها أنه لن يتحقق ذلك إلا بالعودة إلى الموروثات والتمسك بأهداب الدين وكان الأدب صورة لذلك، وفيه أخذ الشعر صورته

المجديدة حيث كان جديداً في شكله ومعناه نازعاً إلى صورته الأحميلة وعناصره الموروثة، وبذا عادت إلى القصيدة العربية في العصر الحديث، خصائصها الفنية الموروثة، من حيث الصياغة والبناء التقليدي الذي يقوم على تعدد الموضوعات في القصيدة الواحدة كما كان الشعراء القدامى .

وشاعرنا - المصري - سلك مسلك القدامى في مطولته هذه موضوع البحث، من حيث طولها وتعدد موضوعاتها وأحداثها وإن كانت تتعلق بشخصية واحدة هي شخصية الصديق رضى الله عنه إلا أن الشاعر لم يبتدئ قصيدته بالغزل على عادة الشعراء القدامى، ولم يكن بالمطولة وصف لأطلال أو رحلة أو راحة بل نجد الشاعر قد اتجه في بداية قصيدته إلى الصديق رضى الله عنه طالباً منه أن يفيض عليه بمعنى أن تكون محبة الشاعر لشخصية الصديق وأعماله العظيمة داعية له لأن يقول الشعر ويجسد تلك الأعمال من منطلق المحبة والتعلق والافتداء بالسلف الصالح رضى الله عنهم أجمعين ثم إنه قد حمل الصديق رسالته إلى الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم موضعاً أنه حين يمدح الصديق لم يكن بعمله هذا مجاوزاً لمدح الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم لأن الصديق ما كان ليكون لو لم يكن الرسول الكريم ...!!

وأن الصديق مقتبس من الرسول الكريم وفيض من نوره عليه الصلاة والسلام فهو النور الهادي للبشرية جمعاء ..

ثم تطرق الشاعر لمدح الرسول الكريم وعلو مقامه واستغفل شعره ورواه دون مقام الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، ثم انتقل إلى الصديق رضى الله عنه مجسداً خصاله وأعماله من خلال شعره وكان أن ذكر الشاعر السبب في هذه القصيدة بقوله :

وَأَضْرِبْ أَمْثَالاً لِقَوْمِي هَمِيئَتُهُمْ بِصُورَةِ شَيْخِ الْمُسْلِمِينَ كَمَا هِيَ  
عَسَى أَنْ يَمِيدُوا مَا ضَاعُوا مِنَ الْهَدْيِ وَأَنْ يَخْلُقُوا مِنْهُ مَا كَانَ بَاقِيَا

وبنا يحقق الشاعر صدق مقولة الناقدین عن الشعر العربی وأهميته فی الحياة وخصوصاً خلال فترات البعث والتحرر والحركات الوطنية حفاظاً على شخصية المجتمع بما يحوی من دین قويم وعادات وتقالید مرتبطة به فی مواجهة ما یأتی من خارج حدود الوطن وذلك حين قالوا: «كان الکلام كله منشوراً فاحتاجت العرب إلى الغناء بمکارم أخلاقها وطیب أعرافها وقرسانها الأنجاد وسمحاتها الأجواد لتحض أنفسها على الکرم وتدل أبناءها على حسن الشیم...»<sup>(١)</sup> وكما يظهر من خلال شعره فإن هذا هو السبب فی نظمه لهذه المطولة وتجسيده لأعمال الصديق رضی الله عنه كما أنها كانت السبب فی تناولها بالدراسة والبحث إعجاباً وتقديراً وأحیاء لما نفتقد الكثير منه من أعمال السلف الصالح وغاذج سيرهم وعظمة مسلكهم فی الحياة وفي المطولة يتحدث الشاعر عن شخصية الصديق ثم يذكر الأحداث المهمة فی التاريخ الإسلامی والتي كانت معاصرة للصديق رضی الله عنه وكان أعظم أبطالها والمتحملين بصیر وأناة ووعی تبعاتها ومصاعبها وكان الصديق رضی الله عنه كما قبل «عذيقها المرجب وجذيلها المحكك...» .

ويلاحظ على الشاعر المصری فی مطولته بأنه توجه بالمدح إلى الرسول صلى الله عليه وسلم والصديق رضی الله عنه واستلهمه فيما ينوی نظمه من شعر، وذكر السبب فی نظمه تلك المطولة وهو إعادة ماضع من الهدی...! وحسن الاقتداء .

كما يلاحظ أن الشاعر قد قدم بعض الأحداث فی سرده لها فی المطولة على غیرها مثل تقديمه لیوم تبوك وهی غزوة قاد الرسول جيشه فیها إلى الروم على هجرة الرسول الکريم إلى المدينة وهی قد وقعت قبل غزوة تبوك .

كما أنه قد آخر تصويره للذهب الخليفة إلى السوق ملتصقاً قوت عياله حتى بعد أن أصبح خليفة مزجياً بضاعة يتاجر فيها وطلب المسلمين منه ترك العمل بالتجارة والتفرغ لشئون المسلمين وقيام أهل الحل والعقد بفرض عطاء له من بيت مال المسلمين ينفق منه على أهله لقاء تحمل مسئولية الأمة الإسلامية الناشئة ...

وفيما أرى - فإن ذلك لا يعد عيباً - كما نعلم - في القصيدة الغنائية حيث يترك للشاعر حرية تدفق موهبته الشعرية لتأتي بالعجاب دون تسلسل منطقي أو ترتيب موضوعي ولا يطالب الشاعر بهندسة قصيدته على شكل معين، أو ترتيب منطقي محدد لأن ذلك من شأن العقل والشعر وجدان وخيال فياض كما قيل: <sup>(١)</sup>

أَلَا يَأْتِيَنَّ الْفَيْرَةَ وَسِ      إِنَّ الشَّعَرَ وَجَدَانْ

ولأن الشاعر الغنائي وجداني بطبيعته يفعل بأحداث تؤثر في نفسه، وتسبب في مخيلته، ثم تنطلق هادرة إلى خارج ذاته على صورتها التي يذهبها الشاعر، ولنا أن تخيل الشاعر في تلك اللحظات وقد فقد الإحساس بمن حوله وما حوله، وسيطرت انفعالاته وخيالاته على ذاته فلا يكون هناك منطق ولاتاريخ إلا نظم موضوعات الشعر ووضعها في القصيدة وفق ما يرى، وما تسمح به موهبته في دقات شعورية وجدانية لاسطغان لأحد عليها، في نظم يديع وموسيقى جميلة وإتقان محكم، يشجى المتلقي، وينقله إلى عالم الشاعر وقد ثارت أحاسيسه واتقدت مشاعره وأحس بلذة فنية وممتعة نفسية وحيثئذ يكون الشاعر قد نجح في عمله الشعري، وكلل تجرته الشعرية بنجاح سيرورتها بين الناس، وأدائها دورها فيما ينفع المجتمع الإنساني ...

والله تعالى أعلم.

## المصادر والمراجع

- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده - ابن رشيق القيرواني تحقيق محمد محبى الدين عبد الحميد .
- الوساطة بين المتنبي وخصومه - القاضى على بن عبد العزيز الجرجاني تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم - على محمد الهجاوى طبعة ٣ دار إحياء الكتب العربية- عيسى البابى الحلبي.
- البداية والنهاية - ابن كثير دار الغد العربي .
- الشعر المصرى بعد شوقي - د. محمد مندور - دار نهضة مصر .
- خصائص الأدب العربى فى مواجهة نظريات النقد الأدبى الحديث أنور الجندى - دار الكتاب اللبنانى - دار الكتاب المصرى .
- الحداثة فى الشعر القديم .
- د. حلمى حسن أبو العز طبعة - التركى للكمبيوتر طنطا .
- عمود الشعر الأدبى فى موازنة الأمدى .
- د. على على صبح - مكتبة الكليات الأزهرية .
- فصول فى الشعر ونقده - د. شوقي ضيف - دار المعارف مصر .
- فصول فى الأدب والنقد والتاريخ - على أدهم الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى - عباس محمود العقاد دار نهضة مصر للطباعة والنشر .
- تطور الأدب الحديث فى مصر - د. أحمد هيكى .
- من أوائل القرن التاسع عشر إلى الحرب العالمية الثانية دار نهضة مصر للطباعة والنشر .

- أبو بكر الصديق- محمد حسين هيكل - دار المعارف مصر .
- الشيخان - د. طه حسين دار المعارف مصر .
- الاتجاه الإسلامى فى الشعر المصرى المحافظ ١٨٨٢-١٩١٩ .
  - د. نبيل سليمان طبوشه .
  - معلقات العرب د. بدوى أحمد طبانه .
  - تهذيب سيرة ابن هشام .
- عبد السلام هارون . المؤسسة العربية الحديثة للطبع والنشر والتوزيع .
- البناء الفنى للصورة الأدبية فى الشعر .
  - د. على على صبح - المكتبة الأزهرية للتراث .
  - فى الأدب الجاهلى دراسة ونقد .
  - د. على على صبح .
  - الأدب الإسلامى بين النظرية والتطبيق .
  - د. على على صبح .
  - الصورة الأدبية تاريخ ونقد .
  - د. على على صبح .
  - مصادر الشعر الجاهلى .
- ناصر الدين الأسد - دار المعارف بمصر طبعة ٦ .
  - عيار الشعر - ابن طياتبا .
  - الإسلام فى شعر شوقى - د. أحمد الحوفى دار المعارف .
  - العامل الدينى فى الشعر المصرى الحديث .
  - د. أحمد الحوفى .
  - الصديقة بنت الصديق - عباس محمود العقاد . دار المعارف بمصر .
  - ديوان المصرى - عبد الحليم المصرى - الهيئة العامة لقصور الثقافة .

- ديوان شكرى . عيد الرحمن شكرى .
- شعراء الوطنية . عبد الرحمن الرافعى .
- الإطار الموسيقى للشعر ملامحه وقضاياها .
- د. عبد العزيز نبوى - الصدر لخدمات الطباعة .
- تطور القصيدة الغنائية فى العصر الحديث .
- د. حسن أحمد الكبير - دار الفكر العربى .
- الاتجاه الوجدانى فى الشعر العربى المعاصر .
- د. عبد القادر القط - مكتبة الشباب .
- فى النقد الأدبى .
- د. شوقي ضيف - دار المعارف بمصر .
- الأدب والحضارة -
- د. السيد تقي الدين - دار نهضة مصر للطباعة والنشر .
- النقد والنقاد المعاصرون
- د. محمد مندور - دار نهضة مصر للطبع والنشر .
- فى الأدب الحديث
- د. عمر الدسوقي - دار الفكر العربى .
- التصوير الفنى فى القرآن الكريم .
- سيد قطب - دار الشروق .
- مع الشعراء .
- د. زكى نجيب محمود - دار الشروق .
- فى النقد الأدبى الحديث .
- د. محمد غنيمى . هلال دار نهضة مصر .



- شعرنا القديم والنقد الحديث .
- د. وهيب أحمد رومية - المجلس الوطنى للتعاون والنقد والأداب - الكويت .
- فصول فى الأدب والنقد والتاريخ .
- على أدهم - الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- الشعر وطوابعه الشعبية على مصر العصور .
- د. شوقى ضيف - دار المعارف .
- الصورة الفنية فى شعر دعل بن على الخزاعى .
- د. على إبراهيم أبو زيد - دار المعارف .
- وظيفة الناقد الأدبى بين القديم والحديث .
- د. سامى منير عامر - دار المعارف بمصر .
- المعيار فى نقد الأشعار .
- لأبى عبد الله جمال الدين محمد بن أحمد الأندلسى
- تحقيق د. عبد الله محمد سليمان هندارى
- مطبعة الأمانة جزيرة بدران شبرا مصر .
- النقد الأدبى أصوله ومناهجه .
- سيد قطب - دار الشروق .
- النقد الأدبى .
- أحمد أمين - مكتبة النهضة المصرية ش عدلى .
- تطور النقد الأدبى الحديث .
- د. عبد العزيز الدسوقي .
- الصناعتين الكتابة والشعر .
- أبى هلال الحسن بن عبيد الله بن سهل العسكرى .
- تحقيق د. مفيد قميحة - دار الياز للطباعة والنشر .



**اعتراضات ابن عميرة على الزمكاني  
في مباحث علم البيان**

**عرض ودراسة**

**إعداد**

**الدكتور/ يوسف عبد الله الأنصاري**

**الأستاذ المساعد بقسم البلاغة والنقد**

**جامعة أم القرى**



(بسم الله الرحمن الرحيم)

## مقدمة البحث :

الحمد لله المتفضل على الإنسان بنعمة البيان، والصلاة والسلام على سيد ولد عدنان محمد بن عبدا لله صلى الله عليه وسلم الذى آتاه الله جوامع الكلم وأنزل عليه القرآن تحدياً للإتس والجنان، فأخرس ببيانه ألسنة العرب وهم أرباب الفصحاحة وفرسان البيان.

بعد... فقد عنى علماؤنا السابقون رحمهم الله بالتأليف فى جميع ميادين العلم والمعرفة حتى لم يبق مجال من مجالات العلم إلا وقد ضربوا فيه بسهم وافر يفوق كل تصور.

فقد ظهر فى تراثنا لون من التصنيف لم يكن معهوداً من قبل لدى الأمم السابقة وهو نقد الكتب، حيث ذكرت المصادر المعنية بالكتب والفنون والعلوم، وكتب الطبقات أسماء كتب عديدة اهتمت بهذا اللون من الدراسة لكن أكثرها مفقود لم يصل إلينا مثل كتاب تبين غلط قدامة بن جعفر فى نقد الشعر للأمدى، وكتاب الرد على ابن عمار فيما خطأ فيه أبا تمام له أيضاً. وغيرهما ومن أهم ما وصل إلينا كتاب الفلك الدائر لابن أبى الحديد فى نقد المثل السائر لابن الاثير، وكتاب التنبيهات على ما فى التبيان من التوجيهات لأبى المطرف ابن عميرة الذى رد فيه على كتاب التبيان فى علم البيان للزملكاني، وهذا البحث هو دراسة لاعتراضات ابن عميرة على الزملكاني فى مباحث علم البيان.

ومن بين الأسباب التى دفعتنى إلى وضع هذه الدراسة ما يلى:-

- ١- تجاهل ابن عميرة الشديد على الزملكاني وشدة سخريته به للحط من شأنه ومن منزلته العلمية.

٢- أن ابن عميرة لم يكن صاحب حق في ردوده على الزملكانى بل كان يعتمد على المغالطة والتمويه.

٣- أن ابن عميرة استطاع دون أن يكون ذا قدم راسخة في علوم البلاغة أن يضرب بمول من حديد صرح البلاغة العربية من خلال ردوده على الزملكانى.

ويتكون البحث من مقدمة وتبهييد يحتوى على تعريف بالزملكانى وابن عميرة.

ومن خمسة مباحث هى كالآتى :-

البحث الأول : فى الكناية.

البحث الثانى : فى الاستعارة.

البحث الثالث : فى التمثيل «الاستعارة التمثيلية».

البحث الرابع : فى المجاز العقلى.

البحث الخامس : فى التشبيه .

وأضرح إلى الله تعالى أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه، وأن ينفع به، وأن يعصمنا من زلات الفكر وزلات القلم «ربنا لاتؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا ربنا ولا تحمل علينا إصراً كما حملته على الذين من قبلنا» وأصلى وأسلم على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم . والحمد لله رب العالمين..

التمهيد :

### أولاً: ترجمة الزمלקاني:

هو أبو المكارم كمال الدين عبد الواحد بن عبد الكريم بن خلف الأنصاري السماكي الدمشقي الشافعي الزمלקاني نسبة إلى زمלקان قرية بغوطة دمشق.

كان فاضلاً أديباً خبيراً بالمعاني والبيان والأدب، عالماً مبرزاً في عدة فنون. ولى قضاء صرخد، ودرس بيمليك، وتوفي بدمشق في المحرم سنة ٦٥١هـ<sup>(١)</sup>.

ولا يعرف أكثر من هذا عن حياته ودراسته، ولم يشر الزمלקاني نفسه إلى أساتذته إلا إلى أبي عمرو بن الحاجب<sup>(٢)</sup>.

### مؤلفاته :

ذكرت المصادر كتباً عديدة له منها:

- ١- المنهج المفيد في أحكام التوحيد.
- ٢- نهاية التأميل في أسرار التنزيل في التفسير.
- ٣- شرح المفصل للزمخشري في النحو سماه المفضل على المفصل.
- ٤- عجالة الراكب في ذكر أشرف المناقب.
- ٥- رسالة في الخصائص النبوية.
- ٦- البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن.

---

(١) انظر بغية الوعاة ١/١١٩ ومعجم المؤلفين ٦/٢٠٩ ومقدمة التبيان ص ١٠-١٢.

(٢) انظر مقدمة التبيان ص ١٢.

٧- المجيد فى اعجاز القرآن المجيد.

٨- التبيان فى علم البيان المطلع على إعجاز القرآن<sup>(١)</sup>.

لعل أشهر كتب الزملىكانى هو التبيان، وقد ألفه لما اطلع على كتاب دلائل الإعجاز للشيخ عبد القاهر المجرىانى قرأه واسع الخطو، فقييد التبويب، فأراد أن يهذب ويجمع مسائله ليكون قريب التناول، سهل التداول، وفى هذا الصدد يقول وهو يتحدث عن علم البيان «ومن أجمعها كتاب دلائل الاعجاز للإمام العالم الحبر النحرير، علم المحققين عبد القاهر المجرىانى رحمه الله، فإنه جمع فأوعى وقال فأوعى، فلقد فك قيد الغرائب بالتقييد، وهدم سور المضلات بالتسوير المشيد حتى عاد أسهل من النفس وأصبح للفهم من ضوء الشهاب القبس فى الغلس فجراه الله خير الجزاء، وجعل نصيبه من أوفر الأجزاء، غير أنه واسع الخطو كثيراً ما يكرر الضبط، فقييد للتبويب، طريد من الترتيب، يمل الناظر ويعشى الناظر وقد سهل الله تعالى جمع مقاصده وقواعده، وضبط جوامعه وطواره، مع فرائد سمع بها الخاطر، وزوائد نقلت من الكتب والدفاتر<sup>(٢)</sup>.

وقد رتب الزملىكانى كتابه التبيان على سوابق ومقاصد ولواحق، وجعل من السوابق ثلاث مقدمات: أولها فى فضل علم البيان، والثانية فى حصر مواقع الغلط فى اللفظ، والثالثة فى طريق تحصيله. والمقاصد ثلاثة أركان، الركن الأول: فى الدلالات الإنشائية وهو فى الكلام على الحقيقة والمجاز وأقسامه من كناية واستعارة وتتشيل وغيرها، وفى الفرق بين الإثبات بالاسم والفعل، والمعرفة والنكرة، وفى مفردات شذت عن الضوابط.

(١) انظر معجم المؤلفين ٢٠٩/٦ ومقدمة التبيان ص ١٢ وما بعدها.

(٢) التبيان ص ٣٠.



والركن الثانى: فى مراعاة أحوال التأليف ويشتمل على اثنى عشر قسماً.  
والركن الثالث : فى معرفة أحوال اللفظ وأسماء أصنافه فى علم البديع.  
أما اللواحق فتكلم فيها عن بيان الجهة التى تحصل بها البلاغة  
والإعجاز فى القرآن، ذكر فيه خمسة أراء للإعجاز، فند أربعة منها، وقسك  
بواحد منها رآه الصواب الذى لا يأتية الباطل، وهو أن يكون الإعجاز راجعاً  
إلى توى معانى النحو وأحكامه فى النظم.

وكتاب التبيان وإن كان فى جملته تلخيصاً وتهذيباً للدلائل فإنه يمتاز  
عنه بالتهويب والتنسيق ومع ذلك فإنه لم يقف عند الدلائل بل استفاد أيضاً  
من أسرار البلاغة لعبد القاهرة، وأطلع على كتب بلاغية أخرى أفاد منها  
فى بحث فنون البديع مثل كتاب نهاية الإيجاز فى دراية الإعجاز للرازى،  
ومفتاح العلوم للسكاكى، والبديع فى نقد الشعر لابن منقذ والمثل السائر  
لابن الأثير وغيرها<sup>(١)</sup>.

وقد أفاد العلوى من كتاب التبيان فكان أحد المصادر الأربعة التى  
اعتمد عليها فى تأليف كتابه الطراز، كما تأثر بها الدين السبكى بالتبيان  
فكان أحد الكتب التى رجع إليها حين ألف كتابه عروس الأفراح<sup>(٢)</sup>.  
ومع أن الزملاكانى فى خاتمة كتابه قد ابتهل الله الكريم أن يمنحه  
القبول بفضلله وأن يعصمه من التحامل حتى لا يقذفه جاهل بجهله، أو  
متجاهل لجمود فضلله<sup>(٣)</sup> فقد قيس الله له ابن عميرة الذى كان شديد  
القسوة عليه، شديد النكاية به.

---

(١) أنظر : التبيان مقدمة المحقق ص ١٥-١٦.

(٢) عروس الأفراح ٣١/١.

(٣) التبيان ص ٢٠٠.

## ثانية: ترجمة: ابن عميرة

نسبه و مولده :

هو أبو المطرف أحمد بن عبد الله بن محمد بن الحسين المخزومي  
البلنسى الشقرى. كان مولده فى مدينة بلنسية بجزائر شقر فى شهر رمضان  
المعظم سنة ٥٨٠ للهجرة ، وقيل سنة ٥٨٢ ، وتوفى بتونس ليلة الجمعة  
عشرين من ذى الحجة المعظم سنة ٦٥٨<sup>(١)</sup>.

حياته وتعليمه :

لم تذكر لنا المصادر التى بين أيدينا تفصيلاً وافياً عن المراحل الأولى  
من حياة أبى المطرف الذى أصبح فيما بعد من أشهر علماء الأندلس  
وكتابها البارزين، انتهت إليه زعامة العلم فى عصره فكان لذلك قبلة  
لأنظار الطلاب يرحلون إليه من كل مكان.

بيد أننا نستشف مما بقى من أخباره أنه نشأ محباً للعلم منذ نعومة  
أظفاره، مجتهداً فى تحصيله.

ويدهى أن أبى المطرف قد تلقى أولاً تعليمه فى مسقط رأسه بلنسية  
على أيدي علمائها لعل من أبرزهم أبى الربيع سليمان بن موسى بن سالم  
الحميدى الكلاعى.

ومن أعلام فقهاء بلنسية الذى أخذ أبو المطرف عنهم أبو عامر نذير  
ابن وهب بن لب الفهرى، وغيره.

---

(١) انظر نفع الطيب ٣١٥/١ والإحاطة فى أخبار غرناطة ١٧٣/١ وبقية الوعاة

٣١٩/١ ومعجم المؤلفين ٢٩٩/١ وتاريخ آداب العرب للرافعى ٣٢٢/٣ وتاريخ

الأدب العربى لبروكلمان ٣٦٥/٥.

وكان أبو المطرف بن عميرة شديد العناية بشأن الرواية فأكثر من سماع الحديث وأخذ عن مشايخ أهله، وتفنن في العلوم ونظر في المعقولات وأصول الفقه، وأتقن النحو، ومال إلى الأدب فبرع فيه براعة عد فيها من مجيىء النظم، وأجاد الكتابة حتى قيل عنه إنه ثانی بديع الزمان، وفارسها الذى لا يجارى ، وصاحب عينها الذى لا يبارى.

وقد حظى ابن عميرة بمكانة مرموقة لدى ولاية الأمر وتقلد مناصب عالية فى بلده وفى تونس، فقد تولى الكتاب فى بلنسية، وعينه أمير المؤمنين الرشيد الموحى صاحب مراكش كاتباً ثم قلده قضاء هيلالة، ثم قضاء سلا، وفى عهد السعيد تولى قضاء مكناسة، ثم لما قدم تونس تقلد منصب القضاء بالأريس من إفريقية، ثم بمدينة قابس، بعد ذلك استدعاه أمير المؤمنين المستنصر بالله الحفصى وأحضره مجالس أنسه، وداخله مداخلة شديدة حتى تغلب على أكثر أمره<sup>(١)</sup>.

#### رحلاته :

ليس فى كتب التراجم تفصيل شامل لرحلاته فى طلب العلم، غير أن صاحب نفع الطيب يذكر أنه رحل إلى المشرق وأجازه جماعة من علمائه دون ذكر لأسمائهم<sup>(٢)</sup>، منهم أبو الفتوح نصر بن أبى الفرج كما فى الإحاطة فى أخبار غرناطة<sup>(٣)</sup>. ولا تدرى أكانت هذه الرحلة فى بداية طلبه للعلم أم

---

(١) انظر نفع الطيب ٣١٤/١ وما بعدها والإحاطة فى أخبار غرناطة تحقيق محمد عبد

الله عنان ١٧٤-١٧٦.

(٢) نفع الطيب ٣١٤/١.

(٣) الإحاطة ١٧٥/١.

كانت لأداء فريضة الحج وزيارة مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم بعد أن اشتد عوده ونبه ذكره وذاع صيته، وأصبح من علماء الأندلس النابيين الذين يقصدهم طلاب العلم لينهلوا ويرتووا من ينابيعهم المتدفقة بالعلم.

مهما يكن من أمر فقد رحل أبو المطرف إلى المشرق، ولعله في هذه الرحلة مر بالقاهرة والتقى بعلمائها الأفاضل الذين يتصدرون حلقات الدرس فأخذ عنهم علوم العربية وعلوم الفقه وغير ذلك.

ويبدو أنه فعل ذلك عندما زار الشام حيث جلس إلى علمائه، واستمع منهم وأعجب بهم وأخذ عنهم ، وأجازه بعضهم في علوم العربية كالنحو والأدب، وعلوم الحديث والفقه.

وهكذا أخذ ينتقل من مكان لآخر إلى أن وصل إلى مكة شرفها الله، فآذى مناسك العمرة والحج، والتقى بعلمائها وفقائها وسمع منهم وأخذ عنهم صنوف المعرفة، « ثم عاد إلى بلده ليتولى القضاء والتدريس في شاطبة ثم في ميورقة حتى سنة ٦٢٧، إذ حضر تسليم الجزيرة لقوات خاتمة الأول ملك أرغون، وكتب كتاباً في كائنة ميورقة وتغلب الروم عليها، وقد غادر بلنسية بعد سقوطها سنة ٦٣٦، وتوجه إلى المغرب حيث كتب للرشد الموحدي، وتولى القضاء في بضع نواح، ثم انتقل إلى أفريقية حيث كتب للمستنصر بالله الحفصي إلى أن توفي سنة ٦٥٨ » (١).

---

(١) الحلة السيرة لابن الأبار تحقيق حسين مؤنس مقدمة المحقق ص ٣١ وما بعدها

وراجع نفع الطيب ٣١٥/١ وما بعدها.

### ثقافة :

كان أبو المطرف واسع الثقافة متبحراً في الحديث والفقه والأصول والنحو والأدب والتاريخ ، عالماً بالفلسفة والمعقولات من خلال اطلاعه على تلخيصات ابن رشد ومؤلفات ابن سينا والغزالي والسهورودي.

وإن آثاره الموجودة من مؤلفاته ورسائله وأشعاره لتدل دلالة واضحة على مكانته العلمية وتنوع ثقافته ومشاركته في جميع صنوف العلم والمعرفة. وبما يدل على رسوخ قدمه في علم النحو قوله في رسالة بعث بها إلى الشيخ أبي جعفر بن أمية حين حل الرزء ببغداد بآبيات شعرية مطلعها:

ألا أيها القلب المصرح بالوجد أما لك من هادي الصباية من يد

.... ثم يقول « .. من ينصفنا من الزمان الظالم؟ الله بما يلقي الفؤاد عالم، بالله أى نحو تنحو، ومسطور تثبت وتمحو، وقد حذف الأصلى والزائد، وذهبت الصلة والعائد، وذهبت الصلة والعائد، وباب التعجب طال، وحال الباتس لا تخشى الانتقال، وذهبت علامة الرفع، وفقدت سلامة الجمع، والمعتل أعدي الصحيح، والمثلث أردى الفصيخ، وامتنعت العجمة من الصرف، وأمنت زيادتها من الحذف... »<sup>(١)</sup>.

نلاحظ في هذا النص كثرة المصطلحات النحوية والصرفية كالأصلى والزائد، والصلة والعائد، والتعجب، والمعتل والصحيح، والمنوع من الصرف، والفصيخ وغير ذلك من المصطلحات التي لمجدها تتردد في كتب النجاة.

ومما يدل على اقتداره وتمكنه من علم النحو تفصيله الدقيق - فى كتابه التنبيهات - لكثير من الأدوات التى تحدث عنها النحاة مثل كان وإن، وإلا، ولأن داعماً كلامه ببعض الشواهد الشعرية التى استشهد بها النحاة.

أما الأدب فقد تمكن منه وضرب فيه بسهم وافر، فقد رزقه الله موهبة أدبية فذة فكان من المجيدين لنظم الشعر وفن الكتابة، ولعل أصدق دليل على ذلك رسائله وأشعاره، فهى دون أدنى ريب دالة على براعته فى عالمي الشعر والكتابة.

وفى كتاب التنبيهات نصوص كثيرة تدل على سعة اطلاعه على كتب الأدب كالحماسة لأبى تمام ومقامات الحريري، كتاب البديع لابن المعتز، والعمدة لابن رشيقي، ونقد الشعر لقدامة وكتب الأمثال وغير ذلك من كتب الأدب.

من ذلك قوله «ومن جنس مايقع فى التركيب من تشاكل الألفاظ قول الحريري «فأسعدوا جدى وأجدوا سعدي» وللعماد الأصبهانى ولوع بهذا الفن ويأتى منه بالعالي والساقط»<sup>(١)</sup>.

وقوله «فوجدت أبا زيد السروجي يتقلب فى قوالب الانتساب، ويخطط فى أساليب الاكتساب»<sup>(٢)</sup>.

ومما يدل على اتقانه للأدب استشهاده بأبيات شعرية من ديوان الحماسة أو من دواوين الشعراء على مختلف العصور.

---

(١) التنبيهات ص ١١٠.

(٢) السابق ص ١١١ وراجع ص ١٠٨.

من ذلك قوله «وما كان يجيب به أبو العباس لو أن هذا السائل رماه  
ببيت الحماسة إني لمهد من ثنائى فقاصد»<sup>(١)</sup>.

وقوله «وقد غلا أبو الطيب فى مدح نفسه وتفخيم قوله فيما أنشد  
سيف الدولة:

أنا الذى نظر الأعمى إلى أدهى وأسعت كلمائى من به صمم  
ما أبعد العيب والنقصان من شروى  
أنا الشربا وذان الشيب والهزم<sup>(٢)</sup>

ومن دلائل اقتداره بالأدب استشهاده بالأمثال الشعرية كقولهم «رأى  
الشيخ خير من مشهد الغلام»<sup>(٣)</sup>.

وقولهم «أنا جذيلها المحكك وعذيقها المرجب»<sup>(٤)</sup>.

ومن العلوم التى برع فيها أبو المطرف بين عميرة وأجادها التاريخ  
والأخبار، يتجلى ذلك بوضوح فى معرفته وإلمامه بالأحداث التاريخية منذ  
فجر الاسلام إلى العصر الذى عاش فيه من ذلك قوله «ومنه قول وهب بن  
عمير يوم بدر: يامعشر قریش رأيت الولايا تحمل المنايا، نواضح يشرب تحمل  
الموت الناقع، قوم ليس لهم منعة إلا السيوف»<sup>(٥)</sup>.

---

(١) السابق ص ٩٢ وهذا صدر بيت لتأبط شرأ وعجزه : به لابن عم الصدق شمس بن  
مالك.

(٢) السابق ص ١٢١ وأنظر ص ١١٩، ص ١٢٣.

(٣) السابق ص ١٢٣.

(٤) السابق ص ١١٣.

(٥) السابق ص ١١٩ وراجع ص ١٢١، ص ١٢٣.

وقوله «ومثال الاستمالة والاستعطاف قول أئمة النضر».

ما كان ضرك لو مننت ورها من الفتى وهو المغيث المحقق

وحسبك أن إمام المتقين لما سمع الشعر الذى فيه هذا البيت قال: لو  
بلغنى شعرها قبل أن أقتله لما قتلتها<sup>(١)</sup>.

وقوله «وقد كان السفاح أمن طائفة من بنى أمية وأقعدهم معه فى  
مجلسه وأقبل عليهم بوجهه حتى دخل عليه من أنشده الشعر المثير كامن  
حقده، النافخ فى جمر غضبه، فما كان بأسرع من أن شد خواضراً بالعد  
وأخرجوا جراً بالأرجل».

أما الحديث فتذكر كتب التراجم أنه كان رواية مكثراً من سماع  
الحديث، والقارئ لكتاب التنبيهات يدهشه استحضار أبى المطرف للأحاديث  
النسوية من ذلك قوله «وكذلك قوله عليه السلام» «إنما الماء من الماء»<sup>(٢)</sup>  
وقوله فى الحديث «إنما الرها فى النسب»<sup>(٣)</sup>، «إنما الماء من الماء، إنما الرضاة  
من المجاعة»<sup>(٤)</sup> ستحرصون على الأمانة فنعمت الموضع وبثت الفاطمة<sup>(٥)</sup>  
وقوله صلى الله عليه وسلم «ألا وإن فى الجسد مضغة إذا صلحت صلح  
الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهى القلب»<sup>(٥)</sup>.

---

(١) السابق ص ١١٨ وراجع ص ١٢٢ فيها إشارة إلى قصة الثلاثة الذين خلفوا.

(٢) السابق ص ٨٨.

(٣) السابق ص ٩٠.

(٤) السابق ص ١١٠.

(٥) السابق ص ١١٥ وراجع ص ١٢٤.



فاستشهد أبى المطرف بهذه الأحاديث الكثيرة يدل على غزارة علمه، وعلى أنه كان من المبرزين فى علم الحديث.

ومما يؤكد تنوع ثقافة أبى المطرف ابن عميرة إتقانه لعلم الفقه والأصول، فقد برز فيهما وأجادهما إجادة مكنته أن يتقلد القضاء سواء فى الأندلس أو فى أفريقيا.

ولا يخفى على القارئ لكتاب التنبیہات ما فيه من نصوص - وهى على قلتها - الدالة على تمكنه من الفقه من ذلك قوله « أو إلى شبيهه ليحصل فيه على ماتراه فى كثير من تفاريع الفقه، وفى أقيسة النحو ، أما نقله إلى الكلى فكما نقل الفقيه حكم الأربعة الربوية إلى الكيل أو الطعام مثلاً، ليدخل تحتها جزئيات المكيلات أو المظعومات »<sup>(١)</sup>.

وقوله « كما يقول الفقيه التبيذ محرم، والعارية مضمونة »<sup>(٢)</sup>.

ومن العلوم التى تبحر فيها أبو المطرف وأجادهما علم الفلسفة وذلك من خلال تلخيصات ابن رشد ومؤلفات ابن سينا والغزالي والسهوردي على يد شيخه الشلوين وإن آثاره الموجودة ومنها كتاب التنبیہات لتدل على تمكنه من الفلسفة والعلوم العقلية وتضلعه فيها.

وفى هذا الكتاب نصوص عديدة « تدلنا على اقتضاب مؤلفها من عبارات ابن سينا وابن رشد فى كتابى «الخطابة» و «الشعر» لأرسطو، فمن ذلك قوله «ومن أنواع الاستعارة أن يجعل للأشياء غير المتنفسة أفعال وأقوال يحاكي بها ذوات الأنفس»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) السابق ص ١٢٤.

(٢) السابق ١٣٥.

(٣) السابق ص ٨٥.

وهذا لفظ ابن سينا في «الخطابة» إذ يقول «ومن أنواع الاستعارات اللفظية أن تجعل أفعال الأشياء الغير المتنفسة كأفعال ذوات الأنفس»<sup>(١)</sup>.  
ويستعمل ابن عميرة مصطلح التفسير في مواضع مختلفة منها تعليقه على بيت حسان:

بنى المجد بيتاً فاستقرت عماده      علينا وأعيان الناس أن يتحولوا

يقول «وفيه من التفسير الديدع أن ينسب الأمر إلى صفة الفاعل دون الفاعل، فنسب البيت إلى المجد لا إلى الرجل، مثل ما يقال: الشيخوخة تفعل الخيرات بدل قول القائل: المشايخ يفعلونها»<sup>(٢)</sup> وفي تلخيص الخطابة لابن رشد «وهذا التفسير هو مثل قول القائل: إن الشيخوخة هي فاعلة الخيرات بدلاً من قوله: إن الشيخ هو فاعل الخيرات»<sup>(٣)</sup>.

ومن ذلك قول ابن عميرة «ومن باب الإغضاب الذي جرد الحسام واتاح الحمام قول القائل وقد أحفظه بين يدي الخليفة المرواني يهودى كان قد تخطاه وحول إليه شق رضاه:

يا مملكا طاعته عصصة      وجهه مفترض واجب  
إن الذي شرفت من أجله      يزعم هذا أنه كاذب»<sup>(٤)</sup>

وقد ذكر هذه القصة ابن رشد في تلخيص الشعر حيث يقول «فإن القائل من الفقهاء لعبد الرحمن الناصر بمحضر الملاء من أهل قرطبة يخرسه على حسداى اليهودى»:

---

(١) الخطابة ص ٢٣٠ نقلاً عن التنبيهات مقدمة المحث ص ٢٦.

(٢) التنبيهات ص ٥٦-٥٧.

(٣) تلخيص الخطابة ص ٦٠٥ نقلاً عن مقدمة المحقق ص ٢٧.

(٤) التنبيهات ص ١١٧.

إن الذى شرفت من أجله يزعم هذا أنه كذاب

لم يحتج فى إغضاب الناصر عليه إلى أكثر من هذا القول، وإن كان لم يخرج عن ستمه وهيتته لكون هذا القول حقا<sup>(١)</sup>.

ومن أبرز الاصطلاحات التى يتردد «ذكرها فى التنبيهات علاوة على ماذكر، المحاكاة والتخييل، والتغيير والتبديل أو الابدال، والضمير أو الإضمار وغيرها، وهى مأخوذة من كتابى الخطابة والشعر»<sup>(٢)</sup>.

ومن مظاهر تأثره بالفكر اليونانى قوله:

وقالوا أتلوه والشباب قد انقضى وعمرك قد ولى ولم يبق طائل  
فقلت "أصيل العمر" ما قد بلغته وأطيب أوقات الزمان الأصائل

فأصيل العمر أو «مساء العمر» بمعنى الشيخوخة مثال وارد فى فن الشعر لأرسطو<sup>(٣)</sup>.

ومن ذلك قوله:

أرادونى على لیس المجدید ومالى والمجدید من البرود  
أهلوى العود والإغصان خضر مخالفة لعمرک للوجود

وذكر محقق كتاب التنبيهات الاستاذ محمد بن شريفة أن ابن عميرة كان يدرس كتاب أقليدس، ثم ساق أمثلة من شعره تدل على ذلك، منها قوله مخاطباً من كان يقرأ عليه كتاب أقليدس:

(١) فن الشعر ترجمة عبد الرحمن بدوى ص ٢٣٣.

(٢) التنبيهات مقدمة المحقق ص ٢٩.

(٣) فن الشعر ص ١٩٢ وراجع التنبيهات ص ٣٠.

أحرص على قربة من منزل      للزم من حل به يعجز  
الخط في دائرة طوليه      بقدر ما يدنو من المركز

وقال له كذلك:

أشكال دهره أعصاها مقايمة      درى المهندس منها أنها حرجة  
ومن زواياه لم يسمع بقائمة      فكيف يطلبه خلق بمنفرجة<sup>(١)</sup>

أما اقتداره من النقد الأدبي وتفوقه فيه فراجع إلى طبيعة تكوينه  
ونبوغه في الكتابة والشعر. وفي التنبيهات لمحات نقدية صائبة تدل على  
تقننه من النقد منها تعليقه على الشعر الذي قيل في رثاء البرامكة.

سألت الندى والجود مالي أراكما      تبدلتما ذلا بعز مؤبد  
وما بال ركن المجد أمس مهديا      فقالا: أصبنا باين يحي محمد  
فقلت فهلا معصا بعد موته      فقد كنتما عبيده في كل مشهد  
فقالا أقمنا كي نعزى بفقد      مسافة يوم ثم نعلوه في غد

«... وفيه بعض اعتراض على الشاعر حين اشتد نكيره على الندى  
والجود أن لم يموتا بعد هذا الإنسان وقد كانا عبيده، كأن العبيد قد عهد  
منهم أن لا يتخلفوا بالموت عن ساداتهم، وأخو من هذا على غمز النقد  
أنهما أقاما بعده للتعزية ولو قال بدل كي نغرى بفقد، كي نندبه أو تنوح  
عليه كان أولى، ثم جعل الندى والجود أمرين متغايرين يخاطبهما ويسمع  
جوابهما طريف. أيضا فاللفظتان أقرب إلى الترادف منهما إلى  
التباين»<sup>(٢)</sup>.

(١) التنبيهات ص ٢٦ - ٣١ مقدمة المحقق.

(٢) التنبيهات ص ٥٧-٥٨.

شيخه:

أخذ أبو المطرف بن عميرة العلم عن علماء عصره النابهن، فقد روى الحديث والأخبار عن شيخه أبي الخطاب أحمد بن محمد بن وإجب القيسي، ودرس التاريخ والأخبار على شيخه أبي سليمان داود بن سليمان بن حوط الله الأنصاري، وأخذ الفقه والحديث عن شيخه أبي عبد الله محمد بن أيوب بن نوح السرقطي، وأخذ النحو والأدب وعلوم العربية عن شيخه الأستاذ أبي علي الإشبيلي المعروف بالشلوبين، كما تتلمذ عليه في الفلسفة لأن أبا علي كان من تلاميذ ابن رشد.

«والى أبي علي هذا انتهت إمامة العربية بالشرق والمغرب، فكان آخر أئمة هذا الشأن، وكان مع ذلك نقاداً للشعر بصيراً بمعانيه، وقد درس نحو ستين سنة، حتى لم يتأدب بالأندلس أحد في وقته إلا وأستند إليه مباشرة أو بواسطة»<sup>(١)</sup>.

وأخذ النحو والأدب والحديث والأخبار عن شيخه أبي الربيع سليمان بن موسى بن سالم ابن حسان الحميدى الكلاعى أكبر علماء بلنسية في عصره<sup>(٢)</sup>.

أما شيخه في المشرق فقد أجاز له من أهل المشرق أبو الفتح نصر ابن الفرج وغيره<sup>(٣)</sup>.

---

(١) بغية الوعاة ٢/٢٤٢ وما بعدها وانظر تاريخ آداب العرب للرافعى ٣/٣٢٢.

(٢) انظر فتح الطيب ١/٣١٤ والاحاطة في أخبار غرناطة ١/١٧٤ وما بعدها.

(٣) انظر الاحاطة ١/١٧٥.

### تلاخيصه:

أخذ العلم عن أبي المطرف بن عميرة خلق كثير منهم ابنه القاسم، وأبو عبد الله محمد ابن الأتار القضاعي<sup>(١)</sup>، وحازم القرطاجني<sup>(٢)</sup>، وأبو بكر بن خطاب، وأبو إسحاق البلقيني الحفيد، والحسن بن طاهر الشقوري، وأبو عبدا لله البري، وأبو جعفر بن الزبير<sup>(٣)</sup>، وابن شتيف، وابن ربيع، وغيرهم مما يطول ذكره<sup>(٤)</sup>.

### ثناء العلماء عليه :

احتل أبو المطرف بن عميرة في فنون العلم والمعرفة مكانة علمية مرموقة وقد أثنى عليه العلماء ثناء بالغاً، يقول عنه المقرئ « كان أبو المطرف بن عميرة كما قال فيه بعض علماء المغرب: قدوة البلغاء، وعمدة العلماء، وصدر الجلة الفضلاء... ونكتة البلاغة التي قد أحرزها وأودعها وشمسها التي أخفت ثواقب كواكبها حين أبدعها... »<sup>(٥)</sup>.

---

(١) الحلة السيرة - مقدمة المحقق ص ٣١.

(٢) انظر منهاج البلغاء وسراج الأدباء لحازم القرطاجني تحقيق محمد الحبيب بن الحريرة

مقدمة المحقق ت ٤٧ ، ٦٤ .

(٣) ملاك التأثيل لابن الزبير القرناطي تحقيق سعيد الفلاح مقدمة المحقق ص ٧٢.

(٤) الإحاطة في أخبار غرناطة ١/ ١٧٥.

(٥) نفع الطيب ١/ ٣١٣.

«قال عنه ابن الأثير في تحفه القادم: فائدة هذه المائة، والواحد يفي بالفئة الذي اعترف باتحاده الجميع، واتصف بالابداع فعاذا يتصف به البديع، ومعاذ الله أن أحاييه بالتقديم لما له من حق التعليم، كيف وسبقه الأشهر، ونطقه الياقوت والجوهر...»<sup>(١)</sup>.

ويقول عنه ابن سعيد «هو الآن عظيم الأندلس في الكتابة وفي فنون العلم»<sup>(٢)</sup>.

ويقول عنه ابن الخطيب «تفتن في العلوم، ونظر في العقليات وأصول الفقه، ومال إلى الأدب فبرع فيه براءة عد فيها من كبار مجيدين النظم، وأما الكتابة فهو علمها المشهور، وواحدها الذي عجزت عن ثمانية الدهور، ولا سيما في مخاطبة الأخوان، هنالك استولى على أمد الإحسان... وعلى الجملة فذات أبي المطرف فيما ينزع إليه ليست من ذوات الأمثال، فقد كان نسيج وحده إدراكاً وتفناً، بصيراً بالعلوم، محدثاً، راوية، ثبثاً سجعاً في التاريخ والأخبار، ريان، مضطرباً بالأصلين، قاتماً على العربية واللغة، كلامه كثير الخلاوة والطلاوة، جم العيون، غريز المعاني والمحاسن...»<sup>(٣)</sup>.

أما حازم القرطاجني فقد وصف شيخه قائلاً: «وهناك الكاتب الأبرع أبو المطرف بن عميرة نسيج وحده في البلاغة»<sup>(٤)</sup>.

ويقول عنه السيوطي «كان إماماً عالماً بالفقه، مالكيّاً، عالماً بالمعقولات والتحو واللغة والأدب والطب، متبحراً في التاريخ والأخبار،

---

(١) السابق ٣١٥/١.

(٢) المغرب في حلى المغرب ٣٦٣/٢.

(٣) الإحاطة ١٧٤/١.

(٤) منهاج البلاغ ص ٢٧٢.

بصيراً بالحديث راوية مكثراً ، ثباتاً حجة ، غزير المعاني ، ناظماً ناثراً ، ثاني  
بديع الزمان» (١) .

ويقول عنه مصطفى الراقعي «أبو المطرف المخزومي البلنسي وهو  
خزانة من خزائن العلم ، كان إماماً عالمًا بالمعقولات والنحو واللغة  
والأدب...» (٢) .

### مؤلفاته:

لقد كان لتنوع ثقافة أبي المطرف بن عميرة أثر واضح فيما تركه من  
مصنفات علمية عديدة منها:  
١- المعالم في أصول الفقه:

وهو كتاب تعقب فيه الإمام فخر الدين الرازي المعروف بابن خطيب  
الري وقد رد على هذا الكتاب أبو إسحاق إبراهيم بن أحمد الجزري  
الأنصاري وهو عالم معارض لابن عميرة في كتاب سماه «رفع المظالم عن  
كتاب المعالم» وهذا الرد للأسف مفقود لم يصل إلينا ، غير أن ابن رشيد  
السبتي الرحالة اطلع عليه وقال عنه «وهذا الكتاب تكلم فيه مع أبي  
المطرف ابن عميرة في المسائل التي تكلم فيها أبو المطرف رحمه الله على  
كتاب المعالم للفخر ابن الخطب ، فأخذ الشيخ أبو إسحاق يسلك بينهما طريق  
الإنصاف ، وجعل يقول قال المصنف - يعني الفخر - وقال المتعسف - يعني  
أبا المطرف ، وقال المنصف - يعني نفسه» (٣) .

---

(١) بغية الوعاة ١/٣١٩ .

(٢) تاريخ آداب العرب ٣/٣٢٢ .

(٣) رحلة ابن رشيد ٦/٩٢ مخطوط الاسكوريال رقم ١٧٣٧ نقلًا عن مقدمة المحقق

لكتاب التنبيهات ص ٣٧ .



- ٢- كتاب فى فاجعة المرية وتغلب الروم عليها:  
ذكره عمر كحالة فى معجم المؤلفين (١).
- ٣- كتاب فى كائنة ميورقة وتغلب الروم عليها، نحا فى الخبر عنها  
منحى الإمام الأصبهاني فى الفتح القدسي، وقد نقل المقرئ صاحب  
نفع الطيب نصواً من هذا الكتاب (٢).
- ٤- التنبيهات على ما فى التبيان من التوبيهات (٣).  
واضح من تسمية الكتاب أنه كتاب ألفه للرد على كتاب الزملكانى  
التبيان فى علم البيان المطلع على إعجاز القرآن (٤)، الذى لخص فيه كتاب  
دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجاني، فأعاد ترتيب مسائله وتبويبه  
وتهذيبه كما أفصح عن ذلك فى مقدمة كتابه (٥).
- ولما أطلع أبو اسحاق إبراهيم الجمرى الأنصارى على كتاب  
التنبيهات، ورأى فيه تحاميل ابن عميرة على صاحب التبيان وهجومه  
الشديد عليه، ألف كتاباً رد فيه على ابن عميرة، وانتصر فيه للزملكانى  
سماه التنبيه على ما زخرف من التويه فى علم البيان المطلع على إعجاز  
القرآن، لكن هذا الكتاب مفقود عدت عليه عوادى الزمان.

---

(١) معجم المؤلفين ٢٩٩/١.

(٢) نفع الطيب ٤٦٩/٤-٤٧١.

(٣) هو هذا الكتاب الذى تقوم فى هذا البحث بدراسة اعتراضات ابن عميرة على  
الزملكانى فى مسائل علم البيان راجين من الله العون والتوفيق.

(٤) انظر كشف الظنون ١/٣٤١ وتاريخ الأدب العربى لبروكلمان ٥/٣٦٥.

(٥) التبيان فى علم البيان للزملكانى تحقق أحمد مطلوب وخديجة الحديثي ص ٣٠.

والمنهج الذي سلكه ابن عميرة في ردوده على الزملكانى ذكر كلام صاحب التبيين أولاً ثم يعقبه بالمناقشة والاعتراض، والقارى لكتاب التنبيهات يلاحظ أن اعتراضات ابن عميرة كانت منصبة على أساسيات البحث البلاغى وعلى بعض الجزئيات والأمثلة والشواهد التى يوردها مؤلف التبيين، ونراه فى أكثر ردوده يسخر من المؤلف سخرية لاذعة من ذلك قوله « والسؤال الذى أورده فى هذا الفصل لا يتشبت بذهن محصل، وجوابه عنه صحيح، لكن ذكره إياه واشتغاله به إضاعة للزمان وشروع فى ضرب من الهذيان »<sup>(١)</sup>.

وقوله « وقد قدمنا فى هذا ما يظهر الفرق ويغنى عن هذا النهي، وأما ما يقوله فى الموازنة بينهما فمذهب يفرح به صبيان الكتاب، ويرتفع عنه أولو الألباب »<sup>(٢)</sup>.

وقوله « فهذه أشياء لا ينبغي أن يقطع بها عمر، أو يفرح بها إلا غر »<sup>(٣)</sup>.

وقوله « ولعل حب السجع بالعلم والقلم أنساه ذلك ، وهذه كلها من أضغاث القول، ولا أدري ما يفيد فى البلاغة هذا البحث الذى عليه صدأ التكلف وغبار القصور »<sup>(٤)</sup> ، وقوله « ثم أنشد بيت استنباح الأضياف، وجمع به القلم فى نكت الهجو كلها، وما زال هؤلاء المعلمون القاصرون يتهافون عليها ويعجبون منها »<sup>(٥)</sup> وقوله « فهذا الكلام عجيب لمن

---

(١) التنبيهات ص ٦١ وما بعدها.

(٢) السابق ص ٦٤.

(٣) السابق ص ٦٧.

(٤) السابق ص ٧٧.

(٥) السابق ص ١٢٦.

تأمله، وعنده يقال ما أحسن الصمت وأجمله»<sup>(١)</sup>، وقوله «ونعود إلى كلامه الذى ينزل من عمود البلاغة منزلة القشر من اللباب، والدثار من الإهاب»<sup>(٢)</sup>.

وقد تعمدت ذكر نماذج عديدة من سخريته اللاذعة بالمؤلف لثرى تحامل ابن عميرة وشدة قسوته على الزملكاني حيث لم يترك نقیصة إلا ونسبها إليه، ولا عيباً إلا وعابه به حتى لكان غايته اظهار تفوقه العلمى وبراعته فى النقد لا وصولاً إلى الحق وطلباً للصواب.

ومع أن ردود ابن عميرة على الزملكاني هى ردود على إمام البلاغيين عبد القاهر الجرجاني لأن كتاب التبيان كما سبقت الإشارة هو فى جملته إعادة ترتيب وتبويب وتهذيب لكتاب دلائل الإعجاز إلا أننا نجد ابن عميرة فى هذا الاعتراضات والردود - رغم شهادة العلماء بتفوقه فى ميادين العلم وأنه كان رحمه الله خزنة من خزائن العلم - خالى الوفاض من علوم البلاغة، وأنه أقحم نفسه فى هذا الميدان دون أن يتزود من هذا العلم بزيادة طيب فأدخل أنفه فى غير فنه، وهذا ما يشعر به القارئ - الذى لديه إلمام بعلوم البلاغة - منذ الوهلة الأولى.

وسنقوم فى هذه الدراسة بعرض اعتراضات ومآخذ ابن عميرة على الزملكاني فى مباحث علم البيان ومناقشتها مناقشة علمية جادة تهدف إلى إحقاق الحق وإعادة الأمور إلى نصابها بإنصاف الزملكاني من ابن عميرة. ونجدد الإشارة إلى أن اعتراضات ابن عميرة تنقسم إلى قسمين «أولاً: اعتراضات على آراء واجتهادات لصاحب التبيان، وثانياً: اعتراضات على مقررات البلاغيين.

---

(١) السابق ص ١٠٥.

(٢) السابق ص ١٢٦.

وفى مناقشتنا لاعتراضات ابن عميرة على الزملكاني فى مباحث علم  
البيان لن نسلك الطريق الذي سلكه ابن عميرة فى ردوده على صاحب  
البيان، بل نقوم بجمع النظر إلى نظيره ثم تقسيمها وتبويبها وتوزيعها  
فى مباحث على النحو الآتى:-

المبحث الأول : فى الكناية.

المبحث الثانى : فى الاستعارة.

المبحث الثالث: فى التمثيل أو الاستعارة التمثيلية.

المبحث الرابع: فى المجاز العقلي.

المبحث الخامس: فى التشبيه.

وهذا أوان الشروع فى المبحث الأول نسأل الله العون والتوفيق..

### المبحث الأول: فى الكناية ..

#### أولاً: اعتراضاته على آراء المؤلف..

استهل أبو المطرف بن عميرة كتابه باعترض على المؤلف فى جعله  
الكناية فى الدلالات الإفرادية قائلاً «ابتدأ الكلام فى الدلالات الإفرادية،  
وجعل القول فى ذلك فى ثلاثة أبواب، الأول فى الحقيقة والمجاز، قال:  
اللفظ إما أن يراد به ظاهره فى ذلك الاصطلاح ، ويسمى الحقيقة كالأسد  
يراد به السبع، أو غير الظاهر، وذلك هو المجاز كما يقال «الأسد، على  
الشجاع، ثم حصر المجاز فى ثلاثة أقسام: أولها الكناية وسمها بما معناه  
أو بيانه: أن تريد معنى فتدل عليه بلفظ معناه لازم لذلك المعنى، ومثل  
بقولهم : «فلان كثير رماد القدر» و «طويل لحاجد السيف».

وهذا كأنه ذهول ما ، فالكلام إنما وضعه في هذا القسم في الدلالات الإفرادية وليس أمثلته كذلك ، وعن الجماع بالمسيس أو الغشيان مثلاً<sup>(١)</sup> .  
في هذا الاعتراض نرى ابن عميرة قد أصاب في أمر وأخطأ في أمر آخر ، أما الأمر الذي أصاب فيه وكان موقفاً فيه فهو اعتراضه على المؤلف حين جعل الكناية في الدلالات الإفرادية لأن الكناية لاتفهم من اللفظ المفرد وإنما تفهم وإنما تفهم وتستفاد من التراكييب اللففوية ، فالمعنى المباشر للتركيب - أو للكلام - ليس مراداً لذاته بل يجعل وسيلة للتوصل إلى المعنى الكناني المقصود .

أما الأمر الذي أخطأ فيه فهو اعتراضه على الشواهد التي ذكرها المؤلف للكناية بقوله وليس أمثلته كذلك ، والأولى أن يعبر عن الخمر بالمطربة وعن الجماع بالمسيس والغشيان مثلاً ولأن هذه الشواهد التي اعترض عليها ابن عميرة هي شواهد استشهد بها الإمام عبد القاهر الجرجاني على الكناية ، ونجدها في كتب البلاغيين من بعده كأمثلة للكناية .  
ولعل فهمه القاصر للكناية دفعه إلى الاعتراض على هذه الأمثلة ، لأن الكناية عنده كما يفهم من كلامه أن تكنى عن لفظ بلفظ آخر ، وهو بهذا الفهم يعود بنا إلى المراحل الأولى لنشأة الكناية في التراث بعد أن أفرغ فيها البلاغيون جهودهم المثمرة وبحوثهم الحصبة التي أصبحت مقررة لديهم يعرفها شدة العلم فضلاً عن كبار العلماء .

وحين أراد التمثيل للكناية لم يزد على ما صنعه البلاغيون حيث مثل لها بالأمثلة التي نص علماء البلاغة والتفسير بأنها من الكناية .

---

(١) التنبيهات على ما في كتاب التبيين من التمويهات لأبي المطرف أحمد بن عميرة المخزومي تحقيق محمد بن شريفه مطبعة النجاح الجديدة الدار البيضاء الطبعة الأولى سنة ١٩٩١ ص ٥٥ .

حيث يقول «والأولى أن يعبر عن الخمر بالمطربة وعن الجماع بالمسيس والغشيان مثلاً» وهو بهذا يشير إلى الآيات القرآنية قال تعالى: «أو لامستم النساء»<sup>(١)</sup> وقال تعالى «فلما تفشاهما حملت حملاً خفيفاً»<sup>(٢)</sup>.

فهاتان الآيتان الكريمتان من كتابات القرآن الكريم التي تعد انعكاساً صادقاً للأدب الرفيع والخلق الكريم الذي يدعو إليه القرآن الكريم. ففي الآية الأولى كنى بالملامسة عن الجماع<sup>(٣)</sup>. وفي الثانية عبر بالتفشي عن الجماع، فهو كناية عن الجماع وكذلك الغشيان والإتيان كما صرح بذلك الزمخشري وغيره<sup>(٤)</sup>.

ومن الاعتراضات التي ذكرها ابنت عميرة في كتابه اعتراضه على المؤلف حين عد قول الشاعر:

ومايك في من عيب فإني      جهان الكلب مهزول الفصيل

كناية عن نسبة، وهو من شواهد البلاغيين في الكناية عن الصفة بقوله قال: وليست الكناية منحصرة في هذا الضرب، أي في أن يكنى عن الشيء بلازمه، بل قد تكون الكناية أخرى، وهي أن يأتوا بالمراد كالمندح مثلاً لا منسوباً لذات المندوح بل إلى شيء آخر يشتمل عليه وأنشد بيت زياد:

(١) سورة المائدة الآية ٦.

(٢) سورة الاعراف الآية ١٨٩.

(٣) انظر المنتخب من كتابات الأدباء للمرجاني ص ٩.

(٤) انظر الكشف لمار الله محمود بن عمر الزمخشري ١٣٦/٢ وتفسر أبي السعده

٤٤٩/٢ والكناية والتعريض للشعالبي ص ١٣ والبلاغة القرآنية في تفسير

الزمخشري للدكتور محمد أبو موسى الطبعة الثانية ص ٥٦٢.

إن الساحة والمروعة والندى في قبة ضربت على ابن الحشرج

ثم قال ومثله:

وما يك في من عيب فإنى جهان الكلب مهزول القصيل

وهذا أقرب إلى النوع الأول منه إلى بيت زياد، بل لا تجد فرقاً بين كنيته عن السخاء وقرى الأضياف بعظم الرماد وكنيته بعجن الكلب وهزال الفصيل، في أنه عبر عن المعنى بلازم من لوازمه فلا أدري لم أخره عنه<sup>(١)</sup>. ويتأمل هذا الاعتراض نجد أنها المطرف قد أصاب فيما أخذه على الزمלקاني لأن كلامه يوهم بأن البيت الثاني مثل الأول يصلح شاهداً للكناية عن النسبة وهذا خطأ محض.

فالبيت الأول: إن الساحة والمروعة والندى.. هو من شواهد البلاغيين في الكناية عن النسبة،<sup>(٢)</sup> أما البيت الثاني: «ومايك في من عيب».. فهو شاهد يتردد في كتب البلاغيين على الكناية عن الصفة<sup>(٣)</sup>.

ولعلك تدرك ما بينهما من الفروق لأن الشاعر في البيت الأول لم ينسب هذه الصفات المذكورة صراحة إلى المدح بل صرح بنسبة هذه الصفات للقبه حيث جعلت فيها، وهي صفات لا تقوم بنفسها بل بغيرها وذلك الغير هو القبة فتعين أن يكون هو المضروب عليه القبة بصلاحيته لها وعدم

(١) التنبيهات ص ٥٦.

(٢) انظر الإيضاح للخطيب الفزويني تحقيق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي ص

٤٩٢ وشروح التلخيص ٢٥٨/٤ وما بعدها والمطول ص ١١١ وبغية الإيضاح ٣/

١٨٢.

(٣) الإيضاح ص ٤٥٩ وشروح التلخيص ٢٥٧/٤ وبغية الإيضاح ١٧٨/٣.

مشاركة غيره له في القبة، فيكون المقصود من هذه الكناية نسبة تلك الصفات وثبوتها له عن طريق الدليل والبرهان.

أما البيت الثاني فقد توصل الشاعر إلى مدح نفسه بالكرم بقوله «جبان الكلب مهزول الفصيل، لأن جبن الكلب عن الهرير في وجهه من يقترب من دار صاحبه لازم لتأديبه المستمر، واستمرار تأديبه لازم لرؤيته وجواثر وجوده لأن ساحة صاحبه مقصودة، وهذا لازم لكثرة قرى الأضياف وهو لازم للكرم، وكذلك الحال بالنسبة لهزال الفصيل، لأن هزال الفصيل معناه أنه فقد أمه، وفقد أمه دليل على قوة الداعي لنحرها وصرفها للطبخ الذي هو لازم لقرى الأضياف وهو لازم للكرم<sup>(١)</sup>.

#### ثانياً: اعتراضات ابن عميرة على مقولات البلاغيين:

غير خاف في أن كثيراً من اعتراضات ابن عميرة وماأخذه على صاحب التبيان هي في حقيقة أمرها اعتراضات على قواعد البلاغيين ومقرراتهم التي تعارفوا عليها، لأن الزملاكانى كما أسلفنا الحديث من قبل كان ملخصاً ومهذباً لكتاب دلائل الإعجاز الإمام عبد القاهر الجرجاني.

وأول اعتراض وجهه ابن عميرة على مقولات البلاغيين اعتراضه على أن الكناية أبلغ من التصريح بقوله «إن ذكر الحكم بدليله وشاهده أوقع من ذكره مجرداً عن الشاهد، فالدليل هو عظم الرماد، والحكم هو السخاء والبذل، وذكرهما معاً كما قال هو أن يقال: فلان جواد عظيم الرماد: فيأتي بالدلول ودليله كما زعم.

(١) انظر دلائل الإعجاز لإمام عبد القاهر الجرجاني ص ٣٠٦ والإيضاح ٤٥٩/١ -

٤٦٢ وشروح التلخيص ٢٥٧/٤ - ٢٥٩ ونظرات في البيان للدكتور محمد عبد

الرحمن الكردي ص ٢٥٨-٢٦١ وعلم البيان في الدراسات البلاغية للدكتور علي

الهدري ص ٢٦٩.



وليس كذلك، فلما قال: عظيم الرماد فقط دون أن يدعي له جوداً يدل عليه ، والأولى أن يقال: إن القول بكتسب رونقاً بأن لا يستعمل على وضعه الأصلي، بل بأن تعين دلالاته، وذلك لأن اللفظ علامة على المعنى، ومن قامه وكماله أن يكون له في نفسه حال يكون بها ذا رونق حتى يجمع إلى الدلالة حسن التخيل»<sup>(١)</sup>.

ولا يخفى تهافت هذا الاعتراض وقصوره ودلالاته على أن قائله ليس على قدم راسخة من علوم البلاغة لسببين اثنين:

أولهما: إن منطق العقل يتفق تمام الاتفاق مع هذه الحقيقة التي قررها البلاغيون لأن ذكر الشيء يصحبه برهانه ودليله أكثر إقناعاً للعقل وأشد تأثيراً في النفس من ذكره مجرداً عن دليله وبرهانه.

ثانيهما: أن علماء البلاغة سلفاً وخلفاً مجمعون على أن الكناية أبلغ من التعبير الصريح المباشر لأنها كدعوى الشيء بالبينّة والبرهان<sup>(٢)</sup>.

فإذا قلت: محمد كريم، فأنت في هذه العبارة قد أثبت لمحمد الكرم فقط، وسقت كلامك خالياً من الدليل، أما إذا قلت: محمد كثير الرماد، فإنك قد أثبت له هذا الحكم بدليله وبرهانه كأنك تقول: هو كريم، والدليل على كرمه كثرة الرماد أمام داره.

(١) التنبيهات ص ٥٥.

(٢) انظر دلائل الإعجاز ص ٧٠-٧٢ والإيضاح ص ٤٦٨ وشروح التلخيص، ٢٧٤/٤ وما بعدها وعلم البيان في الدراسات البلاغية للدكتور علي البدري ص ٢٨٨ والكناية أساليبها ومواقفها في الشعر الجاهلي لمحمد الحسن الأمين. مكتبة الفيصلية بمكة الطبعة الأولى ص ٤٩ وما بعدها. ونظرات في البيان ص ٢٦٦.

لهذا السبب كانت الكناية أبلغ من التصريح لأنك «إذا عدلت عن التصريح بالمعنى إلى الكناية عنه فقد أدبته مصحوباً بدليله، مقروناً بشاهد وجوده».

ولاجتدال في أن ذكر الشيء يصحبه برهانه ودليلاً أوقع في النفس وأكد لإثباته من أن تثبته ساذجاً غفلاً من غير برهان، وذلك أنك لاتدعي شاهد المعنى ودليله إلا والأمر ظاهر معروف، وبحيث لا يشك فيه، ولا يظن بالخبر السهو أو الغلط، فالكناية تصوير وبرهان<sup>(١)</sup>.

بعد أن بينا تهافت اعتراض ابن عميرة على أبلغية الكناية على التصريح لأنه لم يستند فيه على دليل يقبله العقل، فإن لنا على كلامه بعض اعتراضات جديدة بالمناقشة.

أولاً: أنه فهم من كلام الزمكاني: «أن ذكر الحكم بدليله وشاهده أوقع من ذكره مجرداً عن الشاهد» .. أنه لابد من ذكر الدليل والمندلول معاً فيقال «فلان جواد عظيم الرماد» ثم وصف كلام المؤلف بالزعم مع أن كلامه مرفوض جملة وتفصيلاً - قائلاً «قال الدليل هو عظم الرماد، والحكم هو السخاء والبذل، وذكرهما معاً كما قال هو أن يقال: «فلان جواد عظيم الرماد» فيأتى بالمندلول ودليله كما زعم.

وليس كذلك فإنما قال: «عظيم الرماد فقط دون أن يدعى له جوداً يدل عليه»<sup>(٢)</sup> وهذا فهم خاطئ لمصطلح الكناية لأنها تأدية المعنى المراد بذكر لازم من لوازمه، واللازم يستدعي الملزوم حتماً، فإذا قلت: فلان عظيم الرماد فإن ذهنك ينتقل من لازم اللفظ وهو عظم الرماد إلى ملزومه وهو

(١) البلاغة التطبيقية للدكتور أحمد موسى ص ٢٧٢ وراجع الدلائل ص ٧٢.

(٢) التنبيهات ص ٥٥.

الكرم، فالكرم هو المعنى المدلول عليه بهذه العبارة فلا حاجة إلى ذكره في الكلام لأنه من بدائه الأمور إلا أننا نجد ابن عميرة من خلال هذا النص يشترط الإتيان بالمدلول ودليله بأن يقال: «فلان جواد عظيم الرماد، ويعترض على الزمكاني لأنه قال «عظيم الرماد فسقط دون أن يدعى له جوداً يدل عليه».

فهو كما ترى يعزل المعنى المراد هو الجود والسخاء، ويشترط ذكره في العبارة مع أنه لا يتفق مع مفهوم الكتابة الواردة في كلام العرب التي يجعل فيها اللفظ المباشر ليس مقصوداً لذاته بل يجعل وسيلة للتوصل إلى المعنى الكنتائي المراد كالجود المفهوم من العبارة السابقة «هو عظيم الرماد».

فابن عميرة لا يعترض على البلاغيين وحدهم بل يعترض على كلام العرب لأنه يتصادم مع الإيجاز الذي بنيت عليه لغة العرب. ثانياً: يرى ابن عميرة أن الكلام يكتسب رونقاً إذا استعمل في غير وضعه الأصلي يقول «إن الكلام يكتسب رونقاً إن لا يستعمل على وضعه الأصلي».

فهذا الرأي الذي ارتآه ابن عميرة في أن الكلام يكتسب إذا استعمل في غير وضعه الأصلي أي إذا استعمل استعمالاً مجازياً، مخالف لتعريف بلاغة الكلام في اصطلاح البلاغيين بأنها «مطابقة الكلام لمقتضى الحال مع فصاحته»<sup>(١)</sup>.

فمتى كان كلام البليغ - سواء كان تعبيراً حقيقياً أو تعبيراً مجازياً - مطابقاً لمقتضى الحال كان كلامه بليغاً لا محالة.

---

(١) انظر الإيضاح ص ٨٠ وشرح التلخيص ١٢٢/١ بغية الإيضاح ٢٦/١.

فحين يقتضى المقام التعبير بالحقيقة تكون أبلغ من التعبير المجاري،  
وحين يقتضى المقام التعبير بالمجاز يكون أبلغ من الحقيقة المجردة.  
ولكى يزداد لك الأمر وضوحاً أقول: حين تريد أن تصف رجلاً بالكرم  
دون أن تتفعل نفسك بكرمه وسخائه تستعمل الأسلوب الحقيقي المباشر  
فتقول: هو كريم، فتكون الحقيقة أبلغ لأن المقام اقتضى التعبير بها ، أما  
حين تتفعل نفسك بشدة كرمه وعظيم سخائه وكثرة بذله، وتريد أن تبالغ في  
وصفه بالكرم تلجأ إلى المجاز فتقول: رأيت بحراً لا يمنع أحداً رفده، فيكون  
المجاز أبلغ من التعبير الحقيقي حين يقتضيه الحال ويتطلبه المقام، ولهذا  
صدق البلاغيون فى قولهم بأن لكل مقام مقالاً.

فأنت ترى أن إطلاق هذا الكلام على عواهنه- أعني أن الكلام  
يكسب رونقاً بأن لا يستعمل على وضعه الأصلي- دون تهديده بالمقام  
لا يتفق مع ماذهب إليه البلاغيون على النحو الذي بيناه فيما سبق.  
ثالثاً: يذهب ابن عميرة إلى رد المزية إلى اللفظ بقوله «ومن قمامه  
وكماله - أي من قمام اللفظ وكماله- أن يكون له حال يكون بها ذا رونق  
حتى يجمع إلى الدلالة حسن التخيل<sup>(١)</sup>.

فابن عمير - كما ترى- يجعل المزية للفظ وحده دون مراعاة التركيب  
وهو بهذا الفهم يخالف رأي إمام البلاغيين الشيخ عبد القاهر الذي يرجع  
المزية إلى اللفظ والمعنى ومدى ملائمة الكلمة لمعاني أخواتها فى السياق  
حيث يقول «فقد اتضح إذن اتضاحاً لا يدع للشك مجالاً أن الألفاظ  
لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة، ولا من حيث هي كلم مفردة، وأن

الفضيلة وخلاتها في ملائمة معنى الكلمة لمعنى التي تليها، وما أشبه ذلك، مما لاتعلق له بصريح اللفظ»<sup>(١)</sup>.

ومما اعترض به أبو المطرف على البلاغيين اعتراضه على المؤلف في الأبيات- التي قيلت في رثاء البرامكة- التي استشهد بها على الكناية متابعاً الشيخ عبد القاهر<sup>(٢)</sup> ويرفض أن تكون الكناية بل من الاستعارة المكنية وإن لم يسمها باسمها الذي تعارف عليه البلاغيون حيث يقول «وقال بعد هذا» وقد جاء منه فن غريب» وأنشد ما قبل في رثاء البرامكة:

سألت الندى والجود مالي أراكما      تهدلتما ذلاً بهـز مؤبد  
وما بال ركن المجد أمس مهدما      فقللا أصبنا باهن يحيي محمد  
فقللا أقمنا كى نعزى بفلسده      مسافة يوم ثم تملوه فى غد

وهذا ليس من الكناية فى شئ ، لا يقال أنه كنى بنفس الندى عن حال ذي الندى، وإنما تخيله ذا نفس ناطقة، وقد تنكرت حاله، وذلل جانبيه ، وخانته أيامه، فسأله عما دهاه وأصاره إلى ما هو عليه، فأجابه بمصاحبه فى هذا البيت»<sup>(٣)</sup>.

فى هذا الاعتراض الذي أصاب فيه ابن عميرة لاعتماده على ذوقه وإحساسه الموهب نجهد أهر من البلاغيين<sup>(٤)</sup> بحق الأساليب- لقدرتها على الوفاء بأغراض قائلها - فى رفضه للكناية التي ذهب إليها عبد القاهر الجرجاني ومن جاء بعده من البلاغيين، ويرى أن تكون استعارة مكنية وذلك

(١) دلائل الإعجاز ص ٤٦ وما بعدها وانظر ص ٤٤ - ٤٥.

(٢) انظر السابق ص ٣١٤.

(٣) التنبهات ص ٥٧ وما بعدها.

(٤) انظر دلائل الإعجاز ص ٣١٤ والتبيين فى علم البيان ص ٤٠ وما بعدها.

بتشبيه الندى والجود بإنسان قد تنكرت حاله وذلك جاتبه وخائته أيامه. فسأله عما دها، وأصاره إلى ماهو عليه ثم حذف المشبه به ورمز له بشئ من لوازمه وهو الجواب : فقالا... « على سبيل الاستعارة المكنية. وليس من شك في أن وضوح أثر التشبيه يحتم اعتبار الصورة البلاغية في هذه الأبيات من الاستعارة المكنية لا من الكناية كما يرى بعض البلاغيين ، لأن الأبيات كما ترى مليئة بالصورة الحية التي تنبض بالحركة والحياة . وصدق التجربة الشعرية لدى الشاعر وعاطفته المشبوبة أثارت خياله الذي أجرى على لسانه هذه الصورة الشاخصة الناطقة حيث تخيل الندى والجود ذا نفس ناطقة فبث الحياة فيما لاهياة فيه، وصور الأمور المعنوية في صورة حسية تتجسد للعيان.

### المبحث الثاني: في الاستعارة..

يعترض ابن عميرة على المؤلف في تقسيمه الاستعارة الى ضربين بقوله «ثم انتقل إلى الاستعارة وجعلها ضربين: أحدهما: أن يطلق اسم المشبه به على المشبه من غير أداة كقولك رأيت أسداً ، والثاني: أن تجعل للشئ الشئ وليس له ، نحو قوله «إذ أصبحت بيد الشمال زمامها» . وأولى من هذه العبارة الاقتصار على ما قاله آخرأ من جعل الشئ الشئ أو جعل الشئ غيره ولا يحتاج للقسمه إلى ضربين، فقولك رأيت أسداً جعلت أسداً ما ليس بأسد، وكذلك قوله «بيد الشمال» جعلت يداً لما ليس يدي يد»<sup>(١)</sup>.

---

(١) التنبهات ص ٥٨ وما بعدها.

ليس هذا اعتراض على الزملكاني بل اعتراض على إمام البلاغيين الشيخ عبد القاهر، لأن الزملكاني لم يكن صاحب رأي في البلاغة بل كان ملخصاً ومهذباً لكتاب دلائل الإعجاز.

وكان من واجب ابن عميرة - وهو يرد على الزملكاني - أن يعود إلى كتاب الدلائل ليرى هل أصاب الزملكاني في تلخيص كلام عبد القاهر أم لم يصب؟ فإذا لم يصب الزملكاني في التلخيص يكون اعتراضه عليه في محله ، ويكون مسلكه عندئذ مسلکاً جليلاً يرفع من قدره ويزيد من مكانته العلمية.

وإذا أصاب في تلخيص كلام عبد القاهر فإما أن يسلم بما ذكره الزملكاني وإما أن يعترض علي الشيخ عبد القاهر، لكنه للأسف لم يفعل ذلك بل كان جريئاً في رفض آراء البلاغيين وهم مقرراتهم من خلال ردوده على الزملكاني التي تتسم بالسخرية اللادغة والتهكم الساخر.

والزملكاني في تفسيره للاستعارة إلى ضربين كان يسير على نهج الشيخ عبد القاهر حيث قسمها إلى قسمين في قوله «الاستعارة أن تريد تشبيه الشيء بالشيء فتدع أن تفصح بالتشبيه وتظهره، وتحجى إلى اسم التشبيه به فتعيره التشبيه وتجره عليه ، تريد أن تقول: «رأيت رجلاً هو كالأسد في شجاعته وقوة بطشه سواء ، فتدع ذلك وتقول «رأيت أسداً، وضرب آخر من الاستعارة وهو ما كان نحو قوله «إذ أصبحت بيد الشمال زمامها». هذا الضرب وإن كان يضمنونه وإن كان يضمنونه إلى الأول حيث يذكرون الإستعارة فليسا سواء ، وذلك أنك في الأول تجعل الشيء الشيء ليس به، وفي الثاني للشيء الشيء ليس له»<sup>(١)</sup>. ولم يزد البلاغيون بعد عبد القاهر

على ماصعته الشيخ سوى وضع مصطلحات علمية لهذين القسمين أصبحت سائدة في كتبهم إلى يومنا هذا، فأولهما أطلقوا عليه الاستعارة التصريحية: وهي ماصرح فيها بلفظ المشبه به ، والثاني أطلقوا عليه الاستعارة المكنية وهي لفظ المشبه به المحذوف المستعار في النفس للمشبه الرموز إليه بإثبات لازمه بعد حذفه للمشبه (١)

لكننا نجد ابن عميرة يعترض على هذا التقسيم بجعل الاستعارة ضرباً واحداً، وهذا الكلام وإن كان دالاً على قلة بضاعته من علم البيان فإن مافيه من الفساد والتكلف لا يخفى على من أوتي حظاً من الفهم. بيان ذلك: أنه قال: «وأولى من هذه العبارة الاختصار على ما قاله آخر» من جعل الشئ الشئ، أو جعل الشئ غيره ولا يحتاج للقسمة إلى ضربين فلم يكن أميناً في نقل كلام الزملاكانى الذى قال «الضرب الأول: أن تطلق اسم المشبه به على المشبه من غير أداة تشبيه كقولك «رأيت أسداً» وأنت تريد إنساناً كالأسد فى شجاعته، فقد جعلت الشئ للشئ وليس به ، الضرب الثانى: أن تجعل الشئ للشئ وليس له نحو قوله «إذ أصبحت بيد الشمال زمامها» (٢).

ثم إن قوله «جعل الشئ الشئ» معناه أنك جعلت المشبه به للمشبه فهو من الاستعارة التصريحية، وكذلك قوله «جعل اتلشئ غير معناه أنك جعلت لفظ المشبه به للمشبه مع أنه غيره فهو كسابقه من الاستعارة التصحيحية. فهما كما يفهم من كلامه أمكر واحد وليساً أمرين أو ضربين.

(١) انظر الايضاح ص ٤٢٩ و ٤٤٤ وما بعدها بقية الإيضاح ١٠٤/٣ ، ١٥٤ ،

والبلاغة التطبيقية ص ١٢١ ، ٢٠٠ ونظرات فى البيان ص ١٧٧ وما بعدها .

(٢) التبيان فى علم البيان ص ٤١ وما بعدها .



وإنما سلك ابن عميرة هذا المسلك ليتوصل إلى رفض هذا التقسيم، وليجعل القارئ على يقين بفساد هذا التقسيم وضعفه، وأن ما قاله عين الصواب، ولذلك أضاف قائلاً «ولا يحتاج للقسمة إلى ضربين فقولك» رأيت أسداً جعلت أسداً مالم يس أسد، وكذلك قوله «بيد الشمال» جعلت يداً لما ليس بذئ يد»<sup>(١)</sup> ليوهم بأنهما ضرب واحد وليس ضربين، بيد أن بين هاتين الاستعارتين فرقاً كبيراً لا يكاد يلتبس على من خبر الأساليب وأطال معاشتها وأدام النظر فيها، فقولك «رأيت أسداً» فقد إدعيت في إنسان أنه أسد وجعلته إياه، ولا يكون الإنسان أسداً لكنك لما إردت المبالغة في وصفه بالشجاعة وأنه والأسد سواء، إدعيت أن المشبه هو الرجل الشجاع فرد من أفراد المشبه به وداخل في جنسه. أما قوله «يد الشمال» فقد أراد الشاعر أن يثبت للشمال تصرفاً كتصرف الإنسان في الشيء يقلبه بين يديه، كيف يشاء فاستعار لها «اليد» من خلال تشبيه الشمال بإنسان ثم حذف منه لفظ المشبه به ورمز له بشئ من لوازمه وهو «اليد» ومعلوم أنه ليس للريح يد، لكن الشاعر لما أراد أن يبالغ في تحقيق الشبه إدعى أن للشمال يداً»<sup>(٢)</sup>.

وثبت فرق آخر يفصل بين القسمين كما يقول عبد القاهر «وفصل بين القسمين أنك إذا رجعت في القسم الأول إلى التشبيه الذي هو المفزى من كل استعارة تفيد، وجدته يأتيك عفواً، كقولك في «رأيت أسداً» رأيت رجلاً كالأسد» أو «رأيت مثل الأسد، أو «شبيهاً بالأسد» وإن رمت في القسم الثاني وجدته لا يؤاتيك تلك المؤاتاة، إذ لاوجه لأن تقول: «إذ أصبح شئ»

(١) التنبيهات ص ٥٩.

(٢) راجع دلائل الإعجاز ص ٦٧ وأسرار البلاغة ص ٤٦.

مثل اليد للشمال» أو حصل شبيه باليد للشمال «وإنما يتراعى لك التشبيه بعد أن تخرق إليه سترا وتعمل تأملاً وفكراً، وبعد أن تعير الطريقة، وتخرج عن الحدو الأول، كقولك «إذ أصبحت الشمال ولها فى قوة تأثيرها فى الغداة شبه المال تصرف الشئ بيده، وإجراء على موافقته، وجذبه نحو الجهة التى تقتضيها طبيعته ، وتنحوها إرادته» فأنت كما ترى تجد الشبه المتزعزع هنا إذا رجعت إلى الحقيقة ، ووضعت الاسم المستعار فى موضعه الأصلي، لا يلقاك من المستعار نفسه، بل مما يضاف إليه، ألا ترى أنك لم ترد إن تجعل الشمال كاليد ومشبهة باليد، كما جعلت الرجل كالأسد ومشبهاً بالأسد، ولكنك أردت أن تجعل «الشمال» كذي اليد من الأحياء، فأنت تجعل فى هذا الضرب المستعار له وهو نحو «الشمال» ذا شئ ، وغرضك أن تثبت له حكم من يكون له ذلك الشئ فى فعل أو غيره ، لاتفى ذلك الشئ، فاعرفه» (١)

بهذا البيان الشافى يتضح لك الفرق بين هاتين الاستعارتين فيهما ليستا من قبيل واحد كما زعم ابن عميرة.

بعد ذلك رفض ابن عميرة الموازنة التى اعتاد البلاغيون إجراها لبيان الفرق بين الاستعارة والتشبيه من خلال رفضه لكلام الزمكاني قاتلاً «ثم قايس بين قول القائل» رأيت أسداً« وقوله «زيد اسد ، وحكم بأن الأول أقعد بالمعنى، والمقايضة إنما تصح إذا أخذناهما مجازين معاً فى قضيتين يتحد فيهما المخبر عنه حتى يقال أى القولين أشد إشعاراً بالمعنى المقصود منهما ، هو قولنا «رأيت زيداً فرأيت منه أسداً» أو قولنا «زيد أسد» وحينئذ يظهر أن الذى قاله لاطائل تحته. وقوله «لإشعاره أولاً أن

المرثي ذات الأسد، وعند هذا الحد تبطل المقايسة وتصير كقول من يقول: أي القولين أبلغ؟ «رأيت فرسا» أو «زيد إنسان»، ثم قوله: إن قولك «رأيت أسدا» يشعر بأن المرثي ذات الأسد وبهذا الإشعار يرجع هذه العبارة على الأخرى، رأيت إن وضعنا بدل قولنا «زيد أسد» هذا المرثي أسد» هل يلحقه هذا العمل بذروة الأول أن يتركه في هذه الثاني»<sup>(١)</sup>.

قبل أن أبدأ بمناقشة ابن عميرة في اعتراضه أود أن أضع بين يديك كلام الزملكاني ليزداد لك الأمر وضوحاً، يقول الزملكاني «فإن قلت: أقولك رأيت أسدا» كقولك «زيد أسد»؟ قلت: لا، ألا تر أن الأول قد نزل منزلة الشيء الثابت الذي لم تبق له حاجة إلى الأخذ في إثباته، وأن الثاني عسكه، وظهر أن الأول أقعد في المعنى لإشعاره من أول وهلة أن المرثي ذات الأسد بخلاف الثاني فإنه أفهمك حقيقة إنسان إدعى أنها حقيقة أسد»<sup>(٢)</sup>.

ومع وضوح كلام الزملكاني إلا أنه لم يستطع تلخيص كلام عبيد القاهر على الوجه المطلوب رغم وضوحه حيث يقول «وأما الاستعارة فسبب ما ترى لها من المزية والفخامة أنك إذا قلت «رأيت أسدا» كنت تلطفت لما أردت إثباته لع من فرط الشجاعة، حتى جعلتها كالشيء الذي يجب له الثبوت والحصول، وكالأمر الذي نصب له دليل يقطع بوجوده وذلك أنه إذا كان أسداً، فواجب أن تكون له تلك الشجاعة العظيمة، وكالمستحيل أو المنتنع أن يعرى عنها، وإذا صرحت بالتشبيه فقلت «رأيت رجلاً كالأسد»

(١) التنبيهات ص ٥٩.

(٢) التبيان في علم البيان ص ٤٢.

كنت قد أثبتها إثبات الشيء يترجح أن يكون وبين أن لا يكون، ولم يكن من حديث الوجوب في شيء»<sup>(١)</sup>.

وبعد أن بانت لك السبيل واتضح لك الفرق بين الاستعارة والتشبيه انتقل إلى مناقشة اعتراض ابن عميرة مؤكداً بادئ ذي بدء - بأن كلامه قائم على المغالطة والتمويه، معتمد فيه على أمرين: الأول: تمكنه من علوم الفلسفة والمنطق، الثاني: ذرابة لسانه ونصاعة بليانه.

وتكمن المغالطة والتمويه في قوله «والمقايضة إنما تصح إذا أخذناها مجازين» حيث قرر بأن المقايضة تصح إذا كانا مجازين ، والراجع لدى البلاغيين أن المثال الأول استعارة، والثاني تشبيه بليغ، فما داما ليسا مجازين إذن المقايضة غير صحيحة.

بهذا المنطق الملتوى الذي حرص فيه ابن عميرة على إقناع القارئ استطاع منذ الهولة الأولى أن يصل إلى هدفه ببيان فساد هذا الأساس الذي عول عليه البلاغيون في إيضاح الفرق بين الاستعارة والتشبيه غير أن القارئ الفطن لا يخفى عليه تعسف ابن عميرة وجوره وبعدة عن القصد لأنه من الراجع لدى البلاغيين أن المثال الأول «رأيت أسداً» استعارة ، والثاني «زيد أسد» تشبيه بليغ ، والبلاغيون وهم يعنون بإيضاح أوجه التباين والاختلاف بين الأساليب إنما يحرصون على تقدير مسائل العلم في أذهان الطلاب.

ثم لما أكد ابن عميرة ذلك أضاف قائلاً «إذا أخذناها مجازين في قضيتين يتحد فيهما المخبر عنه» ليقرر بأن المخبر عنه لم يتحد في المثالين، والصواب أن المخبر عنه واحد في كلا المثالين، لأنك لاتقول «رأيت أسداً»

فتستعير لفظ «الأسد» لتدل به على أي إنسان كان، بل تستعيره لتدل به على «زيد» المصريح به في قولك «زيد أسد» فالمخبر عنه واحد في المثالين، فهو كما ترى اعتمد على المغالطة والتمويه ليتوصل بعد ذلك إلى القول «وحينئذ يظهر أن الذي قاله لاطائل تحته». وحسي أن أقف عند هذا القدر من مناقشة كلام ابن عميرة في هذه المسألة، وإن كان آخر كلامه - مع وضوح مافيه من السخرية واللمز والتهكم بصاحب التبيان - لا يقوى على غمز النقد.

ومما يؤكد قلة بضاعة ابن عميرة من علم البيان، ويدل على اختلاط المسائل البلاغية في ذهنه تأكيد على أن الاستعارة ضرب واحد، وإصراره على أن قولك «زيد أسد» - وهو كما تعلم من التشبيه البليغ - استعارة وإن أبى ذلك فرسان علم البيان بقوله «وإذا فهم ما قلناه لم يكن ثم إلا ضرب واحد، والتشبيهية يجري مجرى الاستعارة، والفرق بينهما أن الاستعارة المذكورة هاهنا تجعل الشيء غيره، والتشبيه يحكم به على الشيء أنه كغيره لا أنه غيره، فقولك «زيد أسد» هو من جعل الشيء غيره فهو صريح في هذه الاستعارة وإن أبى ذلك فرسان علم البيان كما زعم» (١).

في هذا النص يؤكد ابن عميرة ما قرره من قبل في جعل الاستعارة ضرباً واحداً، وقد سبق أن ناقشنا ذلك، وبيننا فساد رأيه في هذه القضية. ونحن نتفق معه في أن الفرق الذي أشار إليه بين التشبيه والاستعارة فرق صحيح لا يكاد يختلف حوله أحد من البلاغيين، لأن الاستعارة أن تجعل الشيء غيره، أما التشبيه فهو أن تجعل الشيء أنه كغيره.

ولو أن كلام ابن عميرة انتهى عند هذا الحد لكننا سلمنا له بما ذكره،  
وشكرنا له صنيعه هذا، لكنه استرسل في الكلام ليدلنا دلالة قاطعة على  
قصور باعه وقلة تحصيله من علم البيان بقوله «فقولك» زيد أسد» هو من  
جعل الشيء غيره فهو صريح في الاستعارة وإن أبى ذلك قرسان علم البيان  
كما زعم». فهو يرى أن التشبيه ما ذكرت فيه الأداة، أما إذا حذفت منه  
الأداة فهو استعارة، غير أن الراجع لدى البلاغيين أن قولك «زيد أسد»  
تشبيه بليغ لأنه حذف منه الوجه والأداة.

وابن عميرة في إصراره على جعل هذا التعبير استعارة يؤكد ما قلناه  
سابقاً باختلاط المسائل البلاغية في ذهنه بعد أن أصبحت واضحة المعالم  
بارزة الحدود مكتملة البنيان.

وهو في موقفه هذا يتفق مع بعض العلماء المتقدمين من أمثال ابن  
قتيبة والرماني وابن فارس وأبي هلال العسكري وابن سنان الخفاجي  
وغيرهم ممن أطلقوا على بعض صور التشبيه البليغ استعارة<sup>(١)</sup>.

وهذه المجموعة من العلماء لم تأخذ الدراسة البلاغية برأيهم، بل إن  
الذي عليه جمهور البلاغيين وقبلته العقول وارتضته الأجيال جيلاً بعد  
جيل أن قولك «زيد أسد» تشبيه بليغ.

وفي هذا الصدد يقول إمام البلاغيين عبد القاهر «اعلم أن الوجه الذي  
يقتضيه القياس ويدل عليه كلام القاضي في الوساطة أن لا تطلق الاستعارة

---

(١) انظر تأويل مشكل القرآن لابن قتيبة ص ١٣٥-١٤١ والتكت في إعجاز القرآن

ص ٨٥ وما بعدها والصاحبي لابن فارس تحقيق السيد ص ٣٣٤ والصناعتين

لأبي هلال راجع ص ٢٢٥-٢٥٧ وسر الفصاحة لابن سنان تحقيق علي فودة ص ١١٠

وما بعدها ودراسات بلاغية للدكتور بسيوني قيود ص ١٠٥-١٢٣.

على نحو قولنا «زيد أسد» وهند بدر» ولكن تقول: تشبيهه، وإذا قال «هو أسد» لم تقل: استععار له اسم الأسد، ولكن تقول: «شبيهه بالأسد»<sup>(١)</sup>.

ثم شرع بعد ذلك في تجلية الفروق بين الاستعارة والتشبيه مبرزاً الحجج التي تجعلنا لا نطلق الاستعارة على قولنا «زيد أسد، بل نحتم علينا أن نجعله من التشبيه، وليس هذا موطن ذكرها لأنها خارجة عن نطاق هذه الدراسة، ومن أراد الاستزادة فعليه مراجعة هذه القضية في مظانها»<sup>(٢)</sup>.

وفي موطن آخر نجد ابن عميرة يعترض على البلاغيين في بيانهم الفرق بين الاستعارة والتشبيه بقوله «ثم نهى بعد هذا أن يعزب عن الفهم أن المستعار ملبساً حرف التشبيه يخلع عنه ثوب الاستعارة، وقد قدمنا في هذا ما يظهر الفرق ويغني عن النهي، وأما ما يقوله في الموازنة بينهما فمذهب يفرح به صبيان الكتاب ويرتفع عنه أولو الألباب»<sup>(٣)</sup>.

لعل أبرز فرق بين التشبيه والاستعارة هو وجود الطرفين والوجه والأداة في التشبيه أو حذف الوجه أو الأداة أو حذفهما معاً مع وجود الطرفين، أما الاستعارة فهي كما يقال تشبيه حذف أحد طرفيه ووجهه وأداته. غير أن ابن عميرة يصح على جعل كل تشبيه حذف منه الأداة استعارة وقد بينا فيما سبق بأن البلاغيين يعدونه تشبيهاً بليغاً لا استعارة.

---

(١) أسرار البلاغة ص ٣٢١ وما بعدها.

(٢) انظر السابق ص ٣٢٠ - ٣٢٨ وراجع البلاغة التطبيقية ص ٢٢١ وما بعدها،

ودراسات بلاغية للدكتور بسيوني فيود ص ٩٩-١٣٢ والتصوير البياني للدكتور

محمد أبو موسى. مكتبة وهبة الطبعة الثانية ص ١٩٠ وما بعدها.

(٣) التنبيهات ص ٦٤.

ومن الدلائل على عدم معرفة ابن عميرة بعلوم البلاغة ، وقلة ارتياضه لهذا الميدان الفسيح قوله « ثم ذكر بعد هذا فائدة الاستعارة، وقد أمنت النظر في هذه الفائدة ومعنى قوله فما قدرت على فهمه ولا كدت » (١).

يشير ابن عميرة إلى قول الزملكاني في التبيان « اعلم أن استعارة فائدتها أن توجب حصول ماسيقت له إيجاباً ذاتياً يستحيل مع ما ذكرته أن يعرى عنها ، ألا ترى أن الأسد لذاته يجب أن يكون شجاعاً ولم ينشأ له ذلك بسبب ذات أخرى » (٢).

ومع أن كلام الزملكاني واضح كل الوضوح فإننا سنلقى عليه مزيداً من الضوء ليزداد لك وضوحاً، فقول الزملكاني « حصول ماسيقت له » يقصد به الغرض الذى تساق من أجله الاستعارة مثل المبالغة في الشجاعة حين نستعير لفظ « الأسد » للرجل، أما قوله « إيجاباً ذاتياً أي يرجع إلى ذات نفسه وليس بسبب ذات أخرى ، فالشجاعة في الأسد تتحقق فيه تحقّقاً ذاتياً لأنها جزء من مفهومه ولهذا يستحيل أن يعرى عنها.

والزملكاني في كلامه السابق لم يخرج عما ذكره الشيخ عبد القاهر، بل بل كان ملخصاً لكلامه إلا أن كلام الشيخ كان أوضح وأبين من كلام الزملكاني، وعبارته أبهى وأحلى وأعذب حيث يقول « أما الاستعارة فسبب ما ترى لها من المزية والفخامة أنك إذا قلت: « رأيت أسداً » كنت تلطفت لما أردت إثباته له من فرط الشجاعة، حتى جعلتها كالشئ الذى يجب له الثبوت والحصول، وكالأمر الذى نصب له دليل يقطع بوجوده، وذلك أنه إذا

(١) التنبيهات ص ٦٠.

(٢) التبيان ص ٤٢.



كان أسداً فواجب أن تكون له تلك الشجاعة العظيمة، وكالمستحيل أو الممتنع أن يعرى عنها. وإذا صرحت بالتشبيه فقلت «رأيت رجلاً كالأسد» كنت قد أثبتتها إثبات الشئ يترجح بين أن يكون وبين أن لا يكون، ولم يكن من حديث الوجوب في شئ» (١).

ولا يخفى وضوح كلام الزملكاني على أحد كما تبين لك، غير أن ابن عميرة يصرح بأنه لم يستطع فهمه مع أنه كان رحمه الله أقدر منا على فهم كلام العلماء وإدراك مرادهم، ولعل الذي دفعه إلى هذا القول هو إصراره على الإسائة إلى الزملكاني والخط من قدره ومنزلته.

ثم انتقل بعد ذلك يتعقب المؤلف في بعض شواهد الاستعارة التي ذكرها معرضاً به ساخرأ منه بقوله «قال: ومن بليغ الاستعارة «اليوم يومان» وأنشد البيتين:-

اليوم يومان ملغبيت عن بصرى      نفسي فداؤك ما ذنبي فأعتد  
أسمى وأصبح لا ألكاك وأحرى      لقد تأتق في مكروهي القدر

وليس فيهما شئ أن تدعى له الاستعارة إلا جعله في الأول «اليوم يومان»، وقد تنازع الشعراء هذا المعنى، ولم أر فيهم من قصر زمن الهرج تقصير هذا الشاعر، وجعل في الثاني القدر متأنقاً في المكروه، وهذا ليس خارجاً إلى جهة الاستحسان كل الفروج...» (٢).

وهذان البيتان من شواهد عبد القاهر، والاستعارة في قوله «تأتق» حيث شبه الشاعر اختلاف صروف القدر وتنوعها عليه بالتأتق ثم استعار

(١) دلائل الإعجاز ص ٧٢ وما بعدها.

(٢) التنبيهات ص ٦٠.

التأنيق للتفنن والتنوع والاختلاف ثم اشتق من التأنيق الفعل تأنيق بمعنى تنوع واختلف على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية.

وأشاد ببيت ابن المعتز :

يتأنيق الإخلاص من تحت مظه

فتختصم الآمال واليأس في صدري

يقوله «إن مدح فباستحقاق إذ جعل الإخلاص مناجياً، والمطل كالظلمة وهما تحتها، وجعل مايجده في صدره خصاماً بين الرجاء واليأس»<sup>(١)</sup>.

أما تعليقه على قول الشاعر الآخر فلنا معه وقفة قصيرة نذكرها بعد ذكر البيتين وتعليقه عليهما:

لقد كنت في قوم عليك أشعة      بتفلسك إلا أن عايط طامع  
يودون لو خاطوا عليك جلودهم      ولا تدفع الموت النفوس الشائع

ليس فيه إلا أنهم ودوا وقد يود الإنسان ويتمنى المحال، وإذا قال القائل «أنت في صدري» أتى بالمجاز حين جعل خيال الشيء الشيء، فأما إن قال «وددت أنك في صدري» فليس من المجاز، ولكن قوله «خاطوا عليك صدورهم» بديع، إذ لم يكتف بأن جعلوه في الصدور حتى يخطوطها عليه ضئانة به وحطوا عليه»<sup>(٢)</sup>.

ليس من شك في أن كلام ابن عميرة على قول القائل «أنت في صدري» بأنه مجاز، أما إن قال القائل «وددت أنك في صدري» فليس من المجاز ف شيء، كلام صحيح لا اعتراض عليه، لكن كلامه هذا أوهم بأن

(١) السابق نفس الموضع.

(٢) السابق ص ٦٦.

الاستعارة في الفعل «يودون» مع أنها في قول الشاعر «خاطوا عليك خلودهم».

وقد اتفق ابن عميرة مع البلاغيين في كون المجاز أبليغ من الحقيقة لكنه اختلف معهم في بيان بلاغة المجاز بقوله «المجاز قد يكون أبليغ من الحقيقة، فإنما ذلك بما يفيد الكلام من الروق الحاصل من التبديل وإبرازه في هيئة تجمع إلى الدلالة حسن الخييل»<sup>(١)</sup>.

ولن نقف عند هذا الرأي طويلاً لبيان فساد وإظهار عواهنه لأنه سبق لنا تفصيل ذلك عند حديثنا عن بلاغة الكتابة، فما قلناه هناك يصلح لأن يكون رداً عليه في هذه المسألة.

وقد قرر البيانون أن المجاز أبداً أبليغ من الحقيقة لأنه كدعوى الشيء بالبيئة والبرهان، فإذا قلت «رأيت أسداً» وأنت تريد رجلاً شجاعاً تراك قد اثبت له هذه الدعوى بدليلها وذلك إذا كان أسداً فواجب أن تكون له تلك الشجاعة العظيمة.

فالمجاز أبليغ من الحقيقة لأنه يقوم بتأكيد المعنى المراد وتقريره في النفوس لما فيه من عرض الدعوى ببيئة وبرهان، ولأن يقوم بتصوير المعنى المجازي المراد خير تصوير وأدقه، ولأنه يقوم بتأدية المعنى المجازي المراد بألفاظ أقل مما تؤدي به الحقيقة<sup>(٢)</sup>.

ومن أراء ابن عميرة التي خالف فيها الزملكاني وعبد القاهر وعلماء البلاغة اعتراضه على أن التشبيه كلما ازداد خفاء ازدادت الاستعارة حسناً بقوله (قال : كلما ازداد التشبيه خفاء ازدادت الاستعارة حسناً، أقول :

(١) السابق الموضع نفسه .

(٢) راجع دلائل الإعجاز ص ٧٢ والبلاغة التطبيقية ص ٢٦٩.

ذكر الخفاء هنا مضلل وموهم أن إبعاده من الأفهام بعيره حسنا ويزيده قبولاً  
وليس كذلك بل الأمر بالضد كلما كان أوضح وأبين كان أجود وأحسن  
والبيت الذي أنشده من هذا القبيل:

أثمرت الأغصان راحته      لجنات الحسن عناها

إنما حسن بأن قرب الشبه بوضع الأغصان بدل الأصابع، والعناب بدل  
الأطراف المخضوية»<sup>(١)</sup>. وليس هذا اعتراضاً على الزملاكاني بل هو في  
حقيقته اعتراض على عبد القاهر ومن جاء بعده من البلاغيين لأن  
الزملاكاني نقل كلام الشيخ عبد القاهر مع تغيير طفيف لا يغير مراد عبد  
القاهر لأن السياق دال عليه حيث يقول عبد القاهر «واعلم أن من شأن  
الاستعارة أنك كلما زدت إرادتك التشبيه إخفاءً ازدادت الاستعارة حسناً،  
حتى إنك تراها أغرب ما تكون إذا كان الكلام قد ألف تأليفاً إن أردت أن  
تفصح فيه بالتشبيه خرجت إلى شيء تعافه النفس، ويلفظه السمع، ومثال  
ذلك قول ابن المعتز:

أثمرت أغصان راحته      لجنات الحسن عناها

ألا ترى أنك لو حملت نفسك على أن تظهر التشبيه وتفصح به  
احتجت إلى أن تقول: «أثمرت أصابع يده التي هي كالأغصان لطالبي  
الحسن شبهة العناب من أطرافها المخضوية» وهذا ما لا يخفى غثائته»<sup>(٢)</sup>  
ونحن نعلم أن للشيخ عبد القاهر رأياً ملخصه أن بعض صور التشبيه  
لا يجوز أن يتحول إلى استعارة، ولو رمت تحويله إلى الاستعارة ازداد

(١) التنبيهات ص ٦٢.

(٢) دلائل الإعجاز ص ٤٥٠ وما بعدها.

غموضاً إلى أن ي صل إلى حد الألفاظ والمعانيات حيث يقول « فينبغي أن تعلم أنه ليس كل شيء يجرى مشبهاً به بكاف أو بإضافة «مثل» إليه، يجوز أن تسلط عليه الاستعارة وتنفذ حكمها فيه، حتى تنقله عن صاحبه وتدعيه للمشبه على حد قولك «أبدت نوراً» تريد علماً، و «سللت سيفاً صارماً» تريد رأياً نافلاً «وإنما يجوز ذلك إذا كان الشبه بين الشيئين مما يقرب مأخذه ويسهل متناوله ويكون في الحال دليل عليه، وفي العرف شاهد له، حتى يمكن المخاطب إذا أطلقت له الاسم أن يعرف الغرض ويعلم ما أردت.

.... ، فأما إذا كان من الضرب الثاني الذي لا سبيل إلى معرفة المقصود من الشبه فيه إلا بعد ذكر الجمل التي يعقد بها التمثيل، فإن الاستعارة لا تدخله لأن وجه الشبه إذا كان غامضاً لم يجوز أن تقتسر الاسم وتغصب عليه موضعه، وتنقله إلى غير ما هو أهله من غير أن يكون معك شاهد ينبي عن الشبه ، ثم ذكر الشيخ قول الشاعر: فإنك كالليل الذي هو مدركى.

وقول الرسول صلى الله عليه وسلم «الناس كإبل مثله لا تجد فيها راحلة» (١).

ومن هنا ساء لنا أن نجعل اعتراض ابن عميرة على الزمكاني اعتراضاً على عبد القاهر ومن جاء بعده من البلاغيين لأن اعتراض ابن عميرة لا يدخل فيه هذا الصنف بدليل السياق، وبدليل الشاهد الذي ذكره الزمكاني.

وابن عميرة بهذا الاعتراض لا يتفق مع الشيخ عبد القاهر والبلاغيين في أن التشبيه كلما ازداد خفاءً ازدادت الاستعارة حسناً بل يذهب إلى

عكس ذلك بأن التشبيه كلما كان أوضح وأبين كان أجود وأحسن فهو بهذا لا يخالف البلاغيين فقط بل نراه يخالف ما فطرت عليه النفوس، وما ركز في الطبع لأن الشيء إذ نبيل بعد الكد والتعب وإطالة الروية والنظر وإعمال الذهن كان نبيله أحلى وكانت النفوس به آنس، وبه أضن وأشغف، وعليه أحرص لأنه جاء بعد مكابدة وعناء ومشقة<sup>(١)</sup>.

والاستعارة كما تعلم مبيتة على التشبيه، وكلما كانت بعيدة غريبة بسبب خفاء التشبيه وغرابته إزدادت الاستعارة حسناً، وبذلك تبلغ الاستعارة غاية شرفها وأعلى مراتبها لما لها من التفنن في فن القول وأودية البيان.

وحينئذ لا يستطيع إدراكها إلا ذوو الأذهان الصافية، والعقول النافذة والطباع السليمة، والنفوس المستعدة لأن تعي الحكمة، وتعرف فصل الخطاب كما قال الشيخ عبد القاهر<sup>(٢)</sup>.

وهذا النوع يتحقق في كل استعارة متفرعة عن التشبيه الغريب. وقد قسم البلاغيون الاستعارة - وإن أفادوا ذلك من عبد القاهر -<sup>(٣)</sup> إلى قسمين: عامية مبتذلة يعرفها العامة كقولهم: رأيتاً أسداً وقمرأ، وخاصية غريبة وهي التي لا يظفر بها إلا من ارتفع عن طبقة العامة<sup>(٤)</sup>. وقد أرجع البلاغيون أسباب غرابتها إلى ثلاثة أمور :

---

(١) السابق ص ١٣٩ وراجع البلاغة التطبيقية ص ١٠٥.

(٢) انظر أسرار البلاغة ص ٦٦.

(٣) انظر السابق ص ٦٥ - ٦٩.

(٤) انظر الإيضاح ص ٤٢٢ ومابعدا وبغية الإيضاح ١٢٦/٣.

أولها: أن يكون الجامع عقلياً محضاً، دقيقاً لطيفاً كاستعارة الصراط للدين في قوله تعالى: (إهدنا الصراط المستقيم)<sup>(١)</sup>.

وكما في قول أبي تمام:

ويصعد حتى يظن الجهول بأن له حاجة في السماء

فقد شبه الشاعر علو قدر الممدوح وارتفاعه بالصعود بجامع الارتفاع في كل منهما، ثم استعار الصعود لعلو القدر، واشتق من الصعود الفعل بمعنى يرتقى على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية، فالاستعار له معقول، والمستعار منه أمر محسوس، والجامع بينهما أمر عقلي محض ولهذا كانت الاستعارة خاصة بعيدة.

ثانيهما: أن يكون الجامع غريباً لا يدركه إلا الخواص الذين أوتوا ذهناً ارتفعوا به عن طبقة العامة كما في قول طفيل الغنوي يصف نفسه بكثرة السفر:

وجعلت كوري فوق ناجية يفتات شحم سنامها الرجل

فقد شبه إذهاب الرجل شحم السنان بالافتيات، والجامع هو النقص المترتب على كل منهما ثم استعير الافتيات للإذهاب، ثم اشتق منه الفعل يفتات بمعنى يذهب على سبيل الاستعارة التبعية، ولعلك تلاحظ أن الشاعر قد حاله التوفيق فيما عناه لأن الشحم مما يصلح للقوت، وأن الرجل دائماً ينقص منه ويذيه، فالغرابية في وجه الشبه آتية من جهة أن فيه تخيلاً بأنه يجري على الحقيقة.

وقول سوار بن المضرب:

بعرض تنوفة للريح فيها      نسيم لا يروع التراب وان

الشاعر يصف النسيم بالوني وأنه لا يشير التراب، والشاهد في قوله «يروع» فقد شبه إثارة التراب بالروح بجامع التحريك في كل منهما، ثم استعار الروح للإثارة ثم اشتق من الروح الفعل «يروع» بمعنى يشير على سبيل الاستعارة التبعية والقرينة هي إيقاع الروح على التراب. فالجامع كما ترى خفي غريب لا يدركه إلا الخاصة مما ارتفعوا عن طبقة العامة ولذلك كانت الاستعارة غريبة نادرة.

ثالثهما: أن تكون الاستعارة غريبة بسبب غرابة وندرة التشبيه وذلك بأن يكون الطرفان متباعدين بحيث لا يخطر المشبه به على البال عند خطوط المشبه كما في قول يزيد بن مسلمة يصف فرسه بأنه مؤدب، وأنه إذا نزل عنه وألقى عنائه في قريوس سرجه وقف مكانه إلى أن يعود إليه:

عودته فيما أزور جانيبي      إهماله وكذلك كل مخاطر  
وإذا حتى قريوسه لعنائه      جلك الشكهم إلى انصراف الزائر

فقد شبه الشاعر جمع القريوس وجانيبي فم الفرس بالعنان ممتداً من الركبتين إلى الظهر بجامع إحاطة شيء لشيئين ضالماً أحدهما إلى الآخر، ثم استعار الاحتباء لجمع القريوس وجانيبي فم الفرس بالعنان، ثم اشتق من الاحتباء «احتبى» بمعنى جمع قريوسه وجانيبي فعه بالعنان على سبيل الاستعارة التبعية.



ووجه كون الاستعارة غريبة أن المشبه به لا يخطر على البال عند ذكر المشبه لأن أحدهما من وادي القعود، والآخر من وادي الركوب ، فكانت الاستعارة غريبة لغرابة التشبيه<sup>(١)</sup>.

والغرابة ههنا على مانحو مايقول الشيخ عبد القاهر «فى الشبه نفسه، وفى أن استدرك أن هيئة العنان فى موقعة من قبروس السرج كالهينة فى موضع الثوب من ركة المحتبي»<sup>(٢)</sup>.

ومن اعتراضات ابن عميرة على البلاغيين قوله « ثم قال بعد هذا مامعناه: إن ماياتى من جنس هذا الكلام فله مراتب يقع فيها التفاوت، وأعطى مثالا من البيتين وهما قول الشاعر:

أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا      وسالت بأعناق المطي الأباطح

وقول الآخر : سالت عليه شعاب الحى حين دعا أنصاره بوجوه كالذنانير فإنهما ذهبا مذهباً واحداً تتأتى المقايسة بينهما فيه، ويظهر الشغوف لأحدهما على الآخر، وما أورده حسن بين إلا أنه إستحسن من البيت الثانى وهو قوله «سالت عليه شعاب الحى» أن عدي الفعل بعلى والباء، والحاظرون لنصرته المحضرون إليها لا يحسن أن يقال سالوا عليه بل ذلك أليق بالمحيطين به من أعدائه فكيف أعجبته هذه التعدية، ولعها لو كانت بإلى كانت أجود»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر البلاغة التطبيقية ص ١٥٤-١٦٣ والإيضاح ٤٢٣ وما بعدها وبغية الإيضاح

١٢٦/٣ - ١٢٨.

(٢) دلائل الإعجاز ص ٧٥.

(٣) التنبيهات ص ٦٣.

لا يخفى في أن ابن عميرة يتفق مع البلاغيين في استحسان الاستعارة في البيتين السابقين مع ما للبيت الثاني من الحسن واللفظ والمزية على البيت الأول، إلا أنه يستهجن تذوق البلاغيين ويعترض على استحسانهم لتعدية الفعل «سالت» بالياء وعلى، ويرى أنها لو كانت بـالـي لكانت أجود.

وحين نقترّب من النص نتابع همساته وغناته وأبعاضاته نرى وجاهة ما ذهب إليه البلاغيون وبعد ما ذهب إليه ابن عميرة لكونه بمنأى عن السياق والمقام لأن الشاعر أراد وصف مدحجه بأنه «مطاع في الحى وأنهم يسرعون إلى نصرته، وأنه لا يدعوهم لحرب، أو نازل خطب، إلا أتوه وكثروا عليه وازدحموا حواليه حتى تجدهم كالسيول تجى من ههنا وههنا، وتنصب من هذا المسيل وذلك حتى يقص بها الوادى ويطفح منها<sup>(١)</sup>» وإنما يكون هذا من الثقة بشجاعته، والإدلال بقوتهم، والزهو برعيمهم، ولو كانوا حائفين أو كارهين لجأوا متشاقلين متباطئين بوجوده عابسة ترهقها غيرة الخوف وتعلوها ظلمة الكأبة<sup>(٢)</sup>.

وموطن استشهاد البلاغيين بهذا البيت في قوله «سالت عليه شعاب الحى» حيث شبه الشاعر السير السريع السلس بسيلان الماء في الشعاب بجامع قطع المسافة بسرعة ولين وسلامة، ثم استعار السيول للسير ثم اشتق من السيول الفعل «سالت» بمعنى سارت مسرعة في لين وسلاسة على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية.

(١) دلائل الإعجاز ص ٧٥.

(٢) البلاغة التطبيقية ص ١٦٥.

وقد أضفى الشاعر على هذه الاستعارة من الصنعة والتجويد والتنميق ما جعلها تخرج في حلة زاهية قشبية، وتكتسب من الدقة واللفظ مالا مزيد عليه ، حيث أسند الفعل «سالت» إلى الشعاب دون الانتصار، وقد كان حق هذا الفعل أن يسند إلى الانتصار لكن الشاعر أسنده إلى المكان- ففي هذا التعبير مجاز عقلى علاقته المكانية- فأفاد بهذا الإسناد أن الشعاب قد امتلأت بالانتصار وأن المكان قد ازدحم بهم لكثرة عددهم حتى يخيل إليك أن الشعاب هي التى تسير لا أنهم هم الذين يسرون، ثم لم يكتف الشاعر بهذا بل أدخل الوجوه فى السبر مع تعدية الفعل إليها بالياء، ثم عدى الفعل «سالت» إلى ضمير المدحج «بعلى» فأكد مقصوده من كونه مطاعاً فى المي<sup>(١)</sup> لأن «على بدلالته على الاستعلاء يدل على استعلاء الشعاب وتدفعها بالانتصار حتى لكأنها قد استعلت على المدحج وأحاطت به من جميع الجوانب، أما حرف الجر «إلى» فهو بدلالته على الانتهاء ينزل على سيل الشعاب بالانتصار قد انتهى إلى المدحج ووصل إليه.

فتعديده الفعل «سالت» «بعلى» أجود وأليق بالسياق من تعديده «إلى» لأن حرف الانتهاء «إلى» لا يستطيع أن يشئ بالمعنى التى يومض بها حرف الاستعلاء على نحو ماسبق بيانه.

أرأيت كيف كان رأي البلاغيين وجيهاً وصواباً لأنهم استطاعوا بذوقهم أن يدركوا ما تفصح به التراكييب من المعانى والأغراض التى يقتضيها السياق وتطلبها المقام؟

(١) انظر البلاغة التطبيقية ص ١٦٥ وما بعدها.

وهل يبقى بعد ذلك وجه لقبول ماذهب إليه ابن عميرة، ورفض ما  
أجمع البلاغيون سلفاً وخلفاً على قبوله؟  
ولست بدعاً في تخطئة رأي ابن عميرة في تعدية الفعل «سالت»  
إلى، ويبان بعده عن الصواب، فقد اعترض عليه بعض علمائنا القدماء،  
ففي النسخة المخطوطة من كتاب التنبيهات حاشية كتبها بخطه ابن خطيب  
دارسا، وهذا نصها «تجني المعترض هنا واضح لايحتاج إلى كبير تأمل، فإن  
الوصف بالسيلان الذي يأتي ساعيا لشدة اهتمامه بأمر داعيه من وصف  
المحيطين، فإن العدو قد يصدق على المعادي من غير سعي، وهذا واضح،  
كتبه محمد بن أحمد خطيب دارياً مترحماً والله أعلم»<sup>(١)</sup>.

### المبحث الثالث

#### فى الاستعارة التمثيلية

من اعتراضات ابن عميرة على مقررات البلاغيين اعتراضه على التمثيل أو الاستعارة التمثيلية ورفضه لهذا الفن بقوله «ثم قال القسم الثالث وهو التمثيل، قال: وهو إنما يكون مجازاً إذا جاء على حد الاستعارة.

وهذا قسم لامعنى له ولازيادة فيه على ماتقدم، وإذا قيل فى المتحير إنه يقدم رجلاً ويؤخر أخرى، فقد يكون وادعاً بمنزله وتخبر عنه أنه كذلك، ولارجل هناك تقدم أو تؤخر، وإن صورنا الوادع بصورة القبل المدبر وجعلنا أحدهما الآخر، وهكذا القول فى سائر الأمثلة، فيرجع إلى مامضى من غير فرق، ويكون الإتيان به إما عن إكثار فى غير موضعه، أو لسوء تمييز من صاحبه» (١).

يتضح لنا من خلال هذا النص - وغيره - أن ابن عميرة يكره كثرة التقسيمات وبعد ذلك من الهذيان، وضرباً من اللغو لاطائل تحته، ولذلك يرى أن الاستعارة ضرب واحد على الرغم من تباين صورها واختلاف طرائقها. ويرى أن الشواهد المذكورة فى هذا الباب هى من قبيل مامضى من غير فرق، ويكون هذا التقسيم الذى ذكره الزمكاني والبلاغيون إما عن إكثار فى غير موضعه أو لسوء تمييز من صاحبه. وقد نعى الشيخ عبد القاهر على أصحاب هذا الرأي وصفهم بقصور الهمة قائلاً «وأول ذلك

وأولاه وأحقه بأن يستوفيه النظر ويتقصاه، القول على «التشبيه»  
و«الاستعارة» فإن هذه أصول كبيرة، كأن جل محاسن الكلام- إن لم نقل  
كلها- متفرعة عنها، وراجعة إليها، وكأنها أقطاب تدور عليها المعانى في  
متصرفاتها، وأقطار تحيط بها من جهاتها، ولا يقنع طالب التحقيق أن  
يقتصر فيها على أمثلة تذكر، ونظائر تعد، نحو أن يقال «الاستعارة مثل  
قولهم» الفكرة مخ العمل «وقوله:

#### وعرى أفراس الصبا ورواحله

وقوله «السفر ميزان القوم».. ، ويؤتى بأمثلة إذا حقق النظر  
كالأشياء يجمعها الاسم الأعم، وينفرد كل منها بخاصة، من لم يقف عليها  
كان قصير الهمة في طلب الحقائق، ضعيف المنة في المبحث عن الدقائق،  
قليل التوق إلى معرفة اللطائف، يرضى بالجمل والظواهر..<sup>(١)</sup>.

## المبحث الرابع

### فى المجاز الاسنادى أو المجاز العقلى

من آراء ابن عميرة التي خالف فيها البلاغيين اعتراضه على المجاز العقلى حيث رفض هذا النوع من المجاز، ويرى أنه لا فرق بينه وبين الكتابة بقوله «ثم ذكر الفن الرابع: المجاز الإسنادى، وقال إنه داخل على النسبة لا على ذوات الكلم المفردة ومثل بقولهم «نهارك صاتم» و «ليلك قاتم» ، والتجوز قال: ليس من جهة الدلالة الإفرادية، ولكن من جهة إجرائهما خبرين عن الليل والنهار، وأنشد بيت المتنبي: بدت قمراً ومالت خوط بان. وهذا وإن قاله بعض من يعتقد فيه فما صنع شيئاً ولاقال صواباً، ولايعقل المجاز إلا مستعملاً فى كلام، أو مأتياً به فى عرض قول، نعم عند التعليم بالمثال قد يجاء باللفظ المفرد، فيقال كما تقول للشجاع «هو أسد» وللبليد «هو حمار»، والنحوي يقول: إعراب الفاعل الرفع، والمفعول النصب، فكان يلزم على هذا إذا قيل: «ضرب زيد عمراً» أن يقال فى ذلك: الإعراب الإفرادي. وفى هذا التركيبى أو الإسنادي والأعراب حقيقة إنما هو فى هذا، وانظر مامثل به فى هذا الإسنادي، وفى الإفرادي قلبه تجد الأمثلة واحدة، وأي فرق بين أن ينسب المجد إلى بردي المدوح، والشرف إلى قبته، وأن ينسب الصوم إلى نهاره، والقيام إلى ليله...»<sup>(١)</sup>.

ولا يخفى ما فى هذا الكلام من الفساد والمغالطة والخلط لبعض الفنون البلاغية التي فرغ البلاغيون من تحديدها وتمييز بعضها عن بعض

وبيان وجوده اختلافتها بما لا يدع لإتسان مهما كان قدره، إذا كان متصفاً أن يقول كلاماً يمكن أن يلتفت إليه،

ولن أقف مع هذا النص لأناقش مافيه من الخلط والتمويه فهذا مالا سبيل إليه لوضوحه، وحسبي أن أناقش بعض القضايا على نحو ما يتضح لك في السطور القادمة مستمداً من الله العون والتوفيق.

وقبل أن أبدأ بمناقشة ابن عميرة أود أن أشير إلى أن علماء البلاغة قد أشادوا بالمجاز العقلي ونوهوا ببلاغته وأهميته في بناء العمل الأدبي، فعبد القاهر يجعله كنزاً من كنوز البلاغة بقوله «وهذا الضرب من المجاز على حدته كنز من كنوز البلاغة، ومادة الشاعر المفلح والكاتب البليغ في الإبداع والإحسان، والاتساع في طرائق البيان»<sup>(١)</sup>.

وقد أشار علماؤنا القدماء إلى بعض صور المجاز العقلي على اختلاف مناهجهم وتنوع بيئاتهم الثقافية التي ينتمون إليها من لغويين ومفسرين وبلاغيين،<sup>(٢)</sup> لكنهم لم يقفوا الوقفة الطويلة التي وقفها عبد القاهر ليميز الفرق بين المجاز اللغوي والمجاز العقلي، وكان منها قوله «أنت ترى مجازاً في هذا كله، ولكن لا في ذوات الكلم المفردة وأنفس الألفاظ، ولكن في أحكام أجريت عليها، أفلا ترى أنك لم تتجاوز في قولك «نهارك صائم وليلك قائم» في نفس «صائم» و «قائم» ولكن في أن أجريتهما خبرين على الليل والنهار، وكذلك ليس المجاز في الآية في لفظة «ربحت» نفسها ولكن في إسنادها إلى التجارة. وهكذا الحكم في قوله «سقتها خروق» ليس التجور في نفس «سقتها» ولكن في أن أسندها

---

(١) الدلائل ص ٢٩٥.

(٢) راجع خصائص التراكيب الطبعة الثالثة ص ١٠٩ وما بعدها.



إلى الخروق. أفلا ترى أنك لا ترى شيئاً منها إلا وقد أريد به معناه الذي وضع له على وجهه وحقيقته، فلم يرد بصائم غير الصوم، ولا بقائم غير القيام، ولا يربحت غير الربح، ولا بسقت غير السقي...»<sup>(١)</sup>.

بهذا البيان الشافي استطاع عبد القاهر أن يحدد الفرق بين المجازين اللغوي والعقلي، لأن طريق التجوز في المجاز اللغوي هو اللغة، فعندما تسمع قوله تعالى «واتبعوا النور الذي أنزل معه»<sup>(٢)</sup> تدرك دون مشقة أن المراد بالنور هو الكتاب الكريم لا النور الحسي كنور المصباح أو غيره لأن الذي أنزل معه هو القرآن الكريم وليس النور الحسي، ففي الآية الكريمة مجاز لغوي استعير فيه النور للكتاب بجامع الهداية في كل منهما، «فالتجوز هنا واقع في الكلمة المفردة كما ترى، وحكمتنا على أن هذه الكلمة المفردة بأنها مجاز حكم يعتمد على العمل اللغوي لأن المتكلم جاز بالكلمة ونقلها من معناها الأصلي الذي استعملت له في أصل اللغة إلى المعنى المجازي الجديد الذي نقلت إليه لوجود علاقة بين المعنى الأصلي والمعنى المجازي.

أما طريق التجوز في المجاز العقلي فهو العقل وليس اللغة، فأنت حينما تسمع قول القائل «ليله قائم ونهاره صائم» تجد الألفاظ في هذا التعبير مستعملة في حقائقها الموضوعية لها في أصل اللغة، أي لا تجوز فيها، بل تجد التجوز في إسناد الصوم إلى اليوم، والقيام إلى الليل، ولما كان التجوز في الإسناد كان ذلك عملاً عقلياً من صنع المتكلم، وليس للغة فيه مدخل، لأنها لم تحدد للفعل فاعلاً معيناً بحيث إذا أسند إليه كان الإسناد حقيقياً، وإذا تعداه كان مجازياً.

---

(١) الدلائل ص ٢٩٤.

(٢) الأعراف الآية ١٥٧.

فالفرق إذن يكمن في أمرين :

أ- طريق التجوز في المجاز اللغوي هو اللغة ، أما المجاز العقلي فطريقة العقل والفكر.

ب- المجاز اللغوي في اللفظ، أما المجاز العقلي ففي الإسناد<sup>(١)</sup>.

ثم إن ابن عميرة لا يرى فرقاً بين المجاز الإسنادي «العقلي» وبين الكناية ، بل يجعل المجاز العقلي من الكناية مدعياً أن الأمثلة واحدة حيث يقول «وانظر مامثل به في هذا الإسنادي وفي الأفرادي قلبه تجد الأمثلة واحدة ، وأي فرق بين أن ينسب المجد إلى بردي المدوح، والشرف إلى قبته، وأن ينسب الصوم إلى نهاره والقيام إلى ليله<sup>(٢)</sup>».

ليس من شك في أن هناك فرقاً كبيراً وواضحاً بين الكناية والمجاز الإسنادي «العقلي» كما هو مقرر لدى علماء البلاغة.

فالكناية في اصطلاح البلاغيين : لفظ أريد به لازم معناه مع جواز إرادة المعنى الأصلي<sup>(٣)</sup>، فإذا قلت: فلان الكرم بين برديه «كنت قد أثبت الكرم لهذا المدوح وتركت التصريح بإثبات الكرم له ، وكنتيت عن ذلك يكون الكرم بين برديه اللذين يلبسهما ، وإذا كان الكرم بين برديه فهذا يقتضى أنه كريم جواد».

---

(١) من أسرار التركيب البلاغي للدكتور السيد عبد الفتاح حجاب ص ٣٢ وما بعدها بتصرف.

(٢) التنبيهات ص ١٣٣.

(٣) انظر الإيضاح ص ٤٥٦ والمطول ص ٤٠٧ وشروح التلخيص ص ١٣٧/٤ وبقيسة

الإيضاح ١٧٣/٣.

أما المجاز العقلي فقد عرفه البلاغيون بقولهم «إسناد الفعل أو ما في معناه إلى ملابس له غير ماحو له بتأول»<sup>(١)</sup> كما في قولهم «نهاره صائم وليله قائم» حيث أسند ما في الفعل «وهو الاسم المشتق» «صائم وقائم» إلى النهار والليل مع أن النهار ليس فاعل الصوم على الحقيقة، كما أن الليل ليس فاعل القيام، وإنما هما زمانان فقط، ولهذا العلاقة بين الفاعل الحقيقي والفاعل والمجازي صح إسناد الفعل إلى الزمن لاستحالة وقوع الفعل منه، وأصل التمهيد في قولهم «نهاره صائم وليله قائم» صام الرجل نهاره وقام ليله، وإنما عدل عن ذلك للمبالغة في كثرة الصيام والقيام حتى كأن الصيام والقيام قد اتصف بهما الزمان الذي يقعان فيه، فيخيل إليك أن النار يصوم والليل يقوم.

ففي الكناية ينتقل اللحن من المعنى المباشر للفظ إلى المعنى الكثائي المراد، أما المجاز العقلي فلا دخل للغة فيه، وإنما يكون التجوز فيه عن طريق العقل بإسناد الفعل أو ما في معناه إلى غير ماحقه أن يستند إليه لوجود ملازمة بين الفاعل الحقيقي والفاعل المجازي، وللعمل كما يقول البلاغيون ملازمات شعبي، فقد يلبس الفاعل أو المفعول به أو الزمان أو المكان أو المصدر أو السبب إلى غير ذلك<sup>(٢)</sup> وبهذا يتضح لك الفرق بين الكناية والمجاز العقلي، غير أن ابن عميرة بادعائه أنه لايجد فرقاً بين أن ينسب المجد إلى بردي المدح والشرف إلى قبته، وبين أن ينسب الصوم إلى

(١) انظر: الإيضاح ص ٩٨ والمطول ص ٥٧ وشروح التلخيص ص ٢٣١/١ وما بعدها

وبغية الإيضاح ٥٦/١.

(٢) انظر الإيضاح ص ٩٨ وشروح التلخيص ص ٢٣٤/١ وما بعدها والمطول ص ٥٧ وبغية

الإيضاح ٥٦/١ وخصائص التراكيب الطبعة الثالثة ص ٦٩.

نهاره والليل إلى قيامه، يؤكد بكلامه هذا ماقررناه من قبل باختلاط المسائل البلاغية في ذهنه، لأن المراد من قولهم «فلان المجد بين يديه» نسبة المجد إليه عن طريق نسبتها إلى مايتصل به، وهذا مسلك غير مسلك إسناد الفعل أو ما في معناه إلى غير ماهو له، وباب غير بابه، أما قولهم «نهاره صائم وليلة قائم» فليس المراد منه إثبات أنه صائم أو قائم- على النحو الذي تأتي لنا إثباته عن طريق الكناية- لأن ذلك أمر واضح- بل المراد المبالغة في كثرة الصيام والقيام، ثم إن النسبة التي صرح ابن عميرة بوجودها في هذا الكلام بقوله «وأن ينسب الصوم إلى نهاره والقيام إلى ليله» ليس لها وجود بل نجد المتكلم قد تصرف في العبارة عن طريق التجوز في الاسناد حيث لم يسند ما في معنى الفعل «صائم وقائم» إلى فاعله الحقيقي بل أسنده إلى النهار والليل مع أن النهار ليس فاعل الصوم على الحقيقة، وكذلك الليل ليس فاعل القيام، ولما كانت هنا ملاسة بينهما صح معها إسناد الفعل أو ما في معناه إلى غير ماهو له وهي أن النهار والليل هما الزمن الذي يقع فيه الصيام والقيام، إضافة إلى وجود قرينة مانعة وهي استحالة وقوع الفعل من الليل والنهار.

أنت معي في أنك لا تجد هذه النسبة التي نص ابن عميرة على وجودها في أمثلة المجاز العقلي كما كنت تجدتها وتراها بوضوح في أمثلة الكناية عن النسبة؟

بعد هذه الوقفة الطويلة التي بينا من خلالها فساد زعم ابن عميرة في أنه لايجد فرقاً بين المجاز الإسنادي والكناية، وبيننا أيضاً قصور باعه وقلة بضاعته من علوم البلاغة، ننتقل إلى مناقشته في رفضه لشاهد من شواهد البلاغيين في المجاز العقلي بقوله «واستشهد أيضاً ببيت الخنساء.

ترجع ما غفلت حتى إذا أدكرت إنما هي إقبال وإدبار

وجعل ذلك من المجاز الإسنادي إذ أخبرت بالإقبال والإدبار عنمن كان ذلك منه، قال: فكأن الناقة بهجستها إقبال وإدبار حتى كأنها تجسمت منهما، وهذه حماقة يخشى عدواها العقلاء، ويرد لا يكسر منه الاصطلاء ولو إنجه لها أن تقول فإنما هي مقبلة ومديرة أولها إقبال وإدبار لأنت بالكلام على وجهه وخيلت المعنى المقصود من محاكاتها نفسها، فهذه الفاقدة لوالدها التي ربما غفلت فأقبلت على الرعي، فإذا ذكرت الولد غشيها الجزع وخامرها الولد فتركت المرعى وعراها ما يعرف المختلط البال، المهيح البلبال من حال لاقرار عليها، وحركات لاروية معها، ولو قدرنا أن إنساناً رأى هذه الناقة الوالهة يهلك الحال فقال: هذه الناقة التي ترون هي ذات جسم ركب من إقبال وإدبار لكان أهلاً لأن يستبرد منزعه، بل أن يصفع أخذه، وقد مر لك أن المجاز هو أن يجعل الشيء غيره، ولا بد من نسبة ظاهرة توجب هذا الجعل كما يقال أسد وحمار وقمر وغصن، فهذه الشاعرة جعلت على رأيه الناقة الإقبال كأنه شخص قد عرف منه الحزن أو معنى إذا تصور وحده بخيله وليس كذلك، إنما يخيل الإقبال والإدبار ما أرادت إذا كانا في الناقة وإذا كانا فيها فهي مقبلة لا إقبال، فقطع الزمن بهذا النوع من البحث أفن رأي وسفاهة نفس<sup>(١)</sup> لملك تلحظ أن ابن عميرة قد بدأ اعتراضه بعبارات نابية وصف بها الزملكانى وتهكم به وسخر منه، وهذا خلق مشيق مرفوض لا ينبغي أن يصدر عن عالم لأنه لا يليق بأخلاق العلماء.

(١) التنبيهات ص ١٣٣ - ١٣٤.

وهذا الكلام الذى وصف به ابن عميرة الزملكانى لم يكن متجنباً فيه فقط على الزملكانى بل كان متجنباً فيه على البلاغيين وفى مقدمتهم الشيخ عبد القاهر لأن كلام الزملكانى فى حقيقته تلخيص لكلام الشيخ عبد القاهر.

ولو قدر لك قراءة تراثنا البلاغى فإنك لن تجد عالماً من العلماء قد اعترض على هؤلاء الأعلام فى هذه المسألة أو فى غيرها، أو وصفهم بمثل هذا الوصف الذى لا يلىق بالأدب، بل إننى أكاد أجزم أن ابن عميرة لم يهدف فى ردوده على الزملكانى إلا لإظهار الزاوية به والخط من شأنه ومنزلته، وإبراز تفوقه فى النقد، وهذا كما نعلم سلوك لا يرضيه علماءنا الأجلاء الذين يتطلعون إلى الحقيقة ويبحثون عن الحق والصواب.

وقد ذهب كثير من البلاغيين إلى أن قول الخنساء:

ترجع ما هملت حتى إذا أدكرت      فلما هي إقبال وإدبار

من المجاز العقلي<sup>(١)</sup>، والشاهد فى قولها «فلما هي إقبال وإدبار» فقد أسندت الإقبال والإدبار إلى الناقة، وهو من باب وصف الفاعل أو المفعول بالمصدر مثل «رجل عدل» كما نص على ذلك سعد الدين التفتازانى فى المطول<sup>(٢)</sup>. وهذا الإسناد أفاد أن هذه الناقة حين ذكرت ولدها ارتاعت من شدة ما تجد، واشتد بها الوجد وأخذت تقبل وتدبر، وكأنها لفرط إقبالها وإدبارها صارت إقبالاً وإدباراً، وللشيخ عبد القاهر فى هذا الصدد كلام رائع لا مزيد عليه حيث يقول «وذلك أنها لم ترد بالإقبال والإدبار غير

(١) الدلائل ص ٣٠٠ وما بعدها والتبيان ص ١٠٧ والمطول ص ٥٦.

(٢) ٥٦.

معناها، فتكون قد تجاوزت في نفس الكلمة في أن جعلتها لكثرة ما قبل وتدبر، ولغلبة ذاك عليها واتصاله منها، وأنه لم يكن لها حال غيرها، كأنهما تجسست من الإقبال والإدبار» (١).

ويرى الشيخ عبد القاهر أننا إذا ذهبنا إلى أن في الكلام مضافاً محذوفاً تقديره «فإنما هي ذات إقبال وإدبار» أو على تأويل المصدر باسم الفاعل أي فإنما هي مقبلة ومدبرة أفسدنا الشعر على أنفسنا، وخرجنا إلى شيء مفسول وإلى كلام عامي مردول، وكان سبيلنا سبيل من يزعم مثلاً في بيت المتنبي:

هدت قمراً ومالت خوط بان وفاحت عنبراً وزنت غزالاً

أنه في تقدير محذوف، وأن معناه الآن كالمعنى إذا قلت «هدت مثل قمر، ومالت مثل خوط بان، وفاحت مثل عنبر، وزنت مثل غزال» وفي أنا نخرج إلى القشائة وإلى شيء يعزل البلاغة عن سلطانها، ويخفض من شأنها، ويصد أوجهنا عن محاسنها، ويسد باب المعرفة بها وبلطائفها علينا» (٢) بل إن الشيخ يرفض هذا التقدير لأنه يفسد الشعر، ويحتم أخذ المعنى كما يعطيه هذا البناء الذي بنى عليه الشعر، والذي يفيد أن الناقية كأنها صارت بجملتها إقبالاً وإدباراً حتى كأنها تجسست منهما، ولو أرادت الشاعرة خلال هذا المعنى لقالت: فإنما هي ذات إقبال وإدبار، أما أن تكون الشاعرة قد بنت معناها هذا البناء الشعري المصور، ثم بعد ذلك ننزله بالتقدير إلى هذا المعنى المفسول فذلك مما لا مسامح له عند من كان صحيح الذوق صحيح المعرفة» (٣).

(١) الدلائل ص ٣٠٠ وما بعدها.

(٢) السابق ص ٣٠٢.

(٣) خصائص التراكيب ص ١٢٥.

وهذا الكلام الذي وصف فيه ابن عميرة الزملكانني وأساء فيه أيما إساءة بقوله «وهذه حماقة يخشى عداوها العقلاء، ويرد لا يكسر منه الاصطلاء.. ولكان أهلاً لأن يستبرد منزعه، بل أن يصفح أخذه» هو كلام الشيخ عبد القاهر الذي نقلناه فيما سبق، ولهذا تراني لا إبالغ إن قلت: إن كلام الشيخ عبد القاهر هنا مستمد من كلام سيبويه وابن جني وغيرهما من علمائنا السابقين، يقول سيبويه «ومن ذلك قول الخنساء: ترتع مارتعت حتى إذا أدكرت فلما هي إقبال وإدبار

فجعلها الإقبال والإدبار، فجاز على سعة الكلام كقولك «نهارك صائم وليلك قائم» (١).

ويقول ابن جني «وأقوى التأويلين في قولها: فلما هي إقبال وإدبار أن يكون من هذا، أي كأنها مخلوقة من الإقبال والإدبار، لا على أن يكون من باب حذف المضاف أي ذات إقبال وذات إدبار» (٢).

بل إن بيت الخنساء هذا نمجده يتردد في كتب العلماء على تنوع بيئاتهم الثقافية من لغويين ونحويين ومفسرين وبلاغيين بدءاً من سيبويه والفراء وابن جني ووصولاً إلى عبد القاهر والزمخشري وانتهاء بعلماء البلاغة على أنه من شواهد المجاز العقلي (٣).

(١) الكتاب لسيبويه تحقيق عبد السلام هارون ٣٣٧/١.

(٢) الخصائص ٢/٣٠٣.

(٣) أنظر معاني القرآن ١/١٤ وما بعدها، ٢/٧٣ والكشاف ١/٣٣٠ والتبيان ١٠٧.

والطول ص ٥٦ وراجع أثر النحاة في البحث البلاغي للدكتور عبد القادر حسين



بعد هذا الإجماع من العلماء على أن بيت الخنساء من المجاز العقلي هل يبقى للكلام ابن عميرة وجه من الصحة والقبول حين يصف هؤلاء الأعلام بقوله «وهذه حماقة يخشى عداؤها العقلاء، ويرد لا يكسر منه الاصطلاح»؟، بل إننا نراه قد تباعد وأساء إساءة لا تفتقر له بقوله «ولو قدرنا أن إنساناً رأى هذه الناقة.. لكان أهلاً لأن يستبدر منزعه بل أن يصفع أخدعه» فهذه كما ترى حماقة ما بعدها حماقة، وسفاهة ما بعدها سفاهة، وداء وبيل وقانا الله شره.

وحين نتأمل قوله «ولو إنجبه لها أن تقول: فإنما هي مقلبة ومديرة أولها إقبال وإدبار لأنت بالكلام على وجهه وخيلت المعنى من محاكاتها نفسها، فهذه الفاقدة لولدها التي ربما غفلت فأقبلت على الرعي فإذا ذكرت الولد غشيتها الجزع وخامرها الولد فتركت الرعي وعراها ما يعرو المختلط البال المهيج البلبال من حال لاقرار عليها، وحركات لا روية معها»<sup>(١)</sup>. لا يخفى ما فيه من الفساد لأننا حين نلجأ إلى تقدير محذوف كما قدره هو نكون قد أفسدنا الشعر وخرجنا إلى كلام غث مرذول كما صرح به عبد القاهر، وأفقدنا الشعر توجهه وبها، لأن الخنساء بنت كلامها على المبالغة لأنها أرادت تمثيل شدة لوعتها وشدة حزنها لفقد أخيها، ولهذا عمدت إلى تشبيه حالها بحال تلك الناقة التي فقدت وليدها حتى إذا ذكرته فإنما هي إقبال وإدبار، وهذا الاسناد أفاد أن هذه الناقة حين ذكرت ولدها ارتفعت من شدة ما تحبب، واشتد بها الوجد، وأخذت تقبل وتدبر، وكأنها لفرط إقبالها وإدبار صارت إقبالا وإدباراً<sup>(٢)</sup> و «أنه لم يكن لها حال غيرهما كأنها قد تجسست من الإقبال والإدبار»<sup>(٣)</sup>.

(١) التنبيهات ص ١٣٣ وما بعدها.

(٢) خصائص التراكيب ص ١٢٤.

(٣) الدلائل ص ٣٠٠ وما بعدها.

أما حين نقدر في الكلام محذوفاً «ذات إقبال وإدبار ، أو هي مقبلة وممدبرة، فإننا لانجد في الكلام تلك المبالغة التي كنا نجبها فيه لأن قوله «مقبلة وممدبرة ليس الا مجرد وصف للناقة بأنها مقبلة وممدبرة، وهو وصف يخلو من المبالغة التي أرادت الشاعرة إبرازها والتأكيد عليها».

أرأيت كيف أننا حين نلجأ إلى تقدير محذوف في الكلام قد أفسدنا الشعر وأفقدناه توجهه وبها»، وخرجنا إلى كلام غث مرذول لا يقبله صحيح الفطرة سليم اللوق.

## المبحث الخامس

### في التشبيه

من اعتراضات ابن عميرة التي لم يخالف فيها الزملكاني وحده بل خالف فيها جمهور البلاغيين اعترضه على بعض فوائد التشبيه وأسباب تأثيره في النفوس بقوله «قال- يعني الزملكاني - ومن فوائد التشبيه أن ينقلك من شيء تعرفه إلى شيء أنت به أعرف» ، وهذا لهو، فشان الأقيسة الشعرية فما فوقها أن يكون الانتقال بها من الأعرف إلى الأخفى، وبيتا البحري اللذان أنشدهما وهما:

دان على أيدي العفاة وشاسع      عن كل ند في الوردى وضرب  
كالدر أفرط في العلو وضوء      للعصبة السارين جد قريب

إنما أجرى الأول مجرى نتيجة، كما يقول الفقيه «التبذ محرم»، و «العارية مضمونة» ثم يستدل بعد ذلك بحجة من ضمير أو استقراء أو تمثيل، كذلك فعل البحري لما ادعى في البيت الأول أنه دان وشاسع

استشعر الإنكار عليه في جمع الضدين على محل واحد، فأتى بالحجة المثالية وهي مما يعترف به السامع ويذعن له المنكر، وهو ذكر البدر الذي لا يتمارى في قرب ضيائه مع علوه بسمائه» (١).

غير خاف أن حديث الزملكاني عن فوائد التشبيه مستمد من كلام عبد القاهر في أسرار البلاغة عند حديثه عن أسباب تأثير التمثيل في النفس بقوله «فأول ذلك وأظهره أن أنس النفوس موقوف على أن تخرجها من خفي إلى جلي، وتأتيها بتصريح بعد مكني، وأن تردّها في الشيء تعلمها إياه إلى شيء آخر هي بشأنه أعلم وثقتها به في المعرفة أحكم نحو أن تنقلها عن العقل إلى الإحساس، وعما يعلم بالفكر إلى ما يعلم بالاضطرار والطبع، لأن العلم المستفاد من طرق الحواس أو المركز فيها من جهة الطبع وعلى حد الضرورة يفضل المستفاد من جهة النظر والفكر في القوة والاستحكام...» (٢).

واعترض ابن عميرة على الزملكاني في حقيقته اعتراض على عيد القاهر والبلاغيين من بعده.

وقد اتفق علماء البلاغة على أن كثيراً من التشبيهات وخاصة تشبيه الأمور العقلية بصورة حسية ينقل النفس من شيء تعرفه إلى شيء هي به أعرف فتزداد به أنساً، ويُلَوِّها به ثقة واطمئناناً إليه، وقد أرجع البلاغيون ذلك إلى سبين هما:

أولاً: أن العلم المستفاد من طريق الحواس أو جهة الطبع والضرورة العلم المستفاد من جهة العقل والفكر في القوة والاستحكام، وبلوغ الثقة

---

(١) التنبيهات ص ١٣٥.

(٢) أسرار البلاغة ص ١٢١.

فيه غاية التمام كما قيل «ليس الخمر كالعيان، ولا الظن كاليقين» كما في قوله تعالى «والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء...» (١).

فالمشبه وهو أعمال الكفار أمر معنوي يدرك عن طريق القفل أما المشبه به وهو السراب فأمر حسي يدرك بحاسة البصر.

وفي الآية الكريمة تشبيه لأعمال الكفار في عدم انتفاعهم بها يوم القيامة وعدم جدواها لهم السراب الذي يراه المسافر في الصحراء فيتوهمه ماء لشدة عطشه، ووجه الشبه بطلان التوهم مع شدة الحاجة وعظم الفاقة كما يقول الرماني (٢).

أرأيت أن الأمر المعنوي المعقول إذا برز في صورة حسية «أنست به النفس ووثقت به وأطمأنت إليه لأنها نقلت إلى شئ هي به أعلم وهو الحسي أو الضروري» (٣).

ثانياً: أن العلم المستفاد عن طريق الحواس، أو من جهة الطبع والضرورة أسبق إلى النفس من العلم المستفاد من طريق العقل والروية، لأن العلم يجيء أولاً عن طريق الحواس والطباع ثم من جهة الفكر والعقل، فكل من الحسي والضروري أتمس بالنفس رخصاً وأقوي لديها ذمماً وأقدم لها صحة وأكد عندها حرمة (٤).

---

(١) النور الآية ٢٤.

(٢) النكت في إعجاز القرآن للرماني ص ٨٢.

(٣) البلاغة التطبيقية ص ٩٥.

(٤) السابق نفس الموضع.

تأمل قول الشاعر:

الرأي كالليل مسود جوانبه والليل لا ينجلي إلا بإصباح<sup>(١)</sup>

تجده أبرز الأمر المعنوي الذي يدرك عن طريق العقل وهو «الرأي» في صورة حسية ترى بالعين.

ومن ذلك قول البوصيري:

النفس كالطفل إن تهمله شب على حب الرضاع وإن تطفمه ينقطع

أن كلا منهما ينشأ على ما عود عليه.

وهو بلا شك تشبيه رائع للأمر المعقول في صورة المحسوس، لا يخفى أثره في تقوية المعنى وتأكيده في النفوس لأن الأمور المعنوية إذا صورت في صورة محسوسة صارت تلمس باليد وترى بالعين، ومعلوم أن للمشاهدة والمعاينة أثراً فعالاً في النفوس.

وتعود ميزة التشبيه في أنه ينقل من شيء تعرفه إلى شيء هي به أعرف وأعلم، وثقتها به في المعرفة أحكم كما صرح بذلك الشيخ عبد القاهر ومن جاء بعده من البلاغيين.

كما تقدم يتضح لنا أن اعتراض ابن عميرة بقوله «وهذا لهو، فشان الأقيسة الشعرية فما فوقها..»<sup>(٢)</sup>، لهو طقطقة لسان لا طائل تحتها، ثم إنني لم أستطع فهم مراده بالأقيسة الشعرية لأن الشعر ليس فيه. أقيسة المنطق وحدود المناطقة، إلا أن يكون قد أراد بهذه العبارة نوعاً من السفسطة التي لا يرتضيها العلم<sup>(٣)</sup>. والله أعلم

(١) انظر بغية الإيضاح حاشية رقم «٣» ص ١٥/٣.

(٢) انظر أسرار البلاغة ص ١٢١ والإيضاح ص ٣٣١ وبغية الإيضاح ١٠/٣.

(٣) التنبيهات ص ١٣٥.

## ثبت المصادر والمراجع

أولاً: القرآن الكريم.

ثانياً: المصادر والمراجع.

- ١- الإحاطة في أخبار غرناطة تأليف لسان الدين ابن الخطيب.  
تحقيق محمد عبد الله عنان. الطبعة الثانية ١٣٩٣هـ مكتبة الخانجي بالقاهرة.
- ٢- أسرار البلاغة للإمام عبد القاهر الجرجاني.  
قرأه وعلق عليه محمود شاكر. الطبعة الأولى ١٤١٢هـ دار المدني جدة.
- ٣- الإيضاح للخطيب القزويني.  
تحقيق الدكتور محمد عبد النعم خفاجي. الطبعة الخامسة ١٤٠٠هـ منشورات دار الكتاب اللبناني.
- ٤- بقية الإيضاح تأليف عبد المتعال الصعيدي.  
ملتزم الطبع والنشر مكتبة الآداب مطبعتها بالجواميز القاهرة بدون تاريخ.
- ٥- بقية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة للسيوطي.  
تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. الطبعة الثانية ١٣٩٩هـ. دار الفكر بيروت.
- ٦- البلاغة التطبيقية دعامة النقد الأدبي السليم. للدكتور أحمد موسى.  
الطبعة الأولى ١٩٦٣م. مطبعة المعرفة.
- ٧- البلاغة القرآنية في تفسير الزمخشري للدكتور محمد أبو موسى.  
الطبعة الثانية ١٤٠٨هـ مكتبة وهبه القاهرة.

- ٨- تاريخ آداب العرب تأليف مصطفى صادق الرافعي.  
الطبعة الثانية ١٣٩٤هـ دار الكتاب العربي بيروت.
- ٩- تاريخ الأدب العربي. للمستشرق الألماني كارل بروكلمان.  
ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار وآخرين. الطبعة الخامسة ١٩٨٣م  
دار المعارف بمصر.
- ١٠- تأويل مشكل القرآن لأبي محمد عبد الله بن قتيبة.  
تحقيق السيد أحمد صقر. الطبعة الثانية ١٣٩٣هـ. دار التراث  
بالقاهرة.
- ١١- التبيان في علم البيان المطلع على إعجاز القرآن لابن الزملاكاني.  
تحقيق الدكتور أحمد مطلوب والدكتورة خديجة الحديشي. الطبعة  
الأولى. مطبعة العاني بغداد.
- ١٢- التصوير البياني للدكتور محمد أبو موسى.  
الطبعة الثانية ١٤٠٠هـ. مكتبة وهبه.
- ١٣- التنبيهات على ما في التبيان من التمويهات لأبي المطرف بن  
عميرة.  
تقديم وتحقيق محمد بن شريفة. الطبعة الأولى ١٩٩١م. مطبعة  
النجاح الجديدة الدار البيضاء.
- ١٤- الحلة السيرة لابن الأبار.  
حققه وعلق حواشيه الدكتور حسين مؤنس. الطبعة الثانية ١٩٨٥م.  
دار المعارف بمصر.
- ١٥- الخصائص لأبي الفتح بن جني.  
تحقيق الدكتور محمد علي النجار. الطبعة الثالثة ١٤٠٣هـ. عالم  
الكتب بيروت.

- ١٦- خصائص التراكيب للدكتور محمد أبو موسى.  
الطبعة الثالثة ١٩٨٠م، والطبعة الرابعة ١٤١٦هـ. مكتبة وهبة.
- ١٧- دراسات بلاغية للدكتور بسيوني عبد الفتاح فيود.  
الطبعة الأولى ١٤٠٩هـ. مطبعة السعد بالقاهرة.
- ١٨- دلائل الإعجاز للإمام عبد القاهر الجرجاني.  
قرأه وعلق عليه محمود شاكر. الطبعة الأولى ١٩٨٤م. مكتبة  
الخفاجي بالقاهرة.
- ١٩- سر القصاحة لابن سنان الخفاجي.  
تحقيق علي فوده الطبعة الثانية ١٤١٤هـ. مكتبة الخفاجي.
- ٢٠- شروح التلخيص. طبع بمطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه بمصر.
- ٢١- الصاحبى لأبى الحسين أحمد بن فارس.  
تحقيق السيد أحمد سقر. الطبعة الأولى ١٩٧٧م. مطبعة عيسى  
البابى الحلبي القاهرة.
- ٢٢- علم البيان في الدراسات البلاغية للدكتور علي الهدري.
- ٢٣- فن الشعر لأرسطو.  
ترجمة عن اليونانية وحقق نصوصه عبد الرحمن بدوي. دار الثقافة  
بيروت. بدون تاريخ.
- ٢٤- الكتاب لسيبويه. لأبى بشر عمرو بن قنبر.  
تحقيق وشرح عبد السلام هارون. الطبعة الثانية ١٩٧٧م. مكتبة  
الخفاجي.
- ٢٥- كتاب الصناعتين لأبى هلال العسكري.  
تحقيق على البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم . الطبعة الثانية.  
دار الفكر العربي القاهرة.



- ٢٦- الكشف لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري.  
الطبعة الأولى ١٣٩٧هـ. دار الفكر بيروت.
- ٢٧- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة.  
دار الفكر بيروت . بدون تاريخ.
- ٢٨- الكناية أساليبها ومواقعها في الشعر الجاهلي. تأليف محمد الحسن علي محمد الأمين.  
الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ. مكتبة الفيصلية مكة المكرمة.
- ٢٩- الكناية والتعريض لأبي منصور الثعالبي.  
طبع مع كتاب المنتخب من كنايات الأدباء للجرجاني. الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ. دار الكتب العلمية بيروت.
- ٣٠- المطول لسعد الدين التفتازاني طبع في تركيا سنة ١٣٠٨هـ.
- ٣١- معجم المؤلفين . تأليف عمر رضا كعالة.  
دار إحياء التراث العربي بيروت بدون تاريخ.
- ٣٢- المغرب في حلى المغرب لابن سعيد المغربي.  
تحقيق الدكتور شوقي ضيف. الطبعة الثالثة ١٩٨٠م دار المعارف مصر.
- ٣٣- ملاك التأويل القاطع بذوي الإلحاد والتعطيل لابن الزبير الغرناطي.  
تحقيق سعيد الفلاح. الطبعة الأولى ١٤٠٣هـ دار الغرب الإسلامي.
- ٣٤- من أسرار التركيب البلاغي للدكتور السيد عبد الفتاح حجاب.  
الطبعة الأولى ١٣٩٧م. المكتبة التوفيقية بالقاهرة.
- ٣٥- المنتخب من كنايات الأدباء للجرجاني. الطبعة الأولى ١٤٠٥هـ دار الكتب العلمية.

- ٣٦- نظرات في البيان للدكتور محمد عبد الرحمن الكردي.  
الطبعة الثالثة ١٤٠٥هـ. مطبعة السعادة بمصر.
- ٣٧- نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب للمقري.  
تحقيق الدكتور إحسان عباس. ١٩٦٨م. دار صادر بيروت.
- ٣٨- النكت في إعجاز القرآن لأبي الحسن الرماني . طبع ضمن ثلاث  
رسائل في إعجاز القرآن.  
تحقيق محمد خلف الله وهـ. محمد زعلول سلام. الطبعة الرابعة  
١٩٩١. دار المعارف.
- ٣٩- منهاج اللفاء وسراج الأديباء . لأبي الحسن حازم القرطاجني.  
تقديم وتحقيق محمد الحبيب ابن الخوجه . الطبعة الثانية ١٩٨١م.  
دار الغرب الإسلامي.

# الاستفتاح والتنبية في اللغة العربية

## دراسة نحوية قرآنية

أ.م.د / علي محمود محمددين النابسي

أستاذ مساعد بكلية البنات الإسلامية

بأسيرط



[بسم الله الرحمن الرحيم]

والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين ،  
وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين

وبعد ..

فلفتنا العربية لغة عجيبة فى تنسيقها، وتنظيمها ودقة إحكامها إذ  
يحتاج الكاتب والقارئ. إلى نقطة وعى حتى يقف على دقائقها،  
ويستجلى غوامضها، فكل كلمة منها لها نسق مع غيرها، وقالب تعيش  
فيه، ومن هذا حروف الاستفتاح والتنبيه فقد لفتت نظرى واسترعت  
انتباهى بدقة استعمالها، وعمق معانيها، مما جعلها مجالاً للبحث  
والمناقشة، ومن خلالها نتعرف على التنوع فى الأساليب المختلفة التى  
تحتاج إلى الدراسة الجادة المتخصصة، ونميط اللثام عن عظمة لغتنا العربية  
وإذا تتبعنا مادة الاستفتاح والتنبيه فى المعاجم اللغوية نجد كلمة التنبيه  
تعنى القيام والانتباه، والاستيقاظ، والشعور بالقدر وعلوه ، والفتانة <sup>(١)</sup> ،  
والشهرة قال ذو الرمة:

كأنه دملج من فضة نبسة      فى ملمع من جوارى الحى مفصوم

إنما جعله مفصوماً لتنبيهه، وأنحنائه إذا نام، ومنها نبه الرجل بالضم  
شرف واشتهر، ينبه نباهة، فهو نبیه ونابه وهو خلاف الخامل، ونبهته على

---

(١) اللسان (نبه) ٦ : ٤٣٣٢ يتصرف .

الشيء : أوقفته عليه فتنبه هو عليه<sup>(١)</sup>، ولعل هذا هو المقصود من التنبيه هنا والفتح: تقيض الإغلاق، قال في اللسان<sup>(٢)</sup> العرب: تقول: فتحت الجنان تريد أبواب الجنان قال تعالى: «وافتحت السماء فكانت أبوابا»<sup>(٣)</sup>، وقوله: «ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها، وما يمسك فلا يرسل له من بعده»<sup>(٤)</sup> قال الزجاج معناه ما يأتيهم به الله من مطر أو رزق فلا يقدر أحد أن يمسكه، وما يمسك من ذلك فلا يقدر أحد أن يرسله وفي الحديث (أوتيت مفاتيح الكلم)، وفي رواية مفاتيح، ومفتح، وهما في الأصل مما يتوصل به إلى استخراج المعلقات التي يتعذر الوصول إليها، فأخبر أنه أوتى مفاتيح الكلام، وهو ما يسر الله له من البلاغة، والفصاحة، والوصول إلى غوامض المعاني، وبدائع الحكم، ومحاسن العبارات، والألفاظ التي أغلقت على غيره، وتعذرت عليه، ومن كان في يده مفاتيح شيء مخزون سهل عليه الوصول إليه، وكل ما انكشفت عن شيء، فقد انفتح عنه وتفتح، وتفتح الأكمة عن النور: تشققها، واستفتحت الشيء وافتتحته، والاستفتاح: الاستنصار، وقوله تعالى: «إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً»<sup>(٥)</sup> أى قضينا لك قضاء مبيناً أى حكمنا لك بإظهار دين الإسلام، وبالنصر على عدوك وقال الجوهري<sup>(٦)</sup> الفتح: النصر، والفتح: الماء يجري من عين أو غيرها، وفتححة

(١) الصحاح للجوهري (تبه) ٦ : ٢٢٥٩ تحقيق أحمد عبد الغفور عطار.

(٢) (فتح) ٢ : ٣٣٣٧ يتصرف.

(٣) سورة النبأ الآية (١٩).

(٤) سورة فاطر الآية (٢).

(٥) سورة الفتح الآية (١).

(٦) الصحاح (فتح).

الشيء: أوله، والفتاح: الحاكم ولعل المعنى المقصود من الاستفتاح الإظهار،  
والبدء والكشف عما سيأتى من حديث.

بعد ذلك أقول وقد قمت باستقصاء أدوات الاستفتاح والتنبيه من  
كتب النحو المتخصصة ، وناقشتها على ضوء الآيات الكريمة كما هو مدون  
فى البحث.

وأردت بهذا الجهد المتواضع المشاركة فى إبراز معانى تلك الحروف،  
فعلى سبيل المثال: «ألا إن لله ما فى السموات والأرض ألا إن  
وعد الله حق ولكن أكثرهم لا يعلمون»<sup>(٢)</sup> يقول أبو حيان<sup>(٣)</sup>؛  
و (ألا) كلمة تنبيه دخلت على الجملتين تنبيهاً للغافل إذا كانوا  
مشغولين بالنظر إلى الأسباب الظاهرة، من نسبة أشياء إلى أنها مملوكة لمن  
جعل له بعض تصرف فيها ، واستخلاص ولذلك قال تعالى: (ولكن أكثرهم  
لا يعلمون) ، يعنى لغفلتهم هذه الدلائل.

وصدرت الآية بحرفى التنبيه، والتأكيد لزيادة تقرير مضمونها هذه  
واحدة، كما لمجد (يا) حرف تنبيه وهى قسمان<sup>(٤)</sup>.

الأول: أن تكون لتنبيه المنادى نحو: يا زيد، فهى فى هذا حرف نداء  
وهى أم باب النداء، فلذلك دخلت فى جميع أبوابه، وانفردت بباب  
الاستغاثة، وشاركت (وا) فى باب الندبة، وهى لنداء البعيد مسافة أو  
حكماً، وقد ينادى بها القريب توكيداً ومذهب سيبويه<sup>(٤)</sup> أن ماعدا الهمزة

---

(١) سورة يونس الآية (٥٥).

(٢) فى البحر المحيط ٥ : ١٧٠.

(٣) المجنى الدانى ٣٤٩ ، الكتاب ٢ : ٢١٨.

(٤) الكتاب ٧ : ٢٢٩ ، ٢٣٠.

من حروف النداء فهو للبعيد إلا أنه يجوز نداء القريب بما للبعيد على سبيل التوكيد، وقيل (يا) مشتركة ينادى بها القريب والبعيد لكثرة استعمالها، ولكثرة استعمالها نقول: إنها هي المحذوفة في النداء في نحو: «يوسف أعرض عن هذا»<sup>(١)</sup> و«ورينا آمنا»<sup>(٢)</sup> ومواضع حذفها المذكورة في كتب النحو فلا تطول بها.

ومن أدوات التنبيه (ها) لها موضعان: أحدهما تلحق الاسماء المبهمة المفردة نحو هذا، وتنزل منزلة حرف من الكلمة، ولهذا يدخل حرف الجر عليه كقوله تعالى: «ومن هؤلاء من يؤمن به»<sup>(٣)</sup>، ويفصل به بين المضاف والمضاف إليه كقوله: «ولمثل هذا فليعمل العاملون»<sup>(٤)</sup>.  
الثاني: أن تدخل على الجملة كقوله: «ها أنتم أولاء تمهونهم»<sup>(٥)</sup> وقوله: «ها أنتم هؤلاء جادلتم عنهم في الحياة»<sup>(٦)</sup>، ويدل على دخول حرف التنبيه على الجملة أنه لا يخلو إما أن يقدر به الدخول على الاسم المفرد، أو الجملة، ولا يجوز الأول، لأن المبهم في الآيتين دخل عليهما حرف الإشارة فعلم أن دخولها إنما هو الجملة ذكره أبو علي<sup>(٧)</sup> إلى غير ذلك مما هو موجود في ثنایا البحث وعلى الله قصد السبيل.

والله أعلم...

- 
- (١) سورة يوسف الآية (٢٩).  
(٢) سورة آل عمران الآية (٥٣)، سورة المائدة الآية (٨٣)، سورة المؤمنون الآية (١٠٩).  
(٣) سورة العنكبوت الآية (٤٧).  
(٤) سورة الصافات الآية (٣١).  
(٥) سورة آل عمران الآية (١١٩).  
(٦) سورة النساء الآية (١٠٩).  
(٧) البرهان للزركشي ٤: ٤٣٢.



## الاستفتاح والتنبيه في اللغة العربية

### دراسة نحوية قرآنية

(١) - الأ -

ترد لمعان منها استفتاح الكلام، وتنبيه المخاطب، وهي تدخل على الجملة الاسمية نحو قوله تعالى: «ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون»<sup>(١)</sup> صدرت الجملة بحرفي التنبيه والتحقيق لزيادة تقرير مضمونها<sup>(٢)</sup>، والفعلية نحو قوله تعالى: «ألا يوم يأتيهم ليس مصروفاً عنهم»<sup>(٣)</sup> أى ذلك العذاب الأخرى، أو الدنيوى ليس مصروفاً عنهم أى أنه لا يرفع عنه رافع أبداً، أو لا يدفعه عنه دافع بل هو واقع بهم<sup>(٤)</sup>، واسم ليس ضمير عائد على العذاب، وكذلك فاعل (يأتيهم)، والتقدير: ألا ليس العذاب مصروفاً عنهم يوم يأتيهم، ودل على هذا المعلوم سياق الكلام<sup>(٥)</sup>. وعلامة ألا صحة الكلام دونها، واختلف فيه هل هي مركبة؟ أو بسيطة، ومن قال بالتركيب الزمخشري<sup>(٦)</sup> أى أنها مركبة من همزة الاستفهام، و (لا) النافية، وتفيد تأكيد مضمون الجملة<sup>(٧)</sup>.

(١) سورة يونس الآية (٦٢).

(٢) تفسير أبى السعود ج٤ : ١٥٨، الجمل ١ : ١٧١ / ٢ : ٣٥٣.

(٣) سورة هود الآية (٨).

(٤) روح المعاني ١٢ : ١٠٤.

(٥) اللؤلؤ المصون ٤ : ٨٢.

(٦) الكشاف ١ : ٦٢.

(٧) أمالي ابن الشجرى ٢ : ٧٦، الفصل لابن يعيش ٨ : ١١٥، الرضى ٢ : ٣٥٣.

وقال أبو حيان<sup>(١)</sup>:

هي حرف بسيط، لأن دعوى التركيب خلاف الأصل، كما أن مواقعها لاتدل على أن (لا) للنفي، فنحو قولنا ألا إن زيدا منطلق، ليس أصله (لا إن) زيدا منطلق. وليس من تراكيب العرب، ولوجودها قبل رب، ليت، وقبل النداء وهذا يدل على أنها ليست نافية.

ومن قال إنها بسيطة السمين<sup>(٢)</sup>، ولكنها لفظ مشترك بين التنبيه والاستفتاح فتدخل على الجملة اسمية كانت أو فعلية، وبين العرض والتحضيض، فتختص بالأفعال لفظاً، أو تقديراً، وتكون النافية للجنس دخلت عليها همزة الاستفهام، وعلى أية حال فهي تشير إلى ما بعدها، فنحو قوله تعالى: «ألا ساء ما يزرون»<sup>(٣)</sup> افتتحت هذه الجملة بألا تنبيهاً، وإشارة، لسوء مرتكبهم، فألا تدل على الإشارة بما يأتي بعدها كقوله صلى الله عليه وسلم: (ألا قليبلغ الشاهد الغائب)<sup>(٤)</sup>.

وقال الزركشي<sup>(٥)</sup> تأتي للاستفتاح، وفائدته التنبيه على تحقيق ما بعدها، ولذلك قل وقوع الجمل بعدها إلا مصدرية بنحو مايتلقى به القسم، فتأتي بعدها الجمل الاسمية المصدرية بأن المشددة، ومعها ضمير الفصل نحو قوله تعالى: «إنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون»<sup>(٦)</sup>.

---

(١) البحر ١: ٦٢.

(٢) الدرر المصون ١: ١٢٠، واظن النحر الوافي ١: ٧٠٨.

(٣) الأنعام ٣١، النحل الآية (٢٥).

(٤) البحر ٤: ١٠٨.

(٥) البرهان ٤: ٢٣٥.

(٦) سورة البقرة الآية (١٢).

ونحو قوله تعالى:

«أَلَا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ»<sup>(١)</sup>.

ونحو قوله تعالى:

«أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ»<sup>(٢)</sup>.

وتأتى بعدها الجملة الاسمية بإن المشددة من غير ضمير الفصل نحو قوله تعالى: «أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَلَا إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ»<sup>(٣)</sup>، ونحو قوله تعالى: «أَلَا إِنَّ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ»<sup>(٤)</sup>، ونحو قوله تعالى: «أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ»<sup>(٥)</sup>، ونحو قوله تعالى: «أَلَا ذَلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ»<sup>(٦)</sup> فقد جاءت بعدها الجملة الاسمية مع ضمير الفصل.

وتأتى بعد (ألا) الجملة الاسمية من غير (إن)، ومن غير ضمير الفصل نحو قوله تعالى: «أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ»<sup>(٧)</sup> ونحو قوله تعالى: «أَلَا هُوَ الْعَزِيزُ الْغَفَّارُ»<sup>(٨)</sup> ويأتى بعدها جملة اسمية تقدم خبرها، نحو قوله تعالى: «أَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ أَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ»<sup>(٩)</sup>.

(١) سورة الشورى الآية (٥).

(٢) سورة المجادلة الآية (٢٢).

(٣) سورة يونس الآية (٥٥).

(٤) سورة النور الآية (٦٤).

(٥) سورة البقرة الآية (٢١٤).

(٦) سورة الزمر الآية (١٥).

(٧) سورة هود الآية (١٨).

(٨) سورة الزمر الآية (٥).

(٩) سورة الأنعام الآية (٦٢).

ونحو قوله: «ألا له الخلق والأمر»<sup>(١)</sup> ونحو قوله: «ألا لله الدين الخالص»<sup>(٢)</sup>.

وتأتى بعدها (من) الشرطية نحو قوله تعالى: وتأتى بعدها من الشرطية نحو قوله تعالى: «إلا من ظلم ثم بذل حسناً بعد سوء فلانى غفور رحيم»<sup>(٣)</sup> قرأ أبو جعفر وزيد بن أسلم (ألا) بفتح الهزة، وتخفيف اللام حرف استفتاح، و (من) شرطية<sup>(٤)</sup>، وجملة اسمية محصورة بإثما نحو قوله: «ألا إنما طائرهم عند الله»<sup>(٥)</sup>، ويأتى بعدها المضارع سواء أكان منفصلاً بالظرف أم الجار والمجرور، أم غير مفصول نحو قوله: «ألا حين يستغشون ثيابهم يعلم ما همرون وما يعلنون»<sup>(٦)</sup>.

ونحو قوله تعالى: «ألا يذكر الله تطمئن القلوب»<sup>(٧)</sup>، ونحو قوله تعالى: «إلا إلى الله تصير الأمور»<sup>(٨)</sup> جاء بأداة الاستفتاح ثم قدم الجار والمجرور للاهتمام، وأخبر بالمضارع والمراد به الدعوى كقوله زيد يعطى ويمنع أى من شأنه ذلك ، ولا يراد به حقيقة المستقبل<sup>(٩)</sup>. ويأتى بعدها

(١) سورة الأعراف الآية (٥٤).

(٢) سورة الزمر الآية (٣).

(٣) سورة النمل الآية (١١).

(٤) المحتسب ٢ : ١٣٦ ، البحر ٥٧ : ٧.

(٥) سورة الأعراف الآية (١٣١).

(٦) سورة هود الآية (٥).

(٧) سورة الرعد الآية (٢٨).

(٨) سورة الشورى الآية (٥٣).

(٩) البحر ٧ : ٥٢٨.

الماضى المتصرف المفصول بالجار والمجرور نحو قوله تعالى: «ألا فى الفتنة سقطوا»<sup>(١)</sup>، وجاء بعدها ليس مفصولة بالطرف كما فى قوله تعالى: «ألا يوم يأتىهم ليس مصروفاً عنهم»<sup>(٢)</sup>، ولم يل (ألا) فعل ماض متصرف من غير فصل فى القرآن الكريم<sup>(٣)</sup> وجاء بعد (ألا) (يا) كثيراً فى كلام العرب، وجاء ذلك فى قراءة سيعية نحو قوله تعالى: «وذين لهم الشيطان أعمالهم فهم لا يهتدون ألا يسجدوا لله»<sup>(٤)</sup> قرأ الكسائى، وأبو جعفر ألا يا اسجدوا<sup>(٥)</sup>، ويرى الفراء أن هذه القراءة على حذف المنادى<sup>(٦)</sup>، وكذلك يرى ابن مالك أن المنادى يحذف قبل الأمر والدعاء<sup>(٧)</sup>، ويرى ابن جنى وأبو حيان أن (ألا) فى الكلام لها معنيان: افتتاح الكلام والتنبيه، فإذا دخلت على (يا) خلصت (ألا) افتتاحاً، وخص التنبيه، بها كقول نصيب:

ألا يا صبا نجد متى هجت من نجد

فقد زادنى مسراك رجلاً على وجد<sup>(٨)</sup>

(١) سورة التوبة الآية (٤٩).

(٢) دراسات لأسلوب القرآن الكريم ١ : ٢٢٠.

(٣) سورة النمل من الآيتين (٢٤ ، ٢٥).

(٤) النشر ٢ : ٣٣٧ ، الإيجاف ٣٣٦.

(٥) معانى القرآن ٢ : ٢٩٠.

(٦) التسهيل ١٧٩.

(٧) هوفى الديوان ٨٥ ، شرح التصريح ٨ : ١١٩ ، شرح ديوان الحماسة للمرزوفى

١٢٩٨ الديوان ٨٥.

(٨) هوفى الديوان ٨٥ ، شرح التصريح ٨ : ١١٩ ، شرح ديوان الحماسة للمرزوفى

١٣٩٨ الديوان ٨٥.

وتكرار (ألا) فى جملتين متواليتين نحو قوله تعالى: «ألا إنهم يثنون صدورهم ليستخفوا منه ألا حين يستغشون ثيابهم يعلم مايسرون ومايعلمون»<sup>(١)</sup>.

ونحو قوله تعالى: «ألا إن عادا كفروا ربهم ألا بعدا لعاد قوم هود»<sup>(٢)</sup> كمر التنبيه بقوله (ألا) فى الدعاء عليهم تهويلاً لأمرهم وتفظيلاً له، وبعثاً على الاعتبار بهم، والحذر من مثل حالهم<sup>(٣)</sup>.

ونحو قوله تعالى: «ألا إنهم فى سرية من لقاء ربهم ألا إنه بكل شئ محيط»<sup>(٤)</sup> ألا: أداة استفتاح وتنبيه السامع على مايقال<sup>(٥)</sup>، فهى تكون تنبيهاً واستفتاحاً، وإذا لم تدخل صح الكلام دونها، وتدخل على الجملة الاسمية والفعلية<sup>(٦)</sup> وقد تقدم، أما الأحاديث النبوية فهى أكثر من أن تحصى منها قول الرسول صلى الله عليه وسلم لأحد أصحابه: (ألا أدلك على كلمة هى كنز من كنوز الجنة لا حول ولا قوة إلا بالله)<sup>(٧)</sup> وقوله صلى الله عليه وسلم: «ألا إن الله حرم عليكم

---

(١) سورة هود الآية (٥).

(٢) سورة هود الآية (٦٠).

(٣) البحر ٥ : ٢٣٦.

(٤) سورة فصلت الآية (٥٤).

(٥) البحر ٧ : ٥٠٦.

(٦) وصف المبائى للمقالى ٧٨.

(٧) فتح البارى رقم ٦٣.

دماءكم وأموالكم محرمة يومكم هذا<sup>(١)</sup>، وقوله صلى الله عليه وسلم (ألا من ولي يتيماً له من مال فليتجر منه)<sup>(٢)</sup>.

## ٢- أما المفتوحة المخففة

لها موضعان<sup>(٣)</sup>:

الموضع الأول: أن يكون معناها التنبيه والاستفتاح مثل (ألا) وكثر قبل القسم نحو: أما والله لقد كان كذا وكذا، كما كثر (ألا) قبل النداء نحو: ألا يازيد فبابها الجمل الاسمية، والفعلية، وإن المكسورة نحو: أما زيد قائم، وأما قام زيد، وأما إنك قائم، ومن ذلك قوله<sup>(٤)</sup>:

أما والذي أبكى وأضحك والذي أمات وأحيا والذي أمره الأمر وقد تكون (أما) همزة داخلية على (ما) النافية، فيكون معنى تركيبها التقرير والتوبيخ، كما يكون ذلك في الهمزة ولم نحو: ألم يقم زيد أو ليس زيد بقاتم كما قال تعالى: «أليس الله بأعلم بالشاكرين»<sup>(٥)</sup> ودخول الهمزة على (ما) النافية يجعلها تفيد التوكيد والتنبيه فهي حرف مبني على السكون نحو أما لحجت، وتكون للعرض أى الطلب برفق نحو: أما تذهب معنا، وتكون بمعنى حقاً نحو: أما إنك منتصر فهي تفيد التوكيد

---

(١) فتح الباري ٤٤٠٣.

(٢) الترمذي في الزكاة ١٥.

(٣) رصف المباني ٩٦، ٩٧، مغنى اللبيب ٥٤.

(٤) البيت لأبي سخر الهذلي، أمالي ابن الشجري ٨: ١٤٤، ١١٥ وأمالى القالى ٩:

١٤٧، شواهد المغنى ٥٤، ٦٨، ٦٢، ٨٥، الهمع ٢: ٧٠.

(٥) الأنعام ٥٣.

والتنبيه بمعنى شيء ومن ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم للسيدة فاطمة الزهراء رضى الله عنها (أما ترضين أن تكونى سيدة نساء أهل الجنة) <sup>(١)</sup> وقد تبدل همزة (أما) هاء، أو عيناً فيقال هما والله، وعما والله وقد تحذف ألفها فى الأحوال الثلاثة فيقال: أم والله ، وهم والله وعم والله <sup>(٢)</sup>.

### (٣) ها - التنبيه

سميت بذلك ، لأن المراد منها إما تنبيه الغافل إلى ما بعدها ، وتوجيهه إلى ما سيذكر ، وإما إشعار غير الغافل إلى أهمية ما بعدها وجلال شأنه ، ليتفرغ له ، ويقبل عليه.

وحكم (ها) <sup>(٣)</sup> التنبيه الفتح عند أكثر العرب، ويجوز ضمها فى لغة بنى أسد، وقرئ فى السبع «ها أيه الساهر» <sup>(٤)</sup> قرأ ابن عامر وحده (بأيه) اتباعاً للمصحف، وقرأ الباقون، (يأيه) <sup>(٥)</sup> وابن عامر قرأ بضم ها (أيها) فى ثلاثة مواضع <sup>(٦)</sup> ، وقد رسمت الهاء فى المصحف بغير ألف وهى:

- 
- (١) فتح البارى رقم ٣٦٢٤.
  - (٢) مغنى اللبيب ٥٥/١.
  - (٣) الهمع ١ : ١٧٥.
  - (٤) الزخرف ٤٩.
  - (٥) إعراب القراءات السبع وعللها لابن خالويه ٢ : ٣٠٢ .
  - تحقيق د. عبد الرحمت العثيمين.
  - (٦) دراسات لأسلوب القرآن ١٠ : ٢٤٠.



١- «وتوهموا إلى الله جميعاً آية المؤمنون»<sup>(١)</sup> قرأ ابن عامر آية بضم الهاء<sup>(٢)</sup>.

٢- «وقالوا يأبها الساحر ادع لنا ربك»<sup>(٣)</sup> قرأ ابن عامر آية بضم الهاء<sup>(٤)</sup>.

٣- «ستفرغ لكم آية الثقلان»<sup>(٥)</sup> قرأ ابن عامر آية بضم الهاء<sup>(٦)</sup> و (ها) لفظ يكون اسماً وحرفاً فإذا كان اسماً فله قسمان.. أحدهما: أن يكون اسم فعل بمعنى خذ. الثاني أن يكون ضميراً للغائية.

وإذا كان حرفاً فهو حرف تنبيه، ويطرده في أربعة مواضع الأول مع اسم الإشارة نحو هذا، ويكثر في المجرد من الكاف ويقل في المقرون بالكاف كقول طرفة<sup>(٧)</sup>.

وأيت بنى شهراً لا يهترونى ولا أهل هذا الطراف الممدد ويمتنع في المقرون بالكاف واللام فلا يقال: هذا لك لكثرة الزوائد، فإن كان اسم الإشارة لثنى، أو لجمع، فإن ابن مالك يرى أنه لا يجوز أن يؤتى

(١) النور ٣١.

(٢) الإتحاف ٣٢٤، غيث النفع ١٨٠، البحر ٦ : ٤٥٠، النشر ٦ : ٣٣٢.

(٣) الزخرف ٤٩.

(٤) الإتحاف ٣٦٨، النشر ٢ : ٣٦٩.

(٥) الرحمن ٣١.

(٦) الإتحاف ٤٠٦، غيث النفع ٢٥٢، النشر ٢ : ٣٨١.

(٧) الطراف : البيت من الأدم شرح شواهد الألفية للمعنى ١ : ٤١٠، الهمع ٦ : ٧٦.

بالكاف مع حرف التنبيه حيثئذ وذهب أبو حيان<sup>(١)</sup> إلى أن ذلك قليل لامتنع، ذكر ذلك ابن عقيل<sup>(٢)</sup>.

يقول أبو حيان، ويصحب (ها) التنبيه اسم الإشارة المجرد من كاف الخطاب كثيراً نحو: هذا، وهذان، وهذه، وهاتئ، وهاتئ، وهاتئ، وهاتئ، وهؤلاء، والمقرون بالكاف قليل نحو هذاك وهاتيك، وزعم ابن يسعون<sup>(٣)</sup> أن (تئ) في المؤنث لاتستعمل إلا بهاء في أولها، وبالكاف في آخرها، ورد عليه أبو حيان بقوله ليس بصحيح.

فغاية ما في الأمر أن (هائ) التنبيه لاتكون فيما استعمل في الرتبة البعدي، وتجماع ماكان في الرتبة القريبى وقال الفراء<sup>(٤)</sup> أهل الحجاز يقولون ذلك، وبه جاء القرآن وأهل نجد من تميم وقيس وربيعة بغير لام، وقصل (ها) التنبيه من اسم الإشارة المتقدم الذكر، المجرد من حرف الخطاب بأنا وأخواته من الضمائر المرفوعة الموضع المنفصل نحوها أنا ذا، وهأ أنتم أولاء، وهأ أنتن أولاء، وهأ هو ذا، وهذان، وهأ هما ذان، وهأ هاتئان.

(١) ارتشاف الضرب ١ : ٥٠٦.

(٢) شرح ابن عقيل ١ : ١١٨.

(٣) هو يوسف بن يقيى بن يوسف بن مسعود بن عبد الرحمن بن يسعون أبو الحجاج التميمي الأندلسي ويقال: له الشنش؛ لقوى كان صاحب الأحكام بالمرية له المصباح في شرح أبيات الإيضاح للفارس مخطوط جزءان من مجلد ضخيم كتب سنة ٦٣٤ في النحو يدل على تبحره في اللغة - رآه الميمنى في المكتبة الأحمدية بحلب، وكتب عنه في مذكراته قال ابن قاضي شهبه كان حياً في سنة ٥٤٢  
الأعلام للزركلى ٨ : ٢٥٦، بغية الوعاة ٤٢٤، ٤٢٥.

(٤) معانى القرآن ١ : ٢٣١، ٢٣٢.

وها هم أولاء ، وها هن أولاء ، فيكون الضمير مبتدأ واسم الإشارة خبر عنه، وقال الزجاج<sup>(١)</sup> لو قال قائل ها زيد ذا جاز بلا خلاف يعنى أنه يفصل بينهما بغير ضمير، وقد يفصل بين (ها) التنبيه، واسم الإشارة بالحرف الناسخ (إن) كقول النابغة الذبياني...

ها أن ذى عطرة إلا تكن نفعت فإن صاحبها مشارك النكد<sup>(٢)</sup>

فإن لم يخبر عن المضر باسم الإشارة فلا يكون إلا شاذاً نحو قوله<sup>(٣)</sup>  
أها حكم ها أنت عم مجالد وسيد أهل الأبطح المتناحر

فإذا اجتمعت ها التنبيه، والكاف لم يصح مجئ لام البعد معها فلا يجوز هذا لك، فالمواضع التي تمتنع فيها اللام خمسة:

- ١- اسم الإشارة الذي ليس فى آخره كاف الخطاب.
- ٢- أسماء الإشارة السبعة التي للمؤنث وهي التي لا تدخلها الكاف أيضاً.
- ٣- أولاء المدودة.

(١) ارتشاف الضرب ١ : ٥٠٦.

(٢) هكذا تكون رواية الديوان ص ٥٩، وعطرة : اعتذار، مشارك النكد: محالف الهم، منقص العيش، والمعنى يريد أن يقول للنعمان: إنك إذا لم تقبل اعتذارى فيأتى إنسان قد اعتاد محالفة الهم والعيش المنقص، ويروى فإن صاحبها قد تاه فى البلد شرح المفصل لابن يعيش ٨ : ١١٣ ، ١١٤ ، شرح شواهد الشافية ٨٠ الحزونة ٤٧٨/٤ بولاق.

(٣) قال القراء عن البيت وأتشدنى بعض بنى أسد، ونقله اللسان (نحر) عن القراء ولم ينسبه إلى القتائل من بنى أسد ورواية اللسان (هل أنت) مكان (ها أنت) وفى تفسير القرطبي ٢٠ : ٢١٩ ما أنت مكان ها أنت.

- ٤- اسم الإشارة المثنى مذكراً ومؤنثاً.
- ٥- اسم الإشارة المبدوء بها، التنبيه، والمختصوم بكاف الخطاب وتقتنع الكاف إن فصل بين ها التنبيه، واسم الإشارة قاصل في نحو هأنذا، فلا يقال هأنذا، فلا يصح الإتيان بالكاف بعد اسم الإشارة، وهذا الموضع لا تدخله كاف الخطاب وإذا لا تدخله (لام البعد) قال ابن مالك<sup>(١)</sup>:

«وقد تعاد بعد الفصل توكيداً<sup>(٢)</sup> قال تعالى: «ها أنتم هؤلاء»<sup>(٣)</sup> وهو مخالف لظاهر كلام سيبويه قال سيبويه<sup>(٤)</sup>: «وقد تكون ها في ها أنت ذا غير مقدمة لكنها تكون للتنبيه بمنزلتها في هذا، يدل ذلك على هذا قوله عز وجل: «ها أنتم هؤلاء» فلو كانت (ها) ها هنا هي التي تكون أولاً إذا قلت هؤلاء لم تعد (ها) ها هنا بعد أنتم، وزعم الخليل رحمه الله أن ها هنا هي التي مع ذا إذا قلت هذا، وإنما أرادوا أن يقولوا هذا أنت، ولكنهم جعلوا أنت بين ها وذا، وأرادوا أن يقولوا أنا هذا وهذا أنا، فقدموا (ها) وصارت أنا بينهما، وزعم أبو الخطاب<sup>(٥)</sup> أن العرب الموثوق

---

(١) التسهيل ص ٤٠.

(٢) معنى عبارة ابن مالك أن «ها» التي للتنبيه قد تعاد بعد فصلها من اسم الإشارة بالضمير المرفوع المنفصل على سبيل التوكيد (انظر شرح التسهيل لابن مالك ١/ ٢٤٥).

(٣) آل عمران ٦٦ / والنساء ١٠٩ / محمد ٣٨.

(٤) الكتاب ٢/ ٣٥٤، ٣٥٥.

(٥) عبد الحميد عبد المجيد الأخفش الأكبر توفي سنة ١٤٧هـ، وأخذ عنه يونس وسيبويه والكسائي وأبو عبيدة (بقية الرعاية) ٢ : ٧٤.

بهم يقولون أنا هنا وهذا أنا ومثل ما قال الخليل رحمه الله في هذا قول الشاعر:

ونحن اقتسمنا المال نصفين بيننا

فقلت: لهم هذا لها ها وذاها (١)

كأنه أراد أن يقول: وهذا لى، فصير الواو بين ها وذا وزعم أن مثل ذلك، إى ها الله ذا، إنما هو هنا وقال: وحدثنا يونس أيضا تصديقاً لقول أبى الخطاب، أن العرب تقول: هذا أنت تقول كذا وكذا، لم يرد بقوله هذا أنت، أن يعرفه نفسه، كأنه يريد أن يعلمه أنه ليس غيره هذا مخالف، ولكنه أراد أن ينبهه، كأنه قال: الحاضر عندنا أنت، والحاضر القائل كذا وكذا أنت وإن شئت لم تقدم ها في هذا الباب، قال تعالى: «ثم أنصم هؤلاء تقتلون أنفسكم» (٢).

أما (هنا) فقد يزداد فى أولها حرف التنبيه (ها) نحو هاهنا فهى فى الحالين سواء ، وهو ظرف مكان واسم إشارة معاً ، ولا يتصرف ، وقد يجز بمن ، أو بإلى ، فتقول من هنا وإلى هنا ، وهو لدانى الكلام ، وهناك لوسطه ويدخل عليهما هاء التنبيه ، وأن يزداد على آخرها الكاف المفتوحة للخطاب وحدها ، وقبلها لام البعد فتصير مع الظرفية إشارة للمكان المتوسط هناك أو ها هناك ، ويصح أن يتصل بآخرها كاف الخطاب المفتوحة وقبلها لام البعد

---

(١) قائله لبيد كما عند الشنتمرى ، وليس فى ديوانه ولا ملحقاته الكتاب ٢ : ٣٥٤ .

المفصل لابن يميث ٨ : ١١٤ ، الهمع ١ : ٧٦ ، الخزائن ٢ : ٤٧٠ / ٤ : ٤٧٨

والشاهد فيه الفصل بين (ها) و (ذا) بالواو والتقدير وهذا لى كما قالوا هأنذا

والتقدير هنا أنا .

(٢) البقرة ٨٥ .

فتصير مع الظرفية إشارة للمكان البعيد مثل هنالك، وفي هذه الصورة تمتنع (ها) التنبيه، لأن ها التنبيه لا تجتمع مع لام البعد. ولا تزداد اللام في اسم الإشارة المبدوء بحرف التنبيه (ها) المختوم بكاف الخطاب الحرفية فلا يصح في مثل هناك.

وهاتاك أن يقال هنا لك، ولا هاتاك على اعتبار اللام في هنا للبعد والكاف حرف خطاب<sup>(١)</sup>.

ومن الظروف المشار بها إلى المكان البعيد هنا مشددة مكسورة الهاء، أو مفتوحتها، قال أبو حاتم إن أمرته أن ينحى عنك قلت تنح هنا وهنا، وإن شئت أدخلت حرف التنبيه فقلت تنح هاهنا وهي في هذا كله ظرف مكان بمنزلة (ثم) قال صاحب الترشيع<sup>(٢)</sup> وهي في كل حال من أمر، أو نهى أو خبر مشددة قال ذو الرمة<sup>(٣)</sup>.

هنا وهنا ومن هنا لهن بها ذات الشمائل والأيمان هيتوم جاء بها مشددة في الخبر وحكى ابن هشام<sup>(٤)</sup> قول ابن عصفور في قوله :

(١) النحر الوافي ١ : ٣٢٦.

(٢) خطاب الماردي المتوفى في حدود ٤٥٠ هـ.

(٣) من قصيدة مطلعها (أعن ترسعت من خرقا \* \* من الصباية من عينيك مسجوم) وقبلة: (للجن بالليل في حافتها \* \* كما تناوح يوم الريح عيشوم) في حافتها: أي حافات بهما. أي صحراء، وزجل: صوت، والعيشوم شجر له صوت مع الريح، والهينوم: الكلام الخفى الخصائص ٣: ٣٨، الفصل ٢: ١٣٧، شرح شواهد الألفية للعيني ١: ٤١٣، التصريح على التوضيح على التوضيح ١: ١٢٩، الأشموني ١ : ١٤٥ الديوان ٥٧٦.

(٤) المغني ٥٩٢، المقرب ١ : ١٠٥.

حنت نوار ولات هنا حنت وهذا الذى كانت نوار أجت

أن هنا اسم لات، وحنت: خسرها بتقدير مضاعف أى وقت حنت  
فأقتضى إعرابه الجمع بين معموليها، وإخراج هنا عن الظرفية وإعمال  
(لات) فى معرفة ظاهرة، وفى غير الزمان وهو الجملة النائية عن المضاعف،  
وحذف المضاعف إلى الجملة، والأولى قول الفارسي إن (لات) مهملة وهنا:  
خبر مقدم، وحنت: مبتدأ مؤخر بتقدير (أن) مثل: تسمع بالمعدي خير من  
أن تراه ليس ذلك الوقت وقت حنت أى وقت حنان فالآية السابقة «ها أتم  
هؤلاء حاجتكم فيما لكم به علم»<sup>(١)</sup> ها: حرف تنبيه، أتم: مبتدأ،  
وهؤلاء الخبر، أو بدل وكرر الهاء توكيداً كما سبق<sup>(٢)</sup>.  
وقوله: «إنا ها هنا قاعدون»<sup>(٣)</sup>.

ها: حرف تنبيه، هنا: ظرف مكان عاملها قاعدون خبر إن الظرف  
وما بعده ينتصب على الحال، أو هو الخبر والظرف يتعلق به وهذا أوضح<sup>(٤)</sup>  
ويلاحظ أن الهاء تدخل على اسم الإشارة لغير البعيد نحو هذا وهذا  
وهؤلاء وهاتان وهاتاك وهاتان، وهاته، وهاته وهؤلاء، ها هنا.

الثانى: مع (أى) و (أية) فى النداء للتوصل بها إلى نداء ما فيه  
الألف واللام، وحرف التنبيه (ها) لازم فى هذا الموضع لأنه كالصلة (لأى)  
بسبب ما فاتها من الإضافة، ولذلك يقول المعربون فيه (ها) صلة وتنبيه،  
وارتفع ما بعدها على الصفة على اللفظ، لأن بناء أى شبهه بالإعراب فلذلك

(١) آل عمران ٦٦.

(٢) البحر ٧: ٤٨٦.

(٣) المائدة ٢٤.

(٤) البحر ٣: ٤٥٦.

جاز مراعاة اللفظ، ولا يجوز نصبه على الموضع خلافاً لأبي عثمان، وزعم الأخفش في أحد قوليه أن (أي) في النداء موصولة، وأن المرفوع بعدها خبر مبتدأ محذوف<sup>(١)</sup> ويمثل لهذا النوع بقوله تعالى:

«يا أيها الإنسان ما غرك بكرك الكريم»<sup>(٢)</sup> ونحو قوله تعالى: «يا أيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك»<sup>(٣)</sup> وقوله تعالى: «يا أيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين إن الله كان عليماً حكيماً»<sup>(٤)</sup> أى دم على تقواك، ونحو قوله تعالى: «يا أيها الذين كفروا»<sup>(٥)</sup> أى فى (أيها) منادى مفرد مبنى على الضم، وليست الضمة فيه حركة إعراب خلافاً للكسائي والرياشى، وهى وصلة لنداء ما فيه الألف واللام.

**الموضع الثالث:** وقد تقدم وهو مع ضمير الرفع المنفصل إذا كان مبتدأ مخبراً عنه باسم الإشارة نحو قوله تعالى: «ها أنتم أولاء» إلخ.

**الموضع الرابع:** أنها تقع فى باب القسم فى اسم الله خاصة إذا حذف حرف القسم معه كقولهم: ها الله لأفعلن، ولا تلزم بل تطرد فى الاسم هى أو الهمزة الممدودة، أو المقصورة فتقول: إن شئت ها الله، وإن شئت الله وأما الواقعة متفرقة فلا موضع لها يختص بها بل إذا أريد التنبيه كقوله تعالى: «ها أنتم أولاء» و «ها أنتم هؤلاء» على قراءة من مد، ومن

(١) دراسات لأسلوب القرآن ١٠ : ٢٤٢ ، البحر ١ : ٩٤ .

(٢) الانفتار ٦ .

(٣) التحريم ١ .

(٤) الأحزاب ١ .

(٥) التحريم ٧ .



قصر قلبه وجه ، وتقول ها أنا أفعل، وقد تستعمل مفردة فيقال: ها بمعنى تنبيه<sup>(١)</sup>.

#### ٤- هـ

لفظ مركب من (ها) التنبيهية، وكاف التشبيهية وذا الإشارة نحو قوله تعالى: «أهكذا عرشك»<sup>(٢)</sup>.

فصل بحرف الجر بين حرف التنبيه واسم الإشارة والأصل: أهكذا أى أمثل هذا عرشك ولا يجوز ذلك فى غير الكاف لو قلت أبهذا مررت، ولهذا فعلت لم يجز أن تفصل بحرف الجر بين ها وذا فتقول: أها بهذا مررت، وأها لذا فعلت<sup>(٣)</sup> قال ابن هشام<sup>(٤)</sup> (كذا) ترد على أوجه منها.

أن تكون كلمتين باقيتين على أصلهما، وهما كاف التشبيهية، وذا الإشارة كقولك رأيت زيدا فاضلاً ، ورأيت عمراً كذا، وقوله:

وأسلمنى الزمان كذا فلا طرب ولا أنسى

وتدخل عليها ها التنبيه كقوله تعالى: «أهكذا عرشك»<sup>(٥)</sup>.

#### ٥- الهمزة

تأتى همزة الاستفهام لمعان ذكرها صاحب الجنى الدانى<sup>(٦)</sup> منها:

(١) وصف المباني ٤٠٦.

(٢) النحل ٤٢.

(٣) الدرر المصون ٥ : ٣١٥.

(٤) المغنى ١٧٨.

(٥) فى المغنى شاهد ٣١٠ بلاثية.

(٦) ص ٩٨.

التنبيه نحو قوله تعالى: «ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة إن الله لطيف خبير»<sup>(١)</sup>.

قال سيبويه<sup>(٢)</sup> وسأله (يعنى الخليل) عن «ألم تر أن الله أنزل من السماء ماء فتصبح الأرض مخضرة» فقال هذا واجب، وهو تنبيه، كأنك قلت: أسمع أن الله أنزل من السماء ماء فكان كذا وكذا، وإنما خالف الواجب النفي، لأنك تنقض النفي إذا نصبت وتغير المعنى، يعنى أنك تنفى الحديث وتوجب الإتيان تقول: ما أتيتنى قط فتحدثنى إلا بالشر، فقد نقضت نفي الإتيان، وزعمت أنه قد كان، وتقول ما تأتينى فتحدثنى، وإذا أردت معنى فكيف تحدثنى، فأنت لاتنفي الحديث ولكنك زعمت أن منه الحديث، وإنما يحول بينك، وبينه ترك الإتيان، وقد ذكر الألوسى ما قاله سيبويه<sup>(٣)</sup>.

## ٥٠٦ وى

(وى) حرف تنبيه ومعناها التنبيه على الزجر والحض، وهى تقال للرجوع عن المكروه، والمحذور، وذلك إذا وجد رجل يسب أحداً يوقعه فى مكروه، أو يهلكه، أو يأخذ ماله، أو يعرض به لشيء من ذلك فيقال لذلك الرجل (وى) ومعناها تنبه وازدجر عن فعلك، ويجوز أن توصل بها كاف الخطاب (ويك) وقيل فى قوله تعالى: «وأصبح الذين قتلوا مكانه بالأمس يقولون ويكأن الله ييسر الرزق لمن يشاء من عباده

(١) الحج ٦٣.

(٢) الكتاب ٣ : ٤٠.

(٣) روح المعانى ٦م ج ١٧ : ١٩٢.

ويقدر لولا أن من الله علينا لحسف بنا ويكانه لايفلح الكافرون» (١).

إنها (وى) دخلت لمعنى التنبيه (٢)، وكأن : حرف تشبيه عامله على حكم كأن المذكورة فى بابها، وقيل إنها وى المذكورة، والكاف للخطاب، وأن معمولة لفعل مقدر كأنه فى التقدير اعلم أن الله، واعلم أنه، وقيل إن الأصل ويلك، فحذفت اللام، وبقي ويك وهذا دعوى فى الحذف لا حجة عليها، إلا أن صلاح المعنى له، وليس كل ما يصلح النطق به يحكم، وإنما الصحيح أن تكون (وى) حرف تنبيه على القولين الأولين، لأنه الأليق بالمعنى، والظاهر فى اللفظ وقال السمين (٣) فيه مذاهب منها أى (وى) كلمة برأسها وهى اسم فعل معناها أعجبه أى أنا والكاف للتعليل و (أن) وما فى حيزها مجرورة بها أى أعجب لأنه لايفلح الكافرون، الثانى: كان هنا للتشبيه إلا أنه ذهب فيها معناه وصارت للخبر.

الثالث: أن ويك كلمة برزسها ، والكاف حرف خطاب وأن معمولة لمحذوف أى أعلم أنه لايفلح قاله الأخفش.

الرابع: أن أصلها ويلك فحذف.

الخامس: أن ويكان كلها كلمة مستقلة بسيطة ومعناها ألم تر، وربما نقل ذلك عن ابن عباس، ونقل الكسائى الفراء أنها بمعنى أما ترى إلى صنع الله وحكى ابن قتيبة أنها بمعنى رحمة لك فى لغة حمير.

(١) القصص ٨٢.

(٢) وصف المباني ٤٤٢، الجنى الداني ٣٤٨.

(٣) الدر المصن فى علوم الكتاب المكنون ٥ : ٣٥٤ بتصرف.

## ٧- حروف النداء

قال عنها المبرد<sup>(١)</sup>: الحروف التي تنبه بها المدعو وهي: يا، أيا، هيا، أي، ألف الاستفهام وقال عنها سيبويه<sup>(٢)</sup> باب الحروف التي ينبه بها المدعو فيتنبه بخمسة أشياء بيا، وأيا، وهيا، وأى، وبالألف.

### أ. ألف التنبيه

فأما (ألف) التنبيه فإنها تقوم مقام<sup>(٣)</sup> حرف النداء كقولك : يا زيد ثم تقول: أزيد، فهو يدل من حرف النداء وهو تنبيهه، قال أبو كبير الهذلي<sup>(٤)</sup>.

أزهير هل من شبهه من معدل؟ أم سبيل إلي الشباب الأول  
وينادى بها القريب نحو قوله<sup>(٥)</sup>.

أفاطم مهلاً بعض هذا التذلل

وإن كنت قد أزمعت صرعى فأجملني  
والباقى من الحروف للبعيد<sup>(٦)</sup> بعداً حقيقياً، أو بعداً مجازياً ومن

(١) المقتضب ٣ : ٢٣٣.

(٢) الكتاب ٢ : ٢٢٩.

(٣) الجمل في النحو للخليل الفراهيدي تحقيق قبادة ٢٤٨.

(٤) زهير ابنه أبي كبير يريد يا زهيره فرخم يحذف التاء ، وترك الراء مفتوحة على لغة من ينتظر وهو في ديوان الهلليين ، ٢ : ٨٩ ، الخزانة ٤ : ١٦٥.

(٥) البيت لأمرئ القيس وهو في الديوان ١٢ ، أمالي ابن الشجرى ٢ : ٨٤ مثنى

الليبي وشرح شواهد ١٣ ، شرح شواهد الألفية للعينى ٤ : ٢٨٩ ، الهمع ١ : ١٧٢.

(٦) المقتضب ٤ : ٢٣٣.

البعد المجازى علو المكانة، وانخفاضها، والنوم والنسهر والغفلة، وجعل بعضهم من النداء بالهمزة قراءة الحرمين:

«أمن هو قانت»<sup>(١)</sup> بتخفيف الميم، ويحتمل أن تكون همزة الاستفهام دخلت على (من)، ومن: مبتدأ، وخبره محذوف تقديره أمن هو قانت كغيره حذف لدلالة الكلام عليه والله أعلم<sup>(٢)</sup>.

### ب . يسا

أكثر هذه الحروف استعمالاً (يا)، وتتعين في اسم الله تعالى وفي باب الاستغاثة نحو: يا لله للمسلمين، وتشارك وفي باب الندبة عند أمن اللبس كقول جرير<sup>(٣)</sup>.

حملت أمراً عظيماً فاصطبرت له      وقمت فيه بأمر الله يا همرا  
ويكون حرف النداء (يا) مذكوراً نحو قوله<sup>(٤)</sup>:  
ألا يا عباد الله قبلى متبعم      بأحسن من صلى وأقبلهم بعلا

(١) الزمر (٥).

(٢) الجنى الداني ١٠٠، ١٠١.

(٣) البيت لجرير يرثى عمر بن عبد العزيز وهو من الطويل مغنى اللبيب ٣٧٢، العيني ٢٢٩، ٢٣٧، التصريح على التوضيح ٢: ١٦٤، الهمع ١: ١٨٠، الأشموني ٣: ١٣٤، ١٦٧، ١٦٩ الديوان ٣٠٤، أوضح المسالك ٤٣٠، الشنور ٣٠٨.

(٤) للأخطل وهو من الطويل وهو في الكامل ١: ٢٨٢، الجمل للزجاجي ١٦٠، الهمع ٧٠: ٢، مجمع الأمثال للميداني ١: ٢٧٣.

ويحذف إذا علم كقوله تعالى: «يوسف أعرض عن هذا»<sup>(١)</sup> أى  
يا يوسف، وقوله تعالى: «سنفرغ لكم أيها الثقلان»<sup>(٢)</sup> ويمتنع حذف  
حرف النداء فى المندوب، والمستغاث والنادى البعيد لأن المقصود مد  
الصوت، والحذف ينافى ذلك والمضمر المنصوب ، أو المرفوع إذا جاء منادى  
كقول الأحرص<sup>(٣)</sup>.

يا أبجر بن أبجر يا أنتا أنت الذى طلقت عام جمعاً  
قال صاحب الحاشية على الأشعمونى<sup>(٤)</sup> : وجعل بعضهم (يا) فيه  
للتنبيه، وأنت الأولى مبتدأ، وأنت الثانية تأكيداً، والموصول خبراً واسم الله  
تعالى لا يجوز حذف النداء معه إلا إذا عوض عنه بالميم المشددة فى آخر  
كقولنا اللهم اغفر لنا ويقل الحذف مع اسم الإشارة نحو قوله تعالى : « ثم  
أنتم هؤلاء تقتلون أنفسكم»<sup>(٥)</sup>.  
أى يا هؤلاء وكقول ذى الرمة<sup>(٦)</sup>.

(١) سورة يوسف الآية (٢٩).

(٢) سورة الرحمن الآية (٣١).

(٣) وهو فى التصريح على التوضيح ٢ : ١٦٤ ، الجمع ١ : ١٧٤ حاشية الصبان على  
الأشعمونى ٣ : ١٣٥ الحزاة ١ : ٢٨٩ ، العينى ٤ : ٢٠٢.

(٤) حاشية الصبان ٣ : ١٣٥ ، ١٣٦.

(٥) سورة البقرة الآية (٨٥).

(٦) من الطويل والشاهد فيه حرف النداء ، وأصله يا هذا وأحتجت به الكوفية على  
جواز ذلك ، ولوعة: مبتدأ ، ويمثلك خبره وگرام: عطف عليه، وهملت أى صبت  
وكذلك همرت وهو فى العينى ٤ : ١٣٥ ، التصريح ٢ : ١٦٥ ، المثنى ١٤١ ،  
الجمع ١ : ١٧٤ ، الأشعمونى ، الديوان ٥٦٣.

إذا هملت عيني لها قال صاحبي      بفلك هذا لوعة وغسرام  
أى يا هنا كما يقل الحذف مع اسم الجنس نحو قولهم:  
أصبح ليل أى باليل، واقتد مخنوق أى يا مخنوق، وأطرق كرا إن  
النعام فى القرى أى يا كروان وينادى (ببسا) من لا يجيب، لأنه فى حكم  
البعيد نحو قوله<sup>(١)</sup>:

يا دار مية بالعليا فالسند      أقوت وطال عليها سالف الأمد  
وينادى بها القائم، لأنه لا يسمع إلا بعد مد طول الصوت، ومن نداء  
الوسط «يا قوم لا أسألكم عليه أجرا»<sup>(٢)</sup> ومن نداء القريب قوله<sup>(٣)</sup>:  
باتت لتخوننا عفساره      يا جارحا ما أنت جساره  
وقولك يا هذا الرجل، يا أيها الرجل، وأما إذا لم يكن بعدها المنادى  
فتكون للتنبيه نحو قوله تعالى: «ألا يا أسجدوا لله الذى يخرج  
الحب»<sup>(٤)</sup> وهى قراءة الزهري والكسائى<sup>(٥)</sup> على قراءة من أفرد (يا)،  
وجعل أسجدوا أمراً ومنه قوله تعالى:  
«يا ليعنى كنت معهم فأفوز فوزاً عظيماً»<sup>(٦)</sup> ومنه قوله<sup>(٧)</sup>

(١) البيت للناطقة الديوان ٢، العيني ٤: ٤٩٦، الهمع ٢: ٢٢٣.

(٢) سورة هود الآية (٥١).

(٣) البيت للأعشى الديوان ٢٠، المفصل ٣: ٢٢، اللسان (جور) الشذور ٢٥٧.

(٤) سورة النمل الآية (٢٥).

(٥) النشر ٢: ٣٢٣، القرطبي ٢: ٤٩٠.

(٦) سورة النساء الآية (٧٣) ..

(٧) تصب فى الحماسة إلى العديل بن القرخ ١: ٣٠٤، وفيه ذا الثنايا عرضاً عن ذات

اللفات، وهو فى البحر ٧: ٦٨، والدماليح جمع دملوح، وهو سوار اليد والعقد  
القلادة.

ألا يا سلمى ذات الدمايع والعقد

وذاث اللثاث الفر والفاحم الجعد

وقول الآخر (١) :

ألا يا سلمى ثم اسلمى ثم اسلمى

ثلاث تميمات وإن لم تكلم

ومنه قوله (٢) :

يا لعنة الله والأقوام كلهم والصالحين على سمعان من جار

وضعف المألقي (٣) كون المنادى محذوفاً لوجهين :

أحدهما : أن (يا) ثابت مناب الفعل لكونه لازماً للحذف بعدها ،  
لأن المراد أدعو ، وأنادى ، فلو حذف المنادى معها لحذفت الجملة بأسرها وذلك  
إخلال.

الوجه الثاني : أن المنادى معتمد المقصد ، فإذا حذف تناقض المراد ،  
فلزم على هذا أن تكون (يا) لمجرد التنبيه من غير نداء ذلك هو الرأي  
المشهور ، ويجوز على وجه آخر أن يكون المنادى محذوفاً ، ويقدر بالنظر  
للمعنى وخلاصة القول في هذا أن (يا) تكون لمجرد التنبيه لا للنداء إذا

---

(١) البيت حميد بن ثور وهو في ديوانه ١٣٣ برواية بلا فاسلمى ،

والحماسة ٢ : ١٤٤ .

(٢) البيت من الحمسين يدعو علي سمعان جاره أن تناله لعنة الله والناس أجمعين لأنه

لم يربح حق الجار ، والشاهد فيه حذف المدعو لدلالة حرف النداء عليه أي يا هؤلاء

لعنة الله ، ابن الشجري ١ : ٣٢٥ ، ٢ : ١٥٤ ، ابن يعيش ٢ : ٢٤ ، ٨/٤٠ : ١٢٠ ،

العيني ٤ : ٢٦٦ ، الهمع ١ : ٧٤ ، ٢ : ٧٠ .

(٣) وصف المبانى ٤٥٣ .



وليها أحد خمسة أشياء الأمر، والدعاء، وليت، وقد تقدم الحديث عن ذلك ورب نحو قوله (١).

يا رب سار بات ماتوسدا  
إلا ذراع العيس أو كف اليد  
وحبذا كقول الشاعر (٢).

يا حبذا جبل الريان من جبل  
وحبذا ساكن الريان من كانسا  
فيا في هذه المواضع حرف تنبيه لاحرف نداء هذا مذهب قوم من  
التحويين قال بعضهم وهو الصحيح.

وذهب ابن مالك في التسهيل (٣) إلى تفصيل في ذلك وهو أن (يا)  
إن وليها أمر أو دعاء، فهي حرف نداء والنادى محذوف، وإن وليها ليت أو  
رب، أو حبذا فهي لمجرد التنبيه.

### جـ- أيا

(أيا) معناها التنبيه، وينادى بها كما ينادى بيا إلا أنها تكون لازمة  
لنداء البعيد مسافة أو حكماً (٤) كالقائم والغافل ولذلك كانت على ثلاثة  
أحرف آخرها ألف، تحتمل المد ماضت، لأن مد الصوت بها يتمكن،  
ولا يجوز حذفها وإبقاء النادى، وإذا وجد منادى دون حرف نداء حكم بالحذف  
لها، لأنها أم الباب فتقول:

(١) مجهول القائل شواهد التوضيح ٩.

(٢) من البسيط وهو في جمل الزجاجي ١٢٢، شرح الفصل لابن يعيش ٧ : ١٤٠.

مع الهوامع ٢ : ٨٨، الديوان ٥٩٦.

(٣) ١٧٩.

(٤) وصف المهاني ١٣٦.

أيا زيد، أبا عبد الله قال الشاعر<sup>(١)</sup>:

أيا ظبية الوعشاء بين جلاجل وبين النقا أنت أم أم سالم  
وقول الآخر<sup>(٢)</sup>:

أيا راكباً إما عرضت قبلن ندماى من نهران ألا تلاها  
وقال تعالى: «يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك»<sup>(٣)</sup>  
وقوله: «يا أيتها النفس المطمئنة»<sup>(٤)</sup>.

قال سيبويه<sup>(٥)</sup> وأما الألف والهاء اللتان لحقتا (أى) تأكيداً، فكانت  
كررت (يا) مرتين إذا قلت: يا أيها، وصار الاسم بينهما كما صار هو بين  
ها، وإذا قلت ها هو ذا، وقال الشاعر<sup>(٦)</sup>.

من أجلك يا التى تيمت قلبى وأنت بهيلة بالود عنى

(١) البيت لدى الرمة، وهو فى الديوان ٧٢، والكتاب ٢: ١٩٥، الخصائص ٢: ٤٥٨،  
أسالى القالى ٢: ٦١، أسالى الشجرى ١: ٣٢١، الإتصاف ٤٨٢، الوعشاء:  
الرمة، وجلاجل: جبل بالهنتاء، النقا الكشيپ من الرمل عنى شدة تقارب الشبه  
بينهما وبين الظبية، فاستفهم استفهام شاك مبالغة فى التشبيه.

(٢) البيت لعبد يغوث الحارثى قالها حين جهز للقتل بعد أن أثرته تميم فى يوم الكلاب  
الثانى، ورواية الكاتب فيها راكباً، عرضت: أتمت العروض وهى مكة والمدينة  
وما حولها وقيل واليمن أيضاً وهو فى الكتاب ٢: ٢٠٠، الخصائص ٢: ٤٤٨،  
العينى ٣: ٤٢.

(٣) المائدة الآية ٦٧.

(٤) الفجر الآية ٢٧.

(٥) الكتاب ٢: ١٩٧.

(٦) البيت من الخمسين، وانظر الإتصاف ٢٠٩، وابن يعش ٢: ٨، الهمع ١: ١٧٤،  
الخزانة ١: ٣٥٨.

كانه قال يا أيتها التي تيمت قلبي، فحذف وأقام التعت مقام المنعوت  
قال عبد القاهر الجرجاني<sup>(١)</sup>.

لما قصدوا نداء مافيه الألف واللام، وكرهوا الجمع بين يا والألف واللام  
نحو : يا الرجل أتوا بأى، وجعلوه صلة إلى نداء مافيه نداء الألف واللام  
من حيث جعلوا (أى) متادى مفرد كقولك: يا أى كما تقول يا عمرو  
وجعلوا الرجل صفة له ، فسرى فيه معنى النداء حتى كأنه يا رجل ،  
فجعلوا (ها) فصلاً بينه ، وبين الرجل كأنهم جهلوه تنبيهاً على أن المقصود  
بالنداء هو الرجل.

### ٢.٥

حرف من حروف النداء حكاة الأخفش والكوفيون<sup>(٢)</sup> وزعم ابن  
عصفور أنه للقريب كالهزمة، وذكر غيره أنه للبعيد وهو الصحيح، لأن  
سبويه ذكر رواية عن العرب أن الهزمة للقريب وماسواها للبعيد<sup>(٣)</sup>.

### ٥.٥

(وا) حرف للنداء مختص بباب الندبة وهى التفجع على الميت،  
وذكره بأشهر أسمائه ليكون ذلك عذراً فى التفجع عليه والتفجع على من  
ناله مكروه.

### و.أى - المفتوحة الخفيفة

من مواضعها...

أن تكون تنبيهاً ونداء مثل (يا) إلا أنها تختص بالقريب ، وهى فى  
النداء أبعد من الهزمة ، فهى فى المنزلة الوسطى من الهزمة، وأيا ، ويجوز

(١) المتفصل فى شرح الإيضاح ٢ : ٧٧٧.

(٢) معجم الهوامع ١ : ١٧٢.

(٣) الجنى الدانى ٢٤٩.

مدحا إذا بعدت المسافة، فيكون المد فيها دليلاً على بعد المسافة، وأن السامع بحيث لا يسمع النداء إلا مع المد فتقول: أي زيد، وآ أي زيد ، إذا مدت قال الشاعر<sup>(١)</sup>:

ألم تسمى أي عبد في روثق الضحى

بكاء حمامات لهن هدير

ولا يجوز حذفها، وإبقاء المتأدي، وإذا وجدنا متأدي دونها قررنا الحذف (يا) وحدها، لأنها أم الباب في النداء، والتصرف إنما ينبغي أن يكون لها خاصة.

### ز. هيا

حرف تنبيه وتكون للنداء نحو قولك هيا زيد ، وهي للبعيد مسافة أو حكماً كالنائم فهي مثل (أيا) ، واختلف فيه هل الهاء فيها بدل من همزة أما وهو قول الأكثرين<sup>(٢)</sup> ، أو هو حرف قائم بنفسه، والأول أكثر لكثرة بدل الهاء من الهمزة ، كما قالوا: أرحت، وهرجت، وارتقت، وأنشد الأصمعي:

وانصرفت وهي حسان مقضبة ورقعت من صوتها هيا أبة  
كل فتاة بأبيها معجبة..

ولا تصرف فيها بالحذف ، وإبقاء المتأدي لقلّة النداء بخلاف (يا) فإنها أم الياء<sup>(٣)</sup>.

والله أعلم ،،

وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(١) البيت لكثير عزة وهو في الديوان ١: ٢٣١ ، والمغنى ٧٦ ، مع الهوامع ١٧٢ .

(٢) نسبه صاحب الجنيب إلى ابن السكيت، وابن الحشاش ٢٠٤ .

(٣) وصف المياني ٤٠٩ .

---

روى « أنه لما مات سيبويه قيل ليونس بن حبيب: إن سيبويه ألف كتاباً من ألف ورقة في علم الخليل، فقال يونس: ومتى سمع سيبويه من الخليل هذا كله؟ جئتوني بكتابه، فلما نظر في كتابه ورأى ما حكى قال: يجب أن يكون هذا الرجل قد صدق عن الخليل فيما حكاه كما صدق فيما حكى عني » (طبقات الزبيدي ص ٥٢) .

---

## مسائل الخلاف بين الخليل ويونس في ضوء كتاب سيبويه

إعداد

الدكتور / جمال مصطفى ناصف

مدرس بقسم اللغويات في كلية

اللغة العربية بإيتاي البارود



[بسم الله الرحمن الرحيم]

حمداً لله ، وصلاة وسلاماً على رُسُلِ الله

وبعد ..

فهذا بحث أقدمه إلى محبى اللغة العربية وتراثها دارسين وباحثين،  
حول: (مسائل الخلاف بين الخليل ويونس فى ضوء كتاب سيبويه)ولى سابق  
عهد بالدراسة فى كتاب سيبويه فى رسالتى لدرجة العالمية حول: «أثر  
كتاب سيبويه لدى الأندلسيين والمغاربة على ضوء دراسة آثاره فى مشكل  
إعراب القرآن لمكى بن أبى طالب».

ولقد استوقفتنى كثيراً ما فى الكتاب من أقوال وآراء سجلها سيبويه  
وحكاها عن علماء عَاصِرِهِم وتَلَمَذَ لَهُم، ولقد كانت أكثر تقُولِهِ وَحَكَايَاهُ عن  
الخليل بن أحمد، ويونس بن حبيب، وقد لفت ذلك نظرى إلى دراسة آراء  
الخليل ويونس فى كتاب سيبويه ولكفى أشقت على نفسى من الكثرة  
الهائلة لتلك الآراء ، حيث روى سيبويه عن الخليل أكثر من خمسمائة مرة،  
وعن يونس أكثر من مائتى مرة، ولكنى لم أرد حرمان نفسى من دراسة شئ  
بين الخليل ويونس فاخترت مسائل الخلاف بينهما لتكون موضوعاً لهذا  
البحث، وقد أحصيت هذه المسائل وتبعتها فى كتاب سيبويه فى مواضع  
الرواية عنهما فى الكتاب من خلال فهارس الأعلام التى وضعها الأستاذ  
الشيخ/ محمد عزيمة ضمن فهارس كتاب سيبويه، والذى تحصل لى من  
هذا الإحصاء والتتبع ست عشرة مسألة خلافة أقوم بدراستها وبيان الرأى  
فيها والتعليق عليها متوخياً فى ذلك تجنب التطويل الممل والتقصير  
المخل، وقد يتطرق التعليق مع ذلك إلى تفصيل ظاهِرُهُ البَعدُ عن موضع

الخلافاً لكنه في حقيقته كاشف له ، ومُقَضِّ إليه ، ولقد آثرت أن أضع نصَّ كتاب سيبويه في روايته للخلاف في صدر المسألة ثم أقوم بالتعليق على المسألة وبيان الرأي فيها.

أما ترتيب المسائل فقد فَضَّلْتُ أن يكون كترتيبها في كتاب سيبويه حيث وردت؛ حتى لا أَبْعُدَ عن المصدر الذي منه أَخَذْتُ تلك المسائل. والله - سبحانه - أسأل أن يكون هو الوجه في البداية، والمعين في أثناء الدراسة ، والمقوم في النهاية ..

د / جمال مصطفى ناصف



## تمهيد

### نبذة موجزة عن الخليل ويونس

#### ١- الخليل بن أحمد<sup>(١)</sup>:

هو أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عيسى بن تميم الفراهيدي، الأزدي ، ولد سنة ١٠٠ هـ وتوفي سنة ١٧٥ هـ.

ووالده أول من سُمِّيَ بأحمد بعد رسول الله - صلى الله عليه وسلم -  
كان الخليل ذكياً فطيناً ، شاعراً، واستنبط من العروض ومن علل النحو ما لم يستنبطه أحد ، وما لم يسبقه إليه سابق.

كان رحمه الله حكيماً وله في ذلك مآثر منها :

قوله : « تَرَى الْجَهْلَ بَيْنَ الْحَيَاءِ وَالْكِبَرِ فِي الْعِلْمِ ».

وقوله: « تَوَازَعَ الْعِلْمُ بَدَاتِغُ ، وَبَدَاتِغُ الْعِلْمِ مَسَارِحُ الْعَقْلِ ، وَمَنْ اسْتَغْنَى بِمَا عِنْدَهُ جِهْلٌ ، وَمَنْ ضَمَّ إِلَى عِلْمِهِ عِلْمَ غَيْرِهِ كَانَ مِنَ الْمُؤْصِرِينَ يَنْعَتِ الرَّبَّائِينَ ».

أخذ النحو عن عيسى بن عمر، وأخذ عنه النحو سيبويه، والنضمر بن شميل وغيرهما .

قال محمد بن سلام عن الخليل: « لم يكن للعرب بعد الصحابة أذكى من الخليل بن أحمد ولا أجمع »<sup>(٢)</sup>.

---

(١) ينظر لترجمته : طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ص ٤٧-٥١ ، وأخبار

النحويين البصريين لأبي سعيد السيرافي ٥٤-٥٦ ، وإنهاء الرواة للقفطي ٣٤١/١.

(٢) ينظر هذا الخبر في المزهر للسيوطي ٤٠١/٢.

٢- يونس بن حبيب<sup>(١)</sup>.

هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي مولى بنى ضبة، أخذ عن أبي عمرو، وكان النحو أغلب عليه، قال يونس: أول من تعلمت منه النحو حماد بن سلمة، عمر يونس فعاش ثمانيا وثمانين سنة.

دخل المسجد ذات يوم وهو بهادي بين اثنين من الكبر، فقال له رجل كان يتهمه مع مودته: بلغت ما أرى يا أبا عبد الرحمن! قال: هو الذي ترى، فلا بلغت.

وكان يونس لا ينسى، فكان إذا حصل علما لم يتفلت منه.

قال محمد بن سلام فيما روى عن أبي زيد النحوي: ما رأيت أهذل لعلم من يونس.

أخذ عن يونس سيبويه، وقطرب، وكان قطرب هذا مختصا بيونس، لم يأخذ عن غيره<sup>(٢)</sup>.

توفي رحمه الله سنة ١٨٢ هـ.

---

(١) ينظر لترجمته: طبقات الزبيدي ص ٥١-٥٣، وأخبار النحويين البصريين ص ٥١.

(٢) ينظر لذلك: المزهري للسيوطي ٤٠٥/٢.

## المسألة الأولى

الخلاف فى «لَبَّيْكَ» هل هو مثنى أو مفرد؟

ذكر سيبويه هذا الخلاف فى باب «ما يجىء من المصادر منتصباً على إضمار الفعل المتروك إظهاره» (١).

قال سيبويه: «وزعم يونس أن «لَبَّيْكَ» اسم واحد، ولكنه جاء على هذا اللفظ فى الإضافة، كقولك : عَليَّكَ.

وزعم الخليل أنها تشنية بمنزلة حَوَالِيكَ؛ لأننا سمعناهم يقولون: حَنَانٌ (٢). وبعض العرب يقول: «لَبَّ» فَيَجْرِي مجرى آمْسٍ وَغَائِي، ولكن موضعه نصب. وحَوَالِيكَ بمنزلة حَنَانِيكَ» (٣).

### \*\* التعليق \*\* (٤)

من المصادر المنصوبة بأفعال محذوفة وجوبا مصادر وردت بلفظ التشنية، نحو : حَنَانِيكَ ، وَهَذَا ذِيكَ ، وَدَوَالِيكَ ، وَسَعْدِيكَ، وَلَبَّيْكَ.

---

(١) الكتاب ١/٣٤٨ - ٣٥٣ بتحقيق الأستاذ / عبد السلام هارون.

(٢) أى : فى أفراد «حَنَانِيكَ».

(٣) الكتاب ١/٣٥١.

(٤) ينظر لهذه المسألة : المقتضب للمبرد ٣/٢٢٣-٢٢٦ ، وشرح المفصل لابن يعيش

١/١١٨ ، ١١٩ ، وشرح جمل الزجاجى لابن عسلور ٢/٤١٣-٤١٥ ، ومعنى اللبيب

لابن هشام ٢/٦٤٠ ، ولسان العرب فى مظان تلك الألفاظ ٢/١٠٣٠ ، ١٤٥٦ ،

٢٠١٢/٣ ، ٥/٣٩٨٠ ، ٦/٤٦٤٣ ط / دار المعارف.

وليس الغرض من تثنية هذه المصادر قصد المراد من التثنية الاصطلاحية التي هي تضعيفٌ وتشفيحٌ للواحد، وإنما الغرض منها التأكيد والمبالغة في الحدث، وبيان أنه شيء يعود مرة بعد مرة (١).

فالمعنى في «حَنَاتِيكَ»: تَحَنَّنَّا بعد تَحَنُّنٍ (٢)

والمعنى في «هَذَا ذِيكَ»: هَذَا بعد هَذَا (٣).

والمعنى في «دَوَالِيكَ»: تَدَاوَلَا بعد تَدَاوُلٍ (٤).

والمعنى في «سَعْدِيكَ»: مساعدةٌ بعد مساعدةٍ، أو إسعاداً بعد إسعادٍ (٥).

والمعنى في «لَبِيكَ»: دأومت على طاعتك وأقمت عليها مرة بعد مرة (٦).

هذه أحوال خلاف في أن هذه المصادر مثناة إلا «لَبِيكَ» فإن فيه خلافاً بين التحليل ويونس:

(١) شرح المفصل لابن يعيش ١١٨/١، وشرح الجمل لابن عصفور ٤١٥/٢.

(٢) أي كلما كنت في رحمة وخير فلا تقطعن ذلك، وليكن موصولاً رحمةً بعد رحمةٍ

(اللسان ح. ن. ١٠٣٠/٢، وابن يعيش ١١٨/١).

(٣) من الهَذَا، وهو القطع، أي قطعاً بعد قطعٍ (اللسان، ه. ذ. ٤٦٤٣/٦، وابن

يعيش ١١٩/١).

(٤) من تَدَاوَلُوا الأَمْرَ فيما بينهم (اللسان (د. و. ل.) ١٤٥٦/٢، وشرح الجمل لابن

عصفور ٤١٥/٢).

(٥) اللسان (س. ح. د.) ٢٠١٢/٣، والمقتضب ٢٢٦/٣.

(٦) من قولك: أَلَبَّ بِالْكَانِ، وَأَلَبَّ عَلَى الشَّيْءِ: إِذَا لَزِمَهُ وَلَمْ يُفَارِقْهُ إِلَى غَيْرِهِ (اللسان

(ل. ب. ب.) ٣٩٨٠/٥، والمقتضب ٢٢٥/٣).

أما يونس فذهب إلى أن «لَبَّيْكَ» اسم مفرد غير مثنى وأصله قبل الإضافة «لَبَّي» <sup>(١)</sup> بالآلف ، فلما أضيف إلى المضمر قُلِبَتْ أَلْفُهُ ياءً فصار «لَبَّيْكَ» فهو مثل «عَلَيْكَ» و «إِلَيْكَ» و «لَدَيْكَ» إذا أضيفت إلى مضمر قُلِبَتْ أَلْفَاتُهَا ياءً ، فقيل: «عَلَيْكَ» و «إِلَيْكَ» و «لَدَيْكَ» <sup>(٢)</sup> .  
وأما الخليل فذهب إلى أن «لَبَّيْكَ» مثنى «لَبَّ» كما أن «حَنَانِيَّكَ» مثنى «حَنَان» و «هَذَا ذَبَكَ» مثنى «هَذَا» و «دَوَالِيكَ» مثنى «دَوَالٍ» و «حَوَالِيكَ» مثنى «حَوَالٍ» <sup>(٣)</sup> .

وقد رَجَّحَ سيبويه مذهب الخليل ورد مذهب يونس من وجهين:  
أحدهما - أنه قد سُمِعَ عن بعض العرب «لَبَّ» بالبناء على الكسر ، قال سيبويه: <sup>(٤)</sup> «وبعض العرب يقول: «لَبَّ» فيجريه مجرى أَمْسٍ وَغَاقٍ» <sup>(٥)</sup> .

ويلحق بهذا الوجه ما ذكره ابن عصفور في شرح الجمل <sup>(٦)</sup> من أنه سُمِعَ «لَبَّ» ولم يسمع «لَبَّي» بالآلف ، ومن ذلك قول الشاعر:

(١) أصل «لَبَّي» على هذا القول «لَبَّيٌّ» بوزن «فَعَّلٌ» فقلبت الياء الأخيرة ياءً هرباً من التضعيف فصار «لَبَّيٌّ» فقلبت الياء ألفاً لتحركها وانفتاح ما قبلها فصار «لَبَّي» ثم لما أضيف إلى الضمير قُلِبَتْ الألف ياءً كما قلبت في «عَلَيْكَ» و «إِلَيْكَ» و «لَدَيْكَ» (شرح المفصل لابن يعيش ١١٩/١) .

(٢) وجه الشبه بين «لَبَّيْكَ» وهذه الأسماء «عَلَيْكَ - إِلَيْكَ - لَدَيْكَ» ملازمة الجميع للإضافة وكونها منصوبة الموضع (شرح المفصل لابن يعيش ١١٩/١) .

(٣) ابن يعيش ١١٩/١ .

(٤) الكتاب ٣٥١/١ .

(٥) بمعنى كونه جارياً مجرى غَاقٍ أنه جُعِلَ اسماً لصوت الملبّي (ابن يعيش ١/١١٩) .

(٦) ٤١٤/٢ .

دَعَوْنِي فَيَا لَبَّيَّ إِذَا هَدَرْتُ لَهُمْ

شَقَاشِقُ أَقْوَامٍ فَاسْكَنْهَا هَدْرِي (١)

فقال: «لَبَّيَّ» بإضافته إلى ياء المتكلم، فلو كان أصله «لَبَّيَّ» بالالف لقال: «لَبَّيَّ» بفتح ياء المتكلم وتصحيح الألف، أو: «لَبَّيَّ» بقلب الألف ياءً وإدغامها في ياء المتكلم (٢).

(١) البيت من الطويل ولم يعرف قائله، وهو من شواهد: شرح الجمل لابن عصفور ٢ /

٤١٤، ومغنى اللبيب ٢ / ٦٤٠، وشرح شواهد المغنى للسيوطي ٢ / ٩٠٩.

اللغة: الشَقَاشِقُ: جمع شِقْشِقَةٍ وهي شئ كالرئة يَحْرِجُهُ الْجَمَلُ من فيه إذا هاج وهدر، تَسْتَعْمَلُ لِلخَطِيبِ إذا كثر كلامه حتى كأنه بهير يرغبو ويزيد.

المعنى: أن المستنجدين به دَعَوْهُ فلبى دعوتهم حين أرغى أعداؤهم وأزبدوا، فاسكنهم بهدره وفصاحته.

والشاهد في قوله: «فَيَا لَبَّيَّ» دون ألف، ولو كان بالالف لقال: «لَبَّيَّ»، أو «لَبَّيَّ».

(٢) في ألف المقصور المضاف إلى ياء المتكلم وجهان :

أحدهما ، وهو المشهور أن تسلم الألف من القلب، فيقال : عَصَايَ.

ثانيهما أن تقلب الألف ياءً وتدمج في ياء المتكلم ، وهو لغة هذيل ، وعليها قول أبي ذؤيب يريث أبناء الخمسة وقد هلكوا جميعاً :

سَبَقُوا هَوًى وَأَعْتَقُوا لِهَوَاهُمْ فَتَحَزَمُوا وَلِكُلِّ جَنْبٍ مَصْرَعٌ

والأصل : « هَوَايَ » فقلب الألف ياءً وأوغمها في ياء المتكلم.

وحكيته هذه اللغة عن قريش فقري : « يَا بَشْرَى هَذَا غَلَامٌ » (يوسف ١٩).

وقري : « فَمَنْ تَبِعَ هَذِي » (البقرة ٣٨) والأولى قراءة الحسن والجاحظ وأبي الطفيل

وابن أبي إسحاق (المحتسب ٣٦٦/١ ، والقراءات الشاذة لابن خالويه ص ٦٧)

والثانية قراءة أبي الطفيل ، وابن أبي إسحاق والجاحظ ، وعيسى بن عمر

(المحتسب ٣٦٦/١ ، والقراءات الشاذة ص ٥).

ثانيهما - أنه لو كانت الياء في «لَبَّيْكَ» بمنزلة الياء في «عَلَيْكَ، وَإِلَيْكَ، وَلَدَيْكَ» - حال الإضافة إلى مُضَمٍّ - لوجب أن تعود إلى الألف عند الإضافة إلى مُطَّهَرٍ ، كما يحدث ذلك مع «عَلَى» وَإِلَى ، وَلَدَى» فإنها إذا أُضيفت إلى ظاهر أَقَرَّتْ أَلْفَاتُهَا ، نحو : عَلَى مُحَمَّدٍ أَنْ يَفْعَلَ كَذَا ، وَإِلَى زَيْدٍ هَذَا الْكِتَابَ ، وَلَدَى عَمْرٍو مَالٌ كَثِيرٌ ، لَكِنَّ ذَلِكَ لَا يَحْدُثُ مَعَ «لَبَّيْكَ» فلا يقال: «لَبَّيْ زَيْدٍ» بالألف، وإنما تثبت الياء فيه مع الإضافة إلى الظاهر، ومن ذلك قول الشاعر:

دَعَوْتُ لِمَا نَابَنِي مِسْوَرًا      فَلَبَّيْ قَلْبِي يَدْنَى مِسْوَرٍ (١)

فقوله: «فَلَبَّيْ يَدْنَى مِسْوَرٍ» بالياء دليل على تثنيته ، ولو كان مفرداً لكان بالألف، كما كانت «عَلَى وَإِلَى وَلَدَى» عند الإضافة إلى الظاهر (٢).  
فتأمل سبويه: «وَلَسَتْ تَحْتَاجُ فِي هَذَا الْبَابِ إِلَى أَنْ تَقْرُدَ؛ لِأَنَّكَ إِذَا أَظْهَرْتَ الْأِسْمَ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَيْسَ بِمَنْزِلَةِ عَلَيْكَ وَإِلَيْكَ؛ لِأَنَّكَ لَا تَقُولُ: لَبَّيْ وَسَعْدَى زَيْدٍ...» (٣).

ثم قال بعد إنشاده البيت السابق :

(١) البيت من المتقارب ونسبه السيوطي في شرح شواهد الغنى ٩١٠/٢ لأعرابي من بني أسد وهو غير معين ، والبيت من شواهد الكتاب ٣٥٢/١ ، والمحتمل ٢٧٨ ، وشرح الجمل لابن عصفور ٤١٤/٢ ، والغنى ٦٤٠/٢ ، وخزانة الأدب ٩٣-٩٢.

والمعنى : أنه دعا مِسْوَرًا لرفع نائبة عنه ، فأجابه وكفاه ورد عنه تلك النائبة - والشاهد في قوله: «فَلَبَّيْ يَدْنَى مِسْوَرٍ» حيث ثبتت الياء في «لَبَّيْ» مع إضافته إلى الظاهر وهذا دليل على تثنيته..

(٢) ابن يعيش ١١٩/١ ، وشرح الجمل لابن عصفور ٤١٤/٢.

(٣) الكتاب ٣٥١/١.

«فلو كان بمنزلة على لقال: قَلْبِي يَدْنِي مِسْوَرٍ؛ لأنك تقول: على زيدٍ، إذا أَظْهَرْتَ الاسمَ» (١).

ومن ثم يرجع أن «لَبَّيْكَ» مثنى «لَبَّ» كما أن حَتَاتِيكَ وَهَذَايَكَ وَذَوَالِيكَ وَسَعْدِيكَ مثنيات «حَنَان» و «هَذَّ» و «هَوَال» و «سَعْد» وَإِذْ قد علمنا ذلك بقي أن نعلم أن هذه المصادر لا تكون مثناة إلا في حال الإضافة، وتكون حينئذ مصادر غير متصرفة (٢)، ومعنى عدم التصرف أنها والحال هذه لا تكون إلا مصادر منصوبة بأفعال مضرة وجوبا (٣)، ونصبها إمّا على أنها مفعول مطلق، وإما على أنها نائبة عن المفعول المطلق، وإما على أنها حال؛ وذلك لأن العامل فيها المحذوف إما أن يكون من لفظها، وإما أن يكون من معناها، وإما أن يكون المصدر حالاً وقع فيها عاملها، فمن الأول قول الشاعر:

أَبَا مَنِيْرٍ أَقْنَيْتَ قَاسِمْ بَقِيْعَتَنَا

حَتَاتِيكَ بَعْضُ الشَّرِّ أَهْوَنُ مِنْ بَعْضِ (٤)

(١) الكتاب ٣٥٢/١.

(٢) الكتاب ٣٤٨/١، وابن يعيش ١١٨/١.

(٣) إما كان العامل في ذلك مضراً وجوباً لأن المصادر قد قامت مقامه ونابت عنه كما كان ذلك في سَقْيَا لَكَ وَرَعِيًّا (ابن يعيش ١١٨/١).

(٤) البيت من الطويل وهو لطرفة بن العبد من قصيدة يخاطب فيها عَمْرُو بْنَ هَنْدٍ وكنيته أبو المنذر وهي في ديوان لطرفة ص ٩٢-٩٤ ط بردار صادر بيروت، وهو من شواهد الكتاب ٣٤٨/١، والمقتضب ٢٢٤/٣، وشرح الفصل لابن يعيش ١/ ١١٨ واللسان (ج. ن. ن) ٢/ ١٠٣٠.

والمعنى: يخاطب الشاعر عمرو بن هند حين أمر بقتله، وقد ذَكَرَ قَتْلَهُ لَمَّا قَتَلَ مِنْ قَوْمِ الشاعر تحريضاً لقومه على المطالبة بثأره.

الشاهد في قوله: «حَتَاتِيكَ» حيث نصب على أنه مفعول مطلق.



«فَحَنَاتِيكَ» مفعول مطلق؛ لأن عامله المحذوف من لفظه وتقديره :  
تَحَنَّنَ تَحَنُّنًا بَعْدَ تَحَنَّنٍ (١).

ومن الثاني، أى: النائب عن المفعول المطلق قولهم: «لِيَّكَ وَسَعْدِيكَ»  
فهذان المصدران نائبان عن المفعول المطلق لأن العامل فيهما من معناهما  
وليس من لفظهما؛ إذ المعنى: أجبتك إجابة بعد إجابة ، وأطعتك طاعة بعد  
طاعة (٢).

ومن الثالث: «أى: المصدر المنصوب على الحال قول الشاعر:  
إِذَا شُقَّ بَرْدٌ شُقٌّ بِالْبَرْدِ مِثْلُهُ      دَوَّالِيكَ حَتَّى لَيْسَ لِلْبَرْدِ لَاسٌ (٣)  
قَدَّوَالِيكَ مَصْدَرٌ مَنْصُوبٌ عَلَى الْحَالِ؛ لأن المعنى: إذا شُقَّ بَرْدٌ شُقٌّ  
بِالْبَرْدِ مِثْلُهُ مُتَدَاوِلِينَ ذَلِكَ (٤).

(١) ابن يعيش ١١٨/١.

(٢) شرح الجمل لابن عصفور ٤١٤/٢.

(٣) البيت من الطويل وهو لِسَعِيمَ عَبْد بَنِي الْحَسَّاسِ وَهُوَ فِي دِيوَانِهِ ص ١٦ ط / دار  
الكتب سنة ١٩٥٠ م ، ومن شواهد الكتاب ٣٥٠/١ ، والخصائص ٤٥/٣ ، وابن  
يعيش ١١٩/١ ، وشرح الجمل لابن عصفور ٤١٣/٢ برواية الشطر الثاني هكذا:  
\* دَوَّالِيكَ حَتَّى كُلُّنَا غَيْرُ لَاسٍ \*

والمعنى : أنه كان من عادة العرب إذا أرادت تأكيد المودة بين الرجل والمرأة لَيْسَ كُلُّ  
واحد منهما بَرْدٌ الْآخِرِ ، ثم تداولوا على تخريجه هذا مرة وهذه مرة فهو يصف  
تداولهما على شق البرد حتى لا يبقى فيه مَلِيسٌ.

الشاهد في قوله : «دَوَّالِيكَ» حيث نصب المصدر المثنى على الحال.

(٤) ابن يعيش ١١٩/١.

ومثله قول العجاج :

\* ضَرْبًا هَذَا أَذِيكَ وَطَعْنَا وَخَضًا (١)

فهَذَا أَذِيكَ منصوب على الحال؛ لأن المعنى : ضربا تهذ فيه هَذَا أَذِيكَ  
أى: ضربك فى حال أنك تهذ هَذَا أَذِيكَ (٢).

هذا إذا كانت هذه المصادر مُثَنَّا ، فإذا أفرد شئ منها تصرف، أى:

خضع للعوامل المختلفة، فمما أفرد فرغ خبرا «حَنَانٌ» كقوله:

فَقَالَتْ: حَنَانٌ مَا أَتَى بِكَ هَهْنَا أَذُو نَسَبٍ أَمْ أَنْتَ بِالْحَىِّ عَارِفٌ (٣)

(١) هنا بيت من الرجز المشطور وهو فى ديوان العجاج ص ٣٥ تحقيق / عزة محمد

حسن، ط/ دار الشرق بيروت ١٩٧١، وهو من شواهد الكتاب ١/ ٣٥٠، وابن

يعيش ١/ ١١٩، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/ ٤١٣، وخزانة الأدب ٢/ ١٠٦.

اللفظة: هَذَا أَذِيكَ: قَطْعًا للأعناق بمد قطع، وَخَضًا: الْوَحْشُ: الطعن الجائف

الذى يبلغ الأجواف.

والشاهد فيه قوله « هَذَا أَذِيكَ » نصبا على الحال..

(٢) شرح الجمل لابن عصفور ٢/ ٤١٣.

(٣) البيت من الطويل، وهو للمنتزعين درهم الكلبى كسجا فى معجم البلدان لياقوت

الحموى مادة (روضة المُتَرَيِّ) (٩٥/٣) وخزانة الأدب ٢/ ١١٢-١١٥، وهو من

شواهد الكتاب ١/ ٣٢٠، ٣٤٩، والمقتضب ٣/ ٢٢٥ وابن يعيش ١/ ١١٨،

وشرح الألفية لابن الناطم ص ١٢٠، والأشمونى بحاشية الصبان ١/ ١٦٢،

والتصريح ١/ ١٧٧.

والمعنى: سَأَلَتْهُ عَنْ سَبَبِ مَجِيئِهِ إِلَى حَيْهَمَا: أَلَمْ تَعْرِفْ بِهِ أَمْ لَهُ مَعْرِفَةٌ بِحَيْهَمَا، قَالَتْ

ذَلِكَ حِينَ فَاجَأَهَا فَأَنْكَرَتْهُ، أَوْ تَطَاهَرَتْ بِإِنْكَارِهِ.

الشاهد فى قوله «حَنَانٌ» حيث رفعه لما أفرد على أنه خبر مبتدأ محذوف.

فرفع «حنان» مفرد حنانيك لأنه خير لمبتدأ محذوف، والتقدير: أمرنا  
حناناً، وقد ورد منصوباً على أنه مفعول به ثانٍ<sup>(١)</sup> في قوله تعالى: «وَحَنَانًا  
مِّن لَّدُنَّا وَزَكَاةً»<sup>(٢)</sup> أى وآتيناه حناناً.  
والله أعلم .

---

(١) أو معطوف على المفعول الثانى فى قوله : «وَأَتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيحًا» (الآية ١٢ من  
سورة مريم).

(٢) من الآية ١٣ من سورة مريم.

### المسألة الثانية

بعض الشئ إذا أضيف إلى الشئ المثنى  
كيف يجري؟ أَيْفَرْدٌ أَمْ يَمْنَى أَمْ يَجْمَعُ؟

ذكر سيبويه هذا الخلاف في موضعين من كتابه:

أحدهما: في الجزء الثاني في باب إجراء الأسماء والصفات والأفعال  
من حيث التذكير والتأنيث ، والإفراد والتثنية والجمع<sup>(١)</sup> .  
ثانيهما: في الجزء الثالث في باب الجمع<sup>(٢)</sup> .

أما الموضع الأول فقال فيه: « وسألت الخليل رحمه الله عن: مَا  
أَحْسَنَ وَجُوهَهُمَا؟ فقال: لأن الاثنين جميع ، وهذا بمنزلة قول الاثنين: نحن  
فعلنا ذلك، ولكنهم أرادوا أن يفرقوا بين ما يكون منفرداً وبين ما يكون شيئاً  
من شئ... »

وقد يثبتون ما يكون بعضاً لشيء، زعم يونس أن رؤية كان يقول: مَا  
أَحْسَنَ رَأْسَيْهِمَا<sup>(٣)</sup> .

---

(١) عبر عنه سيبويه بقوله: « هذا باب ما جرى من الأسماء التي من الأفعال وما  
أشبهها من الصفات التي ليست بعمل نحو الحَسَن والكريم وما أشبه ذلك مجرى  
الفعل إذا أظهرت بعده الأسماء أو أضمرتها ». (الكتاب ٣٦/٢) ويُفسَّرُ هذا  
العنوان بأنه التطابق بين الصفات والموصوفات والأفعال والفاعلين من حيث  
التذكير والتأنيث ، والإفراد والتثنية والجمع.

(يراجع ما تحت هذا العنوان من كتاب سيبويه ٣٦/٢ - ٤٩).

(٢) يبدأ باب الجمع في الجزء الثالث من ص ٥٦٧ إلى نهاية هذا الجزء .

(٣) الكتاب ٤٨/١ يتصرف .

وأما الموضع الثانى فقال فيه: «هذا باب ما أُقِطَ به مما هو مثنى كنا لَفِظَ بالجمع ، وهو أن يكون الشيطان كل واحد منهما بعض شىء مفرد من صاحبه وذلك قولك: مَا أَحْسَنَ رُؤُوسَهُمَا ، وَأَحْسَنَ عَوَالِيَهُمَا ، ... وقال الخليل: نظيره قولك فَعَلْنَا ، وأنشما اثنان فتكلم به كما تكلم به وأنتم ثلاثة...»

وزعم يونس أنهم يقولون : ضربت رَأْسَيْهِمَا ، وزعم أنه سمع ذلك من رؤية أيضا أَجْرُوهُ عَلَى الْقِيَاسِ» (١).

### \* التعليل (٢)

واضح من عبارة سيهويه اختلاف الخليل ويونس فى بعض الشئ إذا أضيف إلى الشئ مثنى:

فالخليل يرى الخُرُوجَ به عن الأصل وهو التثنية إلى الجمع فيقال: مَا أَحْسَنَ وَجُوهَهُمَا ؛ لأن الاثنين جمع بدليل أن الاثنين إذا تكلما قالوا: نحن فعلنا، بضمير الجمع، ومما جاء على ذلك قول الله - عز وجل -: «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا» (٣).

وقوله - سبحانه - : «إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا» (٤).

(١) الكتاب ٦٢١/٣ - ٦٢٢ بتصرف.

(٢) ينظر لذلك : شرح المفصل لابن يعين ١٥٥/٤ - ١٥٧ ، ومع الهوامع ٦٢/٢ ،

وحزانه الأوب ٥٤٤/٧ - ٥٥٠ .

(٣) من الآية ٣٨ من سورة المائدة.

(٤) من الآية ٤ من سورة التحريم.

حيث وُضِعَ الجمعُ في ذلك موضع التثنية..

ويونس يرى أنه يجوز البقاء على الأصل وهو التثنية فيقال:  
مَا أَحْسَنَ رَأْسَيْهِمَا، وَضَرَبْتَ رَأْسَيْهِمَا، ومما جاء على ذلك قول خنّام  
المجاشعي:

وَمَهْمَوَيْنِ قَدْ لَسَيْنِ مَرْتَسِينَ  
ظَهْرَاهُمَا مِثْلَ ظُهُورِ التَّرْسِينَ<sup>(١)</sup>

فإن الشاهد فيه تثنية الظهر على الأصل..

وفى المسألة تفصيل لأن المضاف إما أن يكون بعض المضاف إليه وإما  
لا ، فإن كان بعض المضاف إليه كأجزاء جسم الإنسان فذلك نوعان:  
أحدهما - ما ليس في الجسد منه سوى شيء واحد لا ينفصل كالرأس،  
والأنف، واللسان ، والبطن ، والظهر ، والقلب.  
ثانيهما : ما في الجسد منه شيان كاليد والرجل، والأذن والعين.  
ولكل نوع أحكامه:

أما النوع الأول وهو ما ليس في الجسد منه سوى شيء واحد، فإنه إذا  
ضم إليه مثله وأضيف جاز فيه ثلاثة أوجه :

---

(١) هذان بيتان من الرجز ذكر سيبويه ثانيهما واختلفت نسبتاه له فنسبه في الجزء الثاني  
ص ٤٨ إلى خنّام المجاشعي ، ونسبه في الجزء الثالث ص ٦٢٢ إلى هيثبان بن  
قحافة، وهما من شواهد ابن يعيش ١٥٥/٤ ، وجمع الهوامع ٦٢/٢ .  
المعنى : يصف فلانين بعيدتين لانتبت فيهما وشبههما بالترسين في السلاوة  
والاستواء.

والشاهد في البيت الثاني في قوله «ظَهْرَاهُمَا» بالتثنية على الأصل.

أحدهما: الجمع وهو الأكثر نحو: مَا أَحْسَنَ رُؤُوسَهُمَا، وقوله الله - تعالى: «إِنْ تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَفَتْ قُلُوبُكُمَا» (١).

وإنما عبر بالجمع والمراد التثنية، من حيث إن التثنية جمع في الحقيقة ولا يؤدي الجمع فيه إلى اللبس لأنه قد عَلِمَ أن الواحد لا يكون له إلا رأس واحد أو قلب واحد (٢).

ومن حسنات مذهب الكوفيين في التعليل لذلك أن الفراء قال في قوله تعالى: «وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا» (٣):

«وإنما قال «أَيْدِيَهُمَا» لأن كل شيء مَوْحَدٌ من خلق الإنسان إذا ذكر مضافاً إلى اثنين فصاعداً جُمِعَ، فقبل قد هَشَمْتَ رُؤُوسَهُمَا، ومَلَأْتُ ظَهْرَهُمَا وَبَطْنَهُمَا ضرباً... وإنما اختير الجمع على التثنية لأن أكثر ما تكون عليه الجوارح اثنين في الإنسان: اليدين والرجلين والعينين، فلما جرى أكثره على هذا ذُهِبَ بالواحد منه إذا أُضِيفَ إلى اثنين مذهب التثنية» (٤).

ومعنى ذلك أنه إنما خص هذا النوع بالجمع نظراً إلى المعنى؛ لأن كل ما في الجسد منه شيء واحد فإنه يقوم مقام شيئين؛ فإذا ضم إليه مثله فقد صار في الحكم أربعة، والأربعة جمع (٥).

---

(١) من الآية ٤ من سورة التحريم.

(٢) ابن يعيش ١٥٥/٤.

(٣) من الآية ٣٨ من سورة المائدة.

(٤) معاني القرآن للفراء ٣٠٦/١ - ٣٠٧، بتصريف.

(٥) ابن يعيش ١٥٥/٤، ويؤيد هذا أن الفقهاء يوجبون الذية كاملة في الجناية على ما في الجسد منه شيء واحد كاللسان والأنف، وأما ما في الجسد منه شيان ففيه نصف الذية (المغني لابن قدامة ٤٢٤/٨ تصحيح د/محمد خليل هراس، ط/ دار الكتاب الإسلامي بالقاهرة).

الثاني - التثنية على الأصل واعتبار ظاهر اللفظ ، نحو قولك : مَا أَحْسَنَ رَأْسَهُمَا ، ومنه قول الشاعر وهو الفرزدق :  
جَاءَ فِي قَوَادِينَا مِنَ الْهَمِّ وَالْهَوَىٰ فَيَبْرَأُ مِنْهَا طُفُؤُ الْمَشْفَى<sup>(١)</sup>  
حيث جاء بالفزاد مثنى على الأصل .

ومنه قول الفرزدق أيضا :  
هَمَا نَفَقَا فِي فَيْءٍ مِنْ قَمَوَيْهِمَا عَلَى النَّابِجِ الْعَاوِي أَشَدَّ وَجَامٍ<sup>(٢)</sup>  
حيث جاء بالمضاف وهو قمويهما مثنى على الأصل .  
الوجه الثالث - الإفراد نحو قولك : مَا أَحْسَنَ رَأْسَهُمَا ، وَضَرَبْتُ ظَهْرَ الزَّيْدَيْنِ ، ومنه قول الفرزدق :  
كَأَنَّهُ وَجْهٌ تَرْكِيبَيْنِ لَدَّ فَعِيهَا مُسْتَهْدَفٌ لَطِيعَانٍ غَيْرِ مُتَعَجِّرٍ<sup>(٣)</sup>

- (١) البيت من الطويل وهو للفرزدق في ديوانه ص ٥٥٤ نشر الصاوي ١٣٥٤ هـ ، وهو من شواهد الكتاب ٦٢٣/٣ ، وابن يعيش ١٥٥/٤ ، ومعجم الهوامع ٥١/١ .  
اللفظة : مُتَهَاضٌ أصله الذي انكسر بعد الجبر وهو أشد الكسر لأنه لا يكاد يبرأ والمُشَقَّفُ : الذي اشتد به الحب حتى وصل إلى درجة العذاب بالحب .  
والشاهد في قوله « قوادينا » حيث جاء بالمضاف مثنى على الأصل .  
(٢) البيت من الطويل وهو للفرزدق في ديوانه ص ٧٧١ وهو من شواهد الكتاب ٣/٣٦٥ ، ٦٢٢ ، والمقتضب ١٥٨/٣ ، والخصائص ١٧٠/١ ، ١٤٧/٣ ، ٢١١ .  
والإتصاف ٣٤٥/١ والخزانة ٤٦٠/٤ ، وشرح شواهد الشافية ص ١١٥ .  
اللفظة : هما : الضمير راجع إلى إبليس وابنه ، نفقا : ألقيا ، والرَّجَامُ : الرَّمْيُ .  
يريد أن إبليس وابنه ألقيا على لسانه أشد الهجاء على من أراد هجاءه والشاهد في تثنية قمويهما على الأصل .

- (٣) البيت من البسيط وهو في ديوان الفرزدق ص ٣٧١ وهو من شواهد ابن يعيش ٤/١٥٧ ، وشرح الجمل لابن عصفور ومعاني القرآن للقرطبي ٣٠٨/١ ، والخزانة ٧/٥٤٤ - ٥٤٥ .



حيث جاء بالمضاف مفرداً فوضعه موضع المثنى..

والذى سوغ هذا الوجه الثالث وهو الإفراد وضوح المعنى إذ كل واحد له شئ واحد من هذا النوع فلا يُشْكِلُ ولا يُلِيس؛ فأتى بالإفراد؛ إذ كان أخف<sup>(١)</sup>.

وأما النوع الثانى مما المضاف فيه بعض من المضاف إليه ، وهو ما كان فى الجسد منه شيان نحو اليد والرجل والعين، فإنه إذا ضم إليه مثله فليس فيه فى الإضافة إلا التثنية نحو : مَا أَبْسَطَ يَدَيْهِمَا ، وَمَا أَخَفَّ رِجْلَيْهِمَا<sup>(٢)</sup> ، فإن اعترض بقوله تعالى : «فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا»<sup>(٣)</sup> حيث جاء بالمضاف جمعاً مع أن فى الجسد منه شيان ، فالجواب: أن المراد بـ«القطع» ويكزن باليد اليمنى ، والجسد فينفسه يد مثنى واحدة<sup>(٤)</sup>، فيكون ذلك من النوع الأول الذى فى الجسد منه شئ واحد، وهذا يجوز فيه الجمع وهو الأكثر فى الاستعمال كما سبق.

وإن لم يكن المضاف بعض المضاف إليه نحو غلام محمد ، وثوب على ، فإنك إذا ضمنت إليه مثله أضفت إلى مثنى لم يكن فيه إلا التثنية نحو:

== والمعنى : يهجو جريراً فيشبهه بهي امرأة هذه صفته من القبح وشاهد قوله :  
«وجه تركيبي» حيث وضع المفرد موضع المثنى.

(١) ابن عيش ١٥٧/٤ .

(٢) ابن عيش ١٥٧/٤ .

(٣) من الآية ٣٨ من سورة المائدة.

(٤) ابن عيش ١٥٧/٤ ويؤيده قراءة ابن مسعود : «وَالسَّارِقُونَ وَالسَّارِقَاتُ فَاقْطَعُوا أَيْمَانَهُمْ» . (ينظر البحر المحيط ٤٧٦/٣) .

غُلَامَيْهِمَا وَثَوْبَيْهِمَا ، إذا كان لكل واحد منها غلام وثوب ، ولا يجوز الجمع ولا الأفراد في هذا النوع؛ لأنه مما يُشْكِلُ وَيُلِيسُ <sup>(١)</sup> .

وقد نقل سيبويه عن يونس حكايته عن العرب أنهم يجسمعون في هذا النوع حيث حكى أنهم يقولون : ضَعَّ رِحَالَهُمَا وَغِلْمَانَهُمَا <sup>(٢)</sup> بجمع المضاف ، شبهوه بما يكون بعضا من المضاف إليه ، وهذا قليل <sup>(٣)</sup> .

---

(١) شرح الفصل ١٥٧/٤ .

(٢) الكتاب ٦٢٢/٣ .

(٣) ابن يعيش ١٥٧/٤ .

### المسألة الثالثة

الخلاف في توجيه قولهم : «مررت به المسكين»  
«ينتصب المسكين»

ذكر سيبويه هذا الخلاف في باب مما ينتصب على التعظيم والمدح وما  
يجرى مجراها من الشتم والترحم (١) .  
قال سيبويه : «... وزعم الخليل أنه يقول: مررت به المسكين ، على  
البدل، وفيه معنى الترحم...»  
وكان الخليل يقول: إن شئت رفعتَه ... وإن شاء قال: مررت به  
المسكين كما قال:  
\* بِنَا تَمِيمًا يَكْشِفُ الضَّبَابَ \* (٢).  
وفيه معنى الترحم... فلما يترحم به يجوز فيه هذان الوجهان (٣) وهو  
قول الخليل رحمه الله ...  
وأما يونس فيقول: مررت به المسكين على قوله : مررت به  
مسكيناً.

---

(١) هذا الباب يقع في الجزء الثاني من ص ٦٢ إلى ص ٧٧.

(٢) البيت من الرجز وهو لرؤية في ديوانه ص ١٦٩ ط / ١٩٠٣ م وهو من شواهد ابن

بعيش ١٨/٢ ، وشرح التسهيل لابن مالك ٤٣٤/٣ ، وخزانة الأدب ٤١٣/٢ .

والشاهد فيه نصب «تيمما» على الاختصاص والفخر.

(٣) أى : الرفع على إضمار خبر، والنصب على إضمار فعل ، هذا بالإضافة إلى الوجه  
الأول وهو الإتياع.

وهذا لا يجوز؛ لأنه لا ينبغي أن يجعله حالا ويدخل فيه الألف واللام، ولو جاز هذا لجاز مررت بعبد الله الطريق، تريد: طريقاً، ولكنك إن شئت حملته على أحسن من هذا، كأنه قال: لقيت المسكين؛ لأنه إذا قال: مررت بعبد الله، فهو عملٌ، كأنه أضمر عملاً<sup>(١)</sup>. وكأن الذين حملوه على هذا<sup>(٢)</sup> إنما حملوه عليه قرأراً من أن يصفوا المضر، فكان حملهم إياه على الفعل أحسن<sup>(٣)</sup>.

### \* التعليق \* (٤)

واضح من عبارة سيويه اختلاف الخليل ويونس في توجيه النصب في قولهم مررت به المسكين:

فالخليل يرى أنه منصوب على الاختصاص بفعل مضمر، تقديره:

أعنى أو أخص المسكين، وذلك على معنى الترحم، فهو شبهه بالمنصوب في قوله رؤية:

### \* بِنَا قِيَمًا يُكْشَفُ الضَّيَابُ \*

فنصب «قيما» على الاختصاص بتقدير «أخص».

---

(١) أى: أضمر قِعْلاً عاملاً للنصب في المسكين.

(٢) أى جعلوه منصوباً بعد ضمير مجرور قرأراً من نعت الضمير.

(٣) الكتاب ٢/٧٥-٧٦ بتصريف.

(٤) ينظر لهذا: ابن عيش ١٨/٢، ٦٣، وشرح الكافية للرضى ٢٠١/١، وشرح

الاثنية لابن الناطم ٣١٥-٣١٦، وأوضح المسالك ٢/٣٠٠-٣٠٣، والتبصير

٣٧٢/١-٣٧٣، ١٩٢/٢.

ويونس يرى أنه منصوب على الحال ، وهذا الرأي مبنى على مذهبه  
فى جواز وقوع الحال معرفة مطلقاً بلا تأويل<sup>(١)</sup>.

وكلا الرأيين مردود :

أما رأى الخليل فمردود من جهة أن الاختصاص لا يكون إلا لتكلم أو  
مخاطب نحو: \* إِنَّا نَجْمِسُ الضَّبَابَ \* ونحو : يَلَاكُ اللَّهُ تَرْجُو  
الفضل.

ولا يكون الاختصاص لغائب، وعلى هذا لا يحمل النصب فى قولهم:  
«مرت به المسكين» على الاختصاص لأن الضمير لغائب وهذا ممتنع فى باب  
الاختصاص<sup>(٢)</sup>.

وأما رأى يونس فمردود من جهة وقوع المعرفة حالاً وهى مسألة  
مختلف فيها على ثلاثة أقوال<sup>(٣)</sup>:

القول الأول: للجمهور وهو منع وقوع المعرفة حالاً ، والتزام تنكيرها؛  
لأن صاحب الحال معرفة ، فلو جاءت الحال معرفة لالتبست بالنعته إذا كان  
صاحبها منصوباً ، وحُمِلَ غَيْرُ المنصوب على المنصوب.  
فإن جاء ما ظاهره أن الحال معرفة أولًً بنكرة واقتصر فيه على  
السمع.

القول الثانى: ليونس والبيضاوين ، وهو جواز تعريف الحال  
مطلقاً بلا تأويل، فأجازوا: جاء زيدٌ الراكب، بالنصب على الحال ، وحمل  
يونس قولهم: «مرت به المسكين» على هذا المذهب ..

---

(١) شرح الأشمونى ٤١٤/١.

(٢) ابن يعيش ١٨/٢ ، والتلويح ١٩٢/٢.

(٣) ينظر لهذه الأقوال شرح الأشمونى ٤١٤/١.

القول الثالث : للكوفيين حيث فصلوا فقالوا: إن صح تأويل الحال بالشرط جاز تعريفها في اللفظ نحو: محمدٌ الكاتبُ أفضلُ منه المتحدثُ، بنصب «الكاتب» و «المتحدث» على الحال ؛ لأتبعهما تضامنا معنى الشرط؛ لأن المعنى: محمدٌ إن كَتَبَ أَفْضَلُ منه إن تَحَدَّثَ.

وإن لم يصح تأويلها بالشرط لم يجز تعريفها فلا يقال:  
جاء محمد الرَّاكِبُ بالنصب على الحال؛ لأنه لا يقال: جاء محمدٌ إن رَكِبَ.

بذلك يكون كل من رأى الخليل ويونس في توجيه النصب في قولهم:  
«مررت به المسكين» مردوداً ، والأحسن من هذين الرأيين ما ذكره سيبويه من أن المسكين منصوب بفعل مضمر قريب المعنى من الفعل المذكور وليس منصوباً على الاختصاص، والتقدير : مررت به لَقِيتُ المسكينَ ، وهذا مفهوم قوله:

«ولكنك إن شئت حملته على أَحْسَنَ من هذا، كأنه قال: لَقِيتُ المسكينَ؛ لأنه إذا قال: مررت يعبد الله، فهو عَمَلٌ، كأنه أضمر عملاً» (١).

والله أعلم ...

## المسألة الرابعة إحقاق ألف الندي بصفة المندوب

قال سيبويه: «هذا باب مالا تلحقه الألف التي تلحق المندوب وذلك قولك: وَازَيْدُ الظَّرِيفُ والظَّرِيفُ . وزعم الخليل رحمه الله أنه منعه من أن يقول: الظرفي أنه الظرف ليس بمنادى ، ولو جاز ذا لقلت: وَازَيْدُ أَنْتَ الفارس البطلاءُ؛ لأن هذا غير منادى كما أن ذلك غير نداء .  
وليس هذا كقولك: وَالْأَمِيرَ الْمُؤْمِنِيَّاهُ ، ولا مثل: وَأَعْبَدَ قَيْسَاهُ... وأما يونس فيلحق الصفة الألف ، فيقول: وَازَيْدُ الظَّرِيفُ وَأَجْمُجَمَتِي الشَّامِيَّيْنَاهُ<sup>(١)</sup> .

وزعم الخليل رحمه الله أن هذا خطأ<sup>(٢)</sup> .

### \* التعليق \* (٣)

المندوب هو المذكور بَعْنِيَّاهُ أو «وَأَ» تَفْجَعًا عليه حقيقة أو حكماً ، أو تَوَجُّعًا منه لكونه محلَّ أَلَمْ أو سَبَبِ أَلَمْ<sup>(٤)</sup> .

(١) أى فى نَدْبِ جُمُجُمَتَيْنِ شَامِيَّيْنِ، وَجُمُجُمَةِ الْقَدَحِ ، وقيل: من جماجم العرب أى من ساداتهم ورؤسائهم.

(٢) الكتاب ٢/٢٢٥ - ٢٢٦ بتصرف .

(٣) ينظر لذلك :

الإلتصاف ١/٢٢٤ - ٢٢٥ ، وأسرار العربية ٢٤٤ - ٢٤٥ ، وابن يعيش

١٣-١٤ ، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/١٢٩ ، وشرح التسهيل لابن مالك

٣/٤١٣ - ٤١٤ ، ٤١٦ ، والتصريح ٢/١٨١ .

(٤) شرح التسهيل ٣/٤١٣ ، والتصريح ٢/١٨١ .

فالتفتجج عليه حقيقة هو المفقود، وذلك كقول جرير يرضى عمر بن

عبد العزيز رضى الله عنه:-

حَمَلْتُ أَمْرًا عَظِيمًا فَاصْطَبَرْتُ لَهُ ۖ وَكَمَتَ فِيمَنَا بِأَمْرِ اللَّهِ بِأَعْمَرًا

والتفتجج عليه حكما لكونه كالمفقود مثل قول عمر بن الخطاب رضى

الله عنه ، وقد أَخْبِرَ بِجَدَبٍ شَدِيدٍ أَصَابَ قَوْمًا مِنَ الْعَرَبِ : « وَأَعْمَرَاهُ »  
وَأَعْمَرَاهُ».

والتوَجع منه لكونه مَحَلَّ أَلَمٍ كقول قيس العامري:

فَوَاكَيْدِي مِنْ حَبٍّ مَنْ لَا يُحِبُّنِي ۖ وَمِنْ عِبْرَاتٍ مَالَهُنَّ فَنَاءُ

والتوَجع منه لكونه سَبَبَ أَلَمٍ كقول قيس الرقيات:

تَبْكِيهِمُ الدَّهْمَاءُ مُقُولَةً ۖ وَتَنُودُ سَلَمَى وَارِثِيَّةً (١)

هذا ، والمندوب قَدْعُوٌّ ، ولما كان لا يسمع أَوَّارًا فى أوله بها ، أَوَّارًا لمد

الصوت ، ولما كان يَسْلُكُ فى الندبة والنوح مسللكَ التطريب زادوا عليه

الألف فى آخره جوازًا للترنم ، فإن وقفت على الألف أُلْحِقت هاء الوقف

محافظة على الألف لحفائها ، فتقول: وَأَزِيدَاهُ ، فإن وصلت أسقطت الهاء؛

لأن خفاء الألف قد زال بما اتصل بها (٢) .

وهذه الألف تلحق آخر ماتم به المندوب فتلحق آخر المفرد كما مُثِّلَ،

وتلحق آخر المضاف إليه نحو: وَأَعْبَدَ الْمَلِكَا ، وَآخِرَ الصَّلَاةِ نَحْوُ: وَأَقْنُ حَفَرًا

يُنْزَرُ زَمْرَمَاهُ ، وَآخِرَ الْمَرْكَبِ تَرْكِيْبُ مَرْجٍ نَحْوُ: وَأَمْعِدْ بِكَرْبَاهُ وَأَسِيْبَرِيْنَاهُ ،

وَآخِرَ الْمَرْكَبِ الْإِسْنَادَى ، نَحْوُ: وَأَتَابَطُ شَرَاهُ (٣) .

(١) أى ترجعا من الرِّزِيَّةِ وهى المصيبة.

(٢) ابن عيش ١٣/٢ - ١٤ .

(٣) شرح الجمل لابن عصفور ١٢٩/٢ ، وشرح التسهيل لابن مالك ٤١٥/٣ .



ولاخلاف بين النحاة جميعاً في إلحاق ألف الندبة بآخر ما يتم به  
المنسوب مما سبق ذكره، وإنما الخلاف في إلحاق هذه الألف بصفة المنسوب حيث  
اختلف الخليل ويونس في ذلك<sup>(١)</sup>:

أما الخليل فلا يُجيزُه وَيَعُدُّهُ من الخطأ ؛ وذلك لأن الصفة ليست  
المقصود بالندبة ، وإنما الموصوف هو المقصود بها وقد جعل الخليل الصفة  
كالخبر في ذلك، فلا يجوز : وَازِيدُ أَنْتَ الْفَارِسُ الْبَطْلَاءُ، فكما أن الخبر ليس  
هو المقصود بالندبة فكذلك الصفة.

وأما يونس فيجيز إلحاق هذه الألف بصفة المنسوب ، فيقول: وَازِيدُ  
الظَّرِيفَاءُ، ومنه قول بعض العرب: وَاجْمَعِمَيَّ الشَّامِيَّتِيَاءُ، أى: المنسوبيتين  
إلى الشام.

وقد رجَّح سيبويه قول الخليل ، وذكر أن الصفة ليست كالمضاف إليه؛  
لأن المضاف والمضاف إليه بمنزلة اسم مفرد واحد، والمضاف إليه من تمامه؛  
ولذلك يلزم المضاف ، قال سيبويه: «ألا ترى أنك لو قلت: عَجَبًا أَوْ أَمِيرًا،  
وأنت تريد الإضافة لم يجز لك، ولو قلت: هذا زيدٌ، كنت في الصفة  
بالخيار، إن شئت وصفت وإن شئت لم تصف، ولست في المضاف إليه  
بالخيار؛ لأنه من تمام الاسم»<sup>(٢)</sup>.

ويمكن ردُّ مذهب الخليل وتقوية مذهب يونس بما يلي:  
أولاً- أن الخليل احتج لبطلان ندبة الصفة ببطلان ندبة الخبر ، وهذا  
مردود بأن الخبر ليس مثل الصفة؛ لأن الخبر منقطع عن المنسوب بخلاف  
الصفة فإنها ملاصقة له ومن تمامه.

---

(١) ينظر لهذا الخلاف المقتضب ٢٧٥/٤ ، وابن يعيش ١٤/٢ ، وشرح الجمل لابن

عصفور ١٢٩/٢ ، وشرح التسهيل لابن مالك ٤١٦/٣.

(٢) الكتاب ٢٢٦/٢.

ثانياً- أن قياس ماذهب إليه الخليل - ووجهه سيبيويه - يقتضى أن لا تلحق ألف الندبة التركيد والبدل والعطف ، قياساً على عدم لحاقها الصفة؛ لأن هذه التوايح كما أن الصفة تابع، وليست بمنزلة المضاف إليه كما أن الصفة ليست بمنزلة، فأنت بالخيار فيها كما كنت بالخيار فى الصفة، فإن شئت أكدت ، وإن شئت لا ، وإن شئت أبدلت، وإن شئت لا ، وإن شئت عطف، وإن شئت لا ، كما كان ذلك فى الصفة، فكان القياسى يقتضى أن تكون هذه التوايح بمنزلة الصفة فى عدم إلحاق ألف الندبة بها ، مع أن الصفة ألصق بالمندوب من هذه التوايح، والواقع بخلاف هذا القياس فإن هذه الألف تدخل التركيد اللفظى للمندوب<sup>(١)</sup> كما فى قول الشاعر:

ألا يا عمرو عمراء وعمرو بن الزهراء<sup>(٢)</sup>

فدخلت فى «عمراء» وهو تركيد للمندوب.

وتدخل البدل، فيقال: وأغلقنا زبداء، وتدخل عطف النسق نحو: وازيد وعمراء<sup>(٣)</sup>.

بل إنها قد دخلت فى أبعد من ذلك؛ حيث دخلت فى تمام صفة المعطوف على المندوب، كما فى قول الشاعر - وقد سبق:-

ألا يا عمرو عمراء وعمرو بن الزهراء

(١) شرح التسهيل لابن مالك ٤/١٦٦.

(٢) البيت من الهزج ولم يعرف قائله ، وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣/٤١٦ ، والمساعد على تسهيل القوائد لابن عقيل ٤/٥٣٨ ، والعينى ٤/٢٧٣ مع الأشموني بحاشية الصبان ط/١ المطبعة التجارية.

وفيه شاهان : أحدهما : دخول ألف الندبة على تركيد المندوب وهو «عمراء» .  
وثانيهما : دخولها على تمام صفة المعطوف على المندوب «الزهراء» .

(٣) التصريح ٢/١٨٢-١٨٣.

فدخلت في «الزبيراء» وهو مضاف إليه نعتٌ معطوفٌ على مندوب<sup>(١)</sup>.

كما أنه لا خلاف في أن ألف الندبة تلحق تمام صفة المندوب إذا كانت الصفة لفظ «ابن» بين علمين كما في قول الشاعر:

كَمْ قَاتِلٍ يَا أَسَدُ بْنُ سَعْدَةَ

كُلُّ امْرِئٍ بِمَا لَكَ عَلَيْكَ آراء<sup>(٢)</sup>

حيث دخلت ألف الندبة في «سَعْدَةُ» وهو مضاف إليه نعتٌ المندوب وهو لفظ «ابن».

فإذا جاز إلحاق ألف الندبة بهذه التوايع مع كونها أبعد من الصفة في الالتصاق بالمندوب، فما المانع من جواز إلحاقها بنعت المندوب وهو إليه أقرب وبه ألتصق!

والكوفيون يرون رأي يونس في جواز ذلك<sup>(٣)</sup>

والله أعلم ..

---

(١) شرح التسهيل لابن مالك ٤١٦/٣.

(٢) البيت من السريع ولم يعرف قائله وهو من شواهد شرح التسهيل لابن مالك ٣/

٤١٦.

(٣) ينظر في ذلك : الإتحاف مسألة رقم ٥٢ ، ص ٢٢٤ - ٢٢٥ ، وابن يعيش ١٤/٢.

## المسألة الخامسة

إحكام اللام في اسم «لا» التبرئة المضاف  
وحكم الفصل مع ذلك بين المتضايقين

تقيد:

هذا الحكم خاص بالثنى وجمع المذكر السالم ، والأب ، والأخ من  
الأسماء الستة ، إذا وقعت هذه الأشياء بعد «لا» النافية للجنس ، وقبل لام  
الجر .

ولهذه الأشياء حينئذ مع «لا» استعمالان<sup>(١)</sup> :

أحدهما - وهو الكثير - أن تستعمل استعمال المفرد ؛ فتكون مبنية  
على ما تنصب به ، فيقال : لأَعْلَامَيْنِ لَكَ ، ولأَمْسِلَيْنِ لَكَ ، ولا أَبَ لَكَ ، ولا أَخَ  
لَكَ ، ببناء الأول والثاني على الياء ؛ لأن المثنى وجمع المذكر السالم ينصبان  
بالياء ، وبناء الثالث والرابع على الفتح ، لأن الأخ والأب إذا أفردا ولم يضافا  
كان نصبهما بالفتحة<sup>(٢)</sup> .

ثانيهما - وهو القليل - أن تستعمل هذه الأشياء استعمال المضاف ؛  
فتكون معربة اتفاقا ، وتحذف نونسا المثنى والجمع ، وتثبت الألف في الأب  
والأخ ، فيقال : لا عَلامَتِي لَكَ ، ولا مَسْلِمِي لَكَ ، ولا أَبَا لَكَ ، ولا أَخَا لَكَ<sup>(٣)</sup>  
بنصب الأول والثاني بالياء ، ونصب الثالث والرابع بالألف .

---

(١) شرح الكافية للرضي ١/٢٤٤ .

(٢) واسم «لا» النافية للجنس إذا كان مفردا بنى على ما ينصب به .

(٣) قولهم : «لَا أَبَا لَكَ» و «لَا أَخَا لَكَ» كلام جرى مجرى المثل ، فليس المقصود به نفى  
الأب والأخ على الحقيقة ، وإنما خرج مخرج النعاس ، والمعنى : أنت عند ذنوب تستحق  
أن يدعى عليك بفقد الأب أو فقد الأخ (ينظر في الخصائص لابن جني ١/٣٤٣) .

وتكون اللام في هذا الاستعمال مُقَحَّمَةً بين المضاف والمضاف إليه،  
والتقدير: لا غُلَامِيكَ، ولا مَسْلِمِيكَ، ولا أَبَاكَ، ولا أَخَاكَ، وإن كانت اللام  
فاصلة في اللفظ إلا أنها مقحمة فكانها غير موجودة<sup>(١)</sup>.

قال سيبويه: «وإنما فُعِلَ هذا في المنفَى تخفيفاً، كأنهم لم يذكروا  
اللام»<sup>(٢)</sup>.

والذي يدل على أن اللام في ذلك مقحمة ولا اعتداد بها شيثان:  
أحدهما - حذف النون في قولهم: لا غُلَامِي لَكَ، ولا يَدِي لَكَ ولا مَسْلِمِي لَكَ،  
ونون المثني وجمع المذكر السالم لا تحذف إلا للإضافة، فدل على أن اللام  
زائدة<sup>(٣)</sup>.

ثانيهما - أن أَبَاكَ، وَأَخَاكَ، لا يكونان بالألف في حال النصب إلا إذا  
كانا مضافين، وهما في ذلك بالألف، فدل على أنهما مضافان باللام  
مقحمة<sup>(٤)</sup>.

واعترض ابن الطراوة على ذلك وزعم أن اللام ليست مقحمة، وحمل  
لَا أَخَا لَكَ وَلَا أَبَا لَكَ على لغة من ألزمها الألف وأعربها بحركات مقدرة  
في الأحوال الثلاث<sup>(٥)</sup>.

---

(١) شرح المفصل ١٠٦/٢، وشرح الجمل لابن عصفور ٢٧٦/٢.

(٢) الكتاب ٢٧٨/٢.

(٣) شرح الجمل لابن عصفور ٢٧٦/٢.

(٤) الكتاب ٢٧٦/٢، وشرح الجمل لابن عصفور ٢٧٦/٢.

(٥) هذه لغة بعض قبائل العرب في أبٍ وأخٍ وَحَمٍ وفي المثني نسبها الكماني إلى  
يَلْحَارِثَ، وزَيْدَ، وخَشْعَمَ، وهَمْلَانِ، ونسبها أبو الخطاب الأخفش لكنانة،  
ونسبها بعضهم إلى يَلْمَنْبَرٍ، وَيَلْهَجِيمَ، ويطون من ربيعة (شرح العينى لشواهد  
شروح الألفية بهامش الأشموني ٢٨/١ ط/ عيسى الحلبي).

وهذا الاعتراض مردود بأنه لو كان الأمر كما قال لما قالت جميع العرب: لَا أَبَا لَكَ بالألف، والعرب قاطبة تقول: ، وهو إما حَمَلَ ذلك على لغة بعض العرب، فلو كان كما قال ، لكان ذلك خاصاً بأصحاب هذه اللغة، ولكن العرب جميعاً ينطقون بها بالألف، فدل على أنه مضاف، وأن اللام مقحمة (١).

والغرض من إقحام اللام ههنا تأكيد الإضافة، وخصت اللام دون غيرها من حروف الإضافة ؛ لأن الإضافة في مثل ذلك بمعنى اللام وإن لم تكن اللام موجودة؛ فقولك أبوك معناه أَبٌ لَكَ، فإذا آتَيْتَ بها مُقَحَّمَةً كانت ضَرْكَةً (٢).

### هل يجوز الفصل بين المنفى بلا وما أضيف إليه مع اللام المقحمة؟

هذا موضوع الخلاف بين الخليل ويونس ذكر ذلك سيبويه فقال: «وتقول: لَا يَدِينُ بِهَا لَكَ ، وَلَا يَدِينُ الْيَوْمَ لَكَ، إثبات النون أحسن ، وهو الوجه، وذلك أنك إذا قلت: لَا يَدِينُ لَكَ ، وَلَا أَبَا لَكَ، فالاسم بمنزلة اسم ليس بينه وبين المضاف إليه شيء، نحو: لَا يَمْلِكُ زَيْدٌ ، فكما قَبِحَ أن تقول: لَا يَمْلِكُ بِهَا زَيْدٌ ، فتفصل، قبح أن تقول: لَا يَدِينُ بِهَا لَكَ ، ولكن تقول: لَا يَدِينُ بِهَا لَكَ ، وَلَا أَبَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَكَ ، كأنك قلت: لا يدين بها ولا أبويوم الجمعة، ثم جعلت لك خَبَرًا فَرَأَى من القبح...

وإما اخْتِيرَ الْوَجْهَ الَّذِي تَثَبَّتَ فِيهِ النُّونُ فِي هَذَا الْبَابِ كَمَا اخْتِيرَ فِي «كَمْ» إِذَا قُلْتَ: كَمْ بِهَا رَجُلًا مُصَابًا ، وَأَنْتَ تَخْبِرُ ، لُغَةً مِّنْ

(١) شرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٧٦ .

(٢) ابن يعيش ٢/١٠٦ .

ينصب بها (١) ؛ لئلا يُفصل بين الجارّ والمجرور ، ومن قال: كَمْ بِهَا رَجُلٌ مُصَابٍ، فَلَمْ يَبَالِ الْقُبْحُ قَالَ: لَا يَدْنِي بِهَا لَكَ، وَلَا أَخَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَكَ، وَلَا أَخَا فَأَعْلَمَ لَكَ.

والجر في: كم بها رجل مصابٍ، وترك النون في: لَا يَدْنِي بِهَا لَكَ، قَوْلُ يونس، واحتج بأن الكلام لا يستغنى إذا قلت: كم بها رجل.

والذي يستغنى به الكلام ومالا يستغنى به قُبْحُهُمَا واحد إذا فصلت بكل واحد منهما بين الجارّ والمجرور...

وإثبات النون (٢) قول الخليل رحمه الله (٣)

### \* التعليق \* (٤)

واضح من عبارة سيبويه اختلاف الخليل ويونس في حذف نون المثني والجمع المنفيين بلا «النافية للجنس» وإثباتها ، وذلك في حال الفصل بينهما وبين ما أضيفا إليه مع إقحام اللام، ويلحق بذلك أيضا إثبات الألف في الأب والأخ وحذفها:

(١) يعني إذا قُصِّلت بين كم الخبرية وتمييزها فإنك تعدل عن الجر إلى الت نصب حملاً على

كم الاستفهامية وذلك قرأراً من الفصل بين الجار والمجرور وما في ذلك من قبح.

(٢) يعني إثبات النون في لَا يَدْنِي بِهَا لَكَ، وَيَقْبَهُمْ مِنْهُ أَيْضَا أَنْ حُذِفَ الْأَلْفُ فِي: «لَا أَبَّ

يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَكَ» قول الخليل كذلك؛ لِإِنْ إِبْثَاتِ النَّوْنِ، وَحُذِفَ الْأَلْفُ إِنَّمَا يَكُونَانِ

عند عدم الإضافة.

(٣) الكتاب ٣٧٩/٢ - ٣٨١ بتصرف .

(٤) ينظر لذلك: المقتضب ٣٧٦/٤ ، والتعليق على كتاب سيبويه لأبي على الفارسي

٢٧/٢ - ٢٩ ، وشرح المفصل لابن يعيش ١٠٧/٢ - ١٠٨ ، وشرح الجمل لابن

عصفور ٢٧٧/٢ - ٢٧٨.

فَيُنْزِلُ يَذْهَبُ إِلَى حَذْفِ النونِ مِنَ الْمُشْنَى ، وَإِثْبَاتِ الْأَلْفِ فِي الْأَخِ  
وَالْأَبِ ، فَيَقُولُ : لَا يَذْنُ بِهَا لَمْ ، وَلَا أَخَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَكَ .  
وَالْخَلِيلُ يَذْهَبُ إِلَى إِثْبَاتِ النونِ وَحَذْفِ الْأَلْفِ ، فَيَقُولُ : لَا يَذْنُ بِهَا لَمْ ،  
وَلَا أَخَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَكَ .

وهذا إنما هو تَمْيِزُ الْخِلَافِ بَيْنَهُمَا فِي إِجَازَةِ الْفَصْلِ بَيْنَ الْمُنْفَى «بلا» وما  
أَضِيفَ إِلَيْهِ مَعَ إِقْحَامِ اللَّامِ :

أَمَّا الْخَلِيلُ فَإِنَّهُ لَا يَجِيزُ الْفَصْلَ بَيْنَ الْمُنْفَى بِلا وما أَضِيفَ إِلَيْهِ مَعَ  
وُجُودِ اللَّامِ الْمُتَّصِمَةِ ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ اللَّامَ كَأَنَّهَا لَمْ تَذْكَرْ ، فَلَا لِسْمَ كَأَنَّهُ مُتَّصِلٌ  
بِالْمُضَافِ إِلَيْهِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا حَاجِزٌ ، وَذَلِكَ كَقَوْلِهِمْ : لَا مِثْلَ زَيْدٍ ، فَكَمَا يَقْبَحُ  
أَنْ تَقُولَ : لَا مِثْلَ يَمَّا زَيْدٍ ، يَقْبَحُ أَنْ تَقُولَ : لَا أَبَا فِيهَا لَكَ <sup>(١)</sup> ، بَلْ هَذَا  
أَقْبَحُ لِأَنَّهُ فَصْلٌ بِشَيْئَيْنِ : «فِيهَا» وَ «اللَّامُ» <sup>(٢)</sup> .

وَنُظِيرُ ذَلِكَ فِي الْفِرَارِ مِنَ الْفَصْلِ بَيْنَ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ أَنَّكَ إِذَا فَصَلْتَ  
بَيْنَ «كَمْ» الْخَبَرِيَّةِ وَتَقْيِيزِهَا بِشَيْءٍ عَدَلْتَ بِهِ مِنَ الْجَرِّ إِلَى النِّصْبِ ، وَإِنْ كَانَتْ  
لُغَةُ الْجَرِّ مَعَ غَيْرِ الْفَصْلِ أَكْثَرَ ، وَلَكِنْ عَدَلْتَ إِلَى النِّصْبِ فَقُلْتَ : كَمْ بِهَا رَجُلًا  
مُصَابًا ، فَرَارًا مِنَ الْفَصْلِ بَيْنَ الْمُضَافِ وَالْمُضَافِ إِلَيْهِ <sup>(٣)</sup> .

وَيَتَرْتَبُ عَلَى قَوْلِ الْخَلِيلِ هَذَا إِذَا وَجَدَ الْفَاصِلَ <sup>(٤)</sup> الْخُرُوجَ مِنَ الْإِضَافَةِ  
إِلَى الْإِقْرَادِ ؛ وَذَلِكَ بِالْبِنَاءِ ، بِدَلَا مِنَ الْإِعْرَابِ ، وَإِثْبَاتِ النونِ فِي الْمُشْنَى  
وَالْجَمْعِ وَحَذْفِ الْأَلْفِ مِنْ أَبٍ وَأَخٍ ، فَيَقَالُ : لَا يَذْنُ بِهَا لَكَ ، وَلَا أَبَ فِيهَا لَكَ ،

(١) ابن يعيش ١٠٧/٢ .

(٢) هذا رأى أبى على الفارسي في التعليقة على كتاب سيبويه ٢٦/٢ حيث قال : «هذا

عندي أقبح لاجتماع الفصل بـ «بها وباللام» يعنى فى قولهم : لَا يَذْنُ بِهَا لَكَ .

(٣) أى : الفاصل بين اسم لا وما اعتقد إضافته إليه .



ولا تقول على هذا : لا يَدْنِي بِهَا لَكَ ، ولا تقول : لا أَبَا فِيهَا لَكَ : لأن حذف النون من التثنية ، وإثبات الألف في الأب يؤذنان بإرادة الإضافة - كما تبين من قبل <sup>(١)</sup> ، والفصل يُبْطِلُ إِرَادَةَ الإضافة <sup>(٢)</sup> .

وأما يونس فإنه يجيز الفصل بين المنفى بلا وما أضيف إليه مع إقحام اللام ، وذلك بالظرف أو الجار والمجرور ، ولا يَسْتَقْبِحُ ذلك ، خاصة إذا كان الظرف أو الجار والمجرور ناقصاً لا يتم الكلام به نحو : لا يَدْنِي بِهَا لَكَ ، فهذا إما جاز الفصل به لأن الجار والمجرور في هذا الموضع لم يتم به الكلام ولم يَسْتَقْبِحْ بِهِ <sup>(٣)</sup> .

وَوَسَّيْوْهُ احتجاج يونس بأنه ليس العبرة فيما يُفَصَّلُ بِهِ بين المضاف والمضاف إليه تمام الكلام ونقصانه عن التمام ؛ وإنما العبرة في قبح ذلك أن يُفَصَّلَ بين الاسمين بما ليس منهما ، فإذا فَصَلْتَ بكلام تام فقد فصلت بما ليس منهما .

وَكذلك إذا فَصَلْتَ بكلام غير تام فقد فصلت بما ليس منهما ، فالتمام والنقصان في القبح سواء <sup>(٤)</sup> .

ويترتب على قول يونس هذا حذف النون من المثني ، وإثبات الألف في الأب والأخ ؛ لأن الإضافة مُعْتَبَرَةٌ عنده مع الفاصل وعلى هذا يكون المثني «بلا» معرباً نَصَباً بالياء في المثني وجمع المذكر السالم ، وبالألف في الأب والأخ فيقال : لا غُلَامَتِي فِيهَا لَكَ ولا أَبَا يَوْمَ الْجُمُعَةِ لَكَ .  
والله أعلم ،

(١) حيث ذكرنا ذلك في بيان وَجْهَيِ استعمال المثني والجمع والأب والأخ مع «لا» في صدر هذه المسألة.

(٢) ابن يعيش ١٠٨/٢ .

(٣) ابن يعيش ١٠٨/٢ .

(٤) التعليقة على كتاب سيبويه للنفارسي ٢٨/٢ .

## المسألة السادسة

«حكم لا، إذا دخلت عليها ألف الاستفهام،

قال سيبويه: «واعلم أن لا» في الاستفهام تعمل فيما بعدها كما تعمل فيه إذا كانت في الخبر ...  
واعلم أن «لا» إذا كانت مع ألف الاستفهام ودخل فيها معنى التمني عملت فيما بعدها فنصبته ، ولا يحسن لها أن تعمل في هذا الموضع إلا فيما تعمل فيه في الخبر ، وتسقط النون والتنوين في التمني كما سقطا في الخبر، فمن ذلك: أَلَا غَلَامٌ لِي ، ... ومن ذلك : أَلَا أَبَايَ (١) ، وَأَلَا غَلَامِي لِي ...

وسألت الخليل رحمه الله عن قوله :

أَلَا رَجُلًا جَرَّاهُ اللَّهُ خَيْرًا      يَدُلُّ عَلَى مُحَصَّلَةٍ تُبَيِّنُ (٢)

(١) التمثيل بـ «أَلَا أَبَايَ» لا يستقيم وما ذكر في المسألة السابقة من أن هذا الأسلوب معتبر فيه الإضافة وأن اللام مقحمة بين المضاف والمضاف إليه؛ لأنه قد أضاف «أب» إلى يا المتكلم، وإذا أضيفت «أب» إلى يا المتكلم لم يكن نصبها بالألف ، وإنما بحركة مقدرة والصواب التمثيل بـ «أَلَا أَبَاكَ» ونحوه مما الإضافة فيه إلى غير يا المتكلم حتى يكون لإثبات الألف في «أَبَا» وجه.

(٢) البيت من الواقع ، وهو لعمر بن قناس المذحجي وهو من شواهد: الأصول لابن السراج ٣٩٨/١ ، وابن يعيش ١٠١/٢ ، ١٠٢ ، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/ ٢٨٠ ، ومعنى الليب ٦٩/١ ، ٢٥٥ ، ٦٠٠/٢ ، وحزاة الأدب ٥١/٣ ، ٨٩/٤ ، ١٨٣ ، ١٩٥ ، ٢٦٨ ، ١٩٣/١١ ، وشرح أبيات المغنى للبهادى ٩٤/٢ .

اللغة: المحصلة : التي تحصل تراب المعدن كناية عن يُشْرِ الْمُهْرُ ، وتُبَيِّنُ : تجعل لى بيتا عن طريق الزواج الشاهد: نصب «رجلا» مع التنوين بعد «لا» المسبوقة بهزة الاستفهام ، فخرجه الخليل على إضمار فعل ، وخرجه يونس على الضرورة ، وسيجيء ذلك مفصلا .

فزعم أنه ليس على التمنى ، ولكنه بمنزلة قول الرجل: فهلاً خيراً من ذلك، كأنه قال: أَلَا تَرَوْنِي رَجُلًا جزاء الله خيراً.

فأما ~~ييسون~~ فزعم أنه ~~تَوْن~~ مضطرباً<sup>(١)</sup>

### \* التعليق \*

إذا دخلت همزة الاستفهام على «لا» النافية للجنس فإمّا أن تكون «لا» باقية على حالها من النفي كما كانت قبل دخول الهمزة ، وإمّا أن يدخلها معنى التمنى أو التحضيض.

فإن كانت باقية على بابها من النفي كانت في العمل بمنزلتها قبل دخول همزة الاستفهام عليها في جميع أحوالها من حيث البناء والإعراب والإتياع، تقول: أَلَا رَجُلٌ في الدار؟ كما كنت تقول في الخبر: لَا رَجُلٌ في الدار، ومن كان يقول في الخبر: لَا رَجُلٌ في الدار ولا امرأة، بالبناء على الفتح مع تكرار لا معطوفة، قال في الاستفهام: أَلَا رَجُلٌ وَلَا أَمْرَأَةٌ؟

ومن ذلك قول حسان بن ثابت:

أَلَا طَعَانٌ وَلَا قُرْصَانٌ عَادِيَةٌ      إِلَّا تَحْشُرُكُمْ عِنْدَ التَّنَائِيرِ<sup>(٢)</sup>

(١) الكتاب ٣٠٦/٢ - ٣٠٩ يتصرف.

(٢) البيت من البسيط وهو في ديوان حسان ص ١٧٩ هامشياً. بتحقيق د/ سيد حنفى حستين ، طم دار المعارف وهو من شواهد الكتاب ٣٠٦/٢ ، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/ ٢٨٠ ، وشرح الأشموني ١/ ٢٦٥ ، والعيني بحاشية الأشموني مع الصيان ٣٦٢/٢.

والمعنى أنهم أهل جُرْصٍ على الطعام ، وتَجَمَّعَ حول التَّنَائِيرِ للأُأْمَعَاءِ ، وليس لديهم طَعَانٌ وَلَا قُرْصَانٌ يَعْلُونَ على أعدائهم ، فليمسوا بأهل حرب وإنما هم أهل أكل كثير. والشاهد : بناء اسم لا على الفتح مع دخول همزة الاستفهام عليها لبقائها على معنى النفي.

ومن قال: لا غلام ولا جارية بالرفع، قال في الاستفهام: آلا غلام ولا جارية؟

ومن قال: لارجل طريقاً في الدار بتنوين الصفة، قال في الاستفهام: آلا رَجُلٌ طريقاً في الدار؟ ومن لم ينون الصفة في الخبر لم ينونها في الاستفهام، وهكذا في جميع الأحوال إن كانت «لا» باقية على معنى النفي<sup>(١)</sup>.

وإن دخلها معنى التحضيض بطل عملها ولزم تنوين الاسم بعدها إن كان مما ينون؛ لأن حروف التحضيض لا يليها إلا الفعل ظاهراً أو مضمرًا، فيكون بعدها معرباً على حسب ما يقتضيه ذلك الفعل من الإعراب<sup>(٢)</sup> وحمل على هذا قول الشاعر:

«آلا رجلاً جزاء الله خيراً»<sup>(٣)</sup>

وإن دخلها مع همزة الاستفهام معنى التمني فلا خلاف في اسم «لا» أنه مبني وإنما الخلاف في الخبر والتابع، وذلك على مذهبين: أحدهما - مذهب الخليل وسيبويه والنحويين جميعاً إلا المازني والمبرد، وهو آلا يَجْعَلُ لها خيراً؛ لأن الأسلوب قد دخله معنى التمني وصار مستغنياً، فـ «آلا» بمعنى أقمى فلا خير لها.

---

(١) ينظر لذلك: الكتاب ٢/٣٠٦ - ٣٠٧، والمقتضب للمبرد ٤/٣٨٢، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٧٩.

(٢) ابن يعيش ٨/١٤٤، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٧٩.

(٣) سبق تخريج البيت وسيأتي الخلاف في توجيه النصب مع التنوين فيه بين الخليل

وكذلك لا يتبع الاسم على الموضع؛ لأنه لا يتصور أن يلحظ فيها مع اسمها معنى الابتداء، إذ لا يتصور أن يوجد مبتدأ دون خبر، كما أن «ألا» هذه بمنزلة «لَيْتَ» فلا يجوز مراعاة محلها مع اسمها <sup>(١)</sup>، وإنما يكون الإتيان على اللفظ نصبا بتنوين، أو دون تنوين.  
فيقال: ألا ماءً ولَبَنًا، وألا ماءً باردًا.

فلا يتبع بالرفع؛ إذ لا موضع لـ «لَا» مع اسمها في هذا الأسلوب، قال سيبويه: «ولا يكون الرفع في هذا الموضع؛ لأنه ليس بجواب لقوله: إِذَا عِنْدَكَ أَمْ ذَا؟ وليس في ذا الموضع معنى (لَيْسَ) <sup>(٢)</sup>».

ثم قال: «ومن قال: لا غلامَ أَفْضَلُ منك، لم يقل في ألا غلامَ أَفْضَلُ منك إلا بالنصب، لأنه دخل فيه معنى التمني، وصار مستغنيا عن الخبر، كاستغناء اللّهُمَّ غُلَامًا، ومعناه: اللّهُمَّ هَبْ لِي غُلَامًا» <sup>(٣)</sup>.

ثانيهما - مذهب المازني ووافقته المبرد في نقده لكتاب سيبويه - وهو أنه يجعل لـ «لَا» خبرًا، ويميز الإتيان على موضعها مع اسمها واحتج لذلك بأن الاسم بُنِيَ بعدها مع دخول الهمزة، كما كان يبنى قبل دخولها، فكما جرت «لَا» مع الهمزة مجراها قبل الهمزة في بناء الاسم بعدها، فكذلك تجري مجراها في جميع الوجوه من حيث الإخيار والإتيان على المحل <sup>(٤)</sup>.

(١) شرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٧٩، وشرح الأشموني ١/٢٦٧.

(٢) الكتاب ٢/٣٠٩.

(٣) السابق نفسه.

(٤) المقترض ٤/٢٨٣، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/٢٧٩، وشرح الأشموني.

وقد رد ابن عصفور مذهب المازنى بوجهين : السماع ، والقياس .  
 قال: «أما السماع فلم يسمع من العرب: ألا رَجُلٌ أَفْضَلُ من زيد يرفع  
 «أفضل» فلو كان لها خبر لَسَمِعَ ولو فى بعض المواضع، ولو كان للاسم  
 بعدها موضع لَوُفِعَتْ صَفَتُهُ فى بعض المواضع.  
 وأما القياس فإن الهمزة لا يخلو أن تَقْدَرَهَا داخلَةٌ على «لا» وحدها،  
 أو على الجملة.  
 فإن قَدَّرْتَهَا داخلَةً على الجملة لم يجوز ذلك لأننا لم نجد جملة يدخلها  
 بجملتها معنى التمنى...

وإن قَدَّرْتَهَا داخلَةً على «لا» وحدها وَحَدَّثَ فيها معنى التمنى ، لم  
 تحتج إلى خبر ؛ لأن المراد التمنى نفسه<sup>(١)</sup>.

هذا الخلاف فى الإخبار عن «لا» وإتباع اسميها إذا دخلتها همزة  
 الاستفهام على معنى التمنى، أما اسمها فلا خلاف فيه أنه مبنى معها  
 على كلا المذهبين، وإذا كان الأمر كذلك فقد أشكل الأمر فى قول الشاعر:  
 أَلَا رَجُلًا جَزَاءُ اللَّهِ خَيْرًا يَدُلُّ عَلَى مَحْصَلَةِ تَيْبَتٍ<sup>(٢)</sup>

ينصب رجل مع التثوين، فقد اختلف الخليل ويونس فى توجيه ذلك:  
 أما الخليل فحمله على أن «لا» دخلها معنى التحضيض بدخول همزة  
 الاستفهام عليها فبطل عملها والاسم بعدها منصوب بفعل مضمر تقديره :  
 «ألا تُرَوِّنى رجلاً» ، لأن أدوات التحضيض مختصة بالدخول على الأفعال  
 كما سبق.

(١) شرح الجمل ٢/٢٧٩ - ٢٨٠ بتصرف.

(٢) سبق تخريج البيت فى صدر هذه المسألة.

وأما يونس فذهب إلا أن «لا» ههنا مع دخول همزة الاستفهام بمعنى التمنى، وعليه «فرجلاً» عنده اسم «لا» مبني على الفتح كما هو مقرر في معنى التمنى عند الجميع إلا أنه نون للضرورة، فتتوينة عند يونس ليس تتوين إعراب وإنما هو اضطرار.

وما ذهب إليه يونس ضعيف؛ لأنه لا ضرورة ههنا<sup>(١)</sup>، لإمكان رفعه. على الابتداء، والذي سوغ الابتداء بالنكرة اعتمادها على الاستفهام فتخصص به، وقد روى الرفع في رجل ابن فارس في مقاييس اللغة<sup>(٢)</sup>. وروى أيضاً بجر «رجل» على تقدير «ألا من رجل»<sup>(٣)</sup> فلا ضرورة إذن، هذا مع إمكان حمل النصب على وجه آخر كثير الاستعمال في اللغة وهو النصب بمحذوف على شريطة التفسير، ويكون التقدير: ألا جزى الله رجلاً جزاء الله خيراً<sup>(٤)</sup>.

فعلى ذلك يخرج أسلوب «ألا» من معنى التمنى ..

والله اعلم ..

---

(١) يعيش ١٠٢/٢.

(٢) مقاييس اللغة ٦٨/٢ تحقيق / عبد السلام هارون ط / ١٣٦٦هـ.

(٣) مغنى اللبيب ٢٥٥/١. وشرح العيني بهامش الأسموني ٢٦٨/١ ط / عيسى

الباب المحلى ...

(٤) مغنى اللبيب ٦٩/١.

## المسألة السابعة

الخلاف في توجيه الضم في «أَيَّ» مع استحقاقها النصب

قال سيهويه: «وسألت الخليل رحمه الله عن قولهم: اضْرِبْ أَيُّهُمْ أفضل؟ فقال: القياس النصب....

وزعم الخليل أن أَيُّهُمْ إنما وقع في اضْرِبْ أَيُّهُمْ أفضل، على أنه حكاية، كأنه قال: اضْرِبْ الذي يقال له: أَيُّهُمْ أفضل....

وأما يونس فيزعم أنه بمنزلة قولك: أشهد إنك لرسول الله... وتفسير الخليل رحمه الله ذلك الأول بعيد، إنما يجوز في شعر أو في اضطرار، ولو ساغ هذا في الأسماء<sup>(١)</sup> لجاز أن تقول: اضْرِبْ القاسقُ الحبيثُ تريد: الذي يقال له: القاسقُ الحبيثُ.

وأما قول يونس فلا يشبه أشهد إنك لمنطلق.»<sup>(٢)</sup>

### \* التحليق \* (٣)

تأتي «أَيَّ» الموصولة على أربع صور تكون معرفة في ثلاث منها باتفاق، واختلفت في الرابعة فقليل بإعرابها وقيل ببنائها. أما الصور المتفق على إعراب «أَيَّ» فيها فهي (٤):

- (١) المناسب أن يقول: «ولو ساغ هذا في الاتساع» لأنه في معرض الحديث عن شيء لا يجوز إلا في الشعر والاضطرار.
- (٢) الكتاب ٣٩٨/٢ - ٤٠١ يتصرف.
- (٣) ينظر: الإتصاف ٧٠٩/٢ وما بعدها وابن يمش ١٤٥/٣ - ١٤٦، والتصريح ١/ ١٣٦، ومع الهوامع ٣١٢/١ - ٣١٣ بتحقيق، عبد السلام هارون وعبد العالي سالم مكرم.
- (٤) مع الهوامع ٣١٣/١.



١- أن تضاف «أى» ويذكر عائدها ، تقول: جاعنى أيهم هو فاهم ورايت أيهم هو فاهم ، ومررت بأيهم هو فاهم.

٢- أن لا تضاف. ويذكر عائدها ، تقول: اضرب أيا هو قائم ، وامرر بأى هو قائم.

٣- أن لا تضاف ولا يذكر عائدها نحو: اضرب أيا قائم ، وامرر بأى قائم وأما الصورة المختلف فيها فى إعراب «أى» وينائها ، فهى أن تضاف ولا يذكر عائدها ، وذلك كما فى قول الله تعالى: «ثم لنتزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتيا»<sup>(١)</sup> حيث اختلف العلماء فى «أى» على هذه الصورة.

فذهب البصريون إلا الخليل ويونس والأخفش والزجاج إلى أن «أى» فى هذه الحالة تكون مبنية.

وذهب الكوفيون والخليل ويونس والأخفش والزجاج من البصريين إلى أن «أى» فى هذه الحالة معربة ، كما كانت معربة فى الصور الثلاث الأخر ، فهى عند هؤلاء معربة مطلقا فى صورها الأربع<sup>(٢)</sup>.

فقد تبين من هذا الاختلاف أن الخليل ويونس متفقان على أن «أى» معربة حيث وافقا الكوفيين فى ذلك ، وإنما الخلاف بين الخليل ويونس فى توجيه ماورد بضم أى مع استحقاقها النصب فمن ذلك قولهم: اضرب أيهم أفضل.

وقول الله تعالى: «ثم لنتزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتيا» فى القراءة المشهورة بالضم<sup>(٣)</sup>.

(١) من الآية ٦٩ من سورة مريم.

(٢) الإتصاف ٧١٠/٢ ، والتصریح ١٣٦/١.

(٣) هى قراءة الجمهور ، وقرأ هارون ، ومعاذ الهوام ، وطلحة بن مصرف بنصب «أيهم» (ينظر القراءات الشاذة لابن خالويه ص ٨٦ ، ومشكل إعراب القرآن لمكى ابن أبى طالب ٤٥٨/٢ ، والبحر المحيط ٢٠٩/٦).

حيث وجه الخليل ذلك على الحكاية فيكون ذلك على معنى: اضرب الذى يقال له: أَيُّهُمْ أَفْضَلُ<sup>(١)</sup> وثم لنزعين من كل فريق تشايعوا الذى يقال فيه: أَيُّهُمْ أَشَدُّ<sup>(٢)</sup>.

وأما يونس فَخَرَّجَ ذلك على تعليق الفعل عن العمل ووجه تعليقه عن العمل مع كونه غَيْرَ قَلْبِيٍّ إِمَّا أَنَّهُ لَا يَشْتَرِطُ كَوْنُ الفعل المعلق قَلْبِيًّا<sup>(٣)</sup>، وإما أَن المعنى فى الآية: لنزعين من كل قوم تشايعوا فنظروا أَيُّهُمْ أَشَدُّ والنظر من أفعال القلوب، فجاز تعليقه<sup>(٤)</sup>، كما عُلِّقَ الفعل فى: أشهد إنك لمنطلق، وسيبويه رَدَّ كِلَا التوجيهين:-

فقال عن توجيه الخليل: «وتفسير الخليل رحمه الله ذلك الأول بعيد، إنما يجوز فى شعر أو اضطرار، ولو ساغ هذا فى الأسماء<sup>(٥)</sup> لجاز أن تقول: اضرب الفاسقُ الحبيثُ، تريد: الذى يقال له: الفاسقُ الحبيثُ<sup>(٦)</sup>».

وقال عن توجيه يونس بتعليق الفعل: «وأما قول يونس فلا يشبهه أشهد إنك لمنطلق، وسترى بيان ذلك فى باب إِنَّ وَأَنَّ إِنَّ شَاءَ اللَّهُ<sup>(٧)</sup>. وبيان ذلك أن الفعل «أشهد» إنما عُلِّقَ عن العمل فى «إنك لمنطلق» لوجود اللام فى الخبر، وذلك يوجب أن تكون «إن» مكسورة الهمزة؛ لأن

(١) الكتاب ٢/٣٩٩.

(٢) ابن يعيش ٣/١٤٦.

(٣) ابن يعيش ٣/١٤٦.

(٤) الإتيان ٢/٧١٤.

(٥) المناسب أن يقول: «ولو ساغ هذا فى الاتساع» لأنه فى معرض الحديث عن شىء لا يجوز إلا فى الشعر والاضطرار.

(٦) الكتاب ٢/٤٠١.

(٧) الكتاب ٢/٤٠١.

اللام لا تدخل فى خبر المفتوحة الهمزة ، و«إن» المكسورة الهمزة لا يعمل فيها شئ لأنها لا تكون إلا ابتداءً ، وتكون أشهد بمنزلة القسم ، وقد بين ذلك سيبويه فى أحد أبواب «إن» ، فقال: «تقول: أشهد إنك لمنطلق ، فأشهد بمنزلة قوله: والله إنه لذهاب ، وإن غير عاملة فيها أشهد ، لأن هذه اللام لا تلحق أبداً إلا فى الابتداء»<sup>(١)</sup>.

فقد تبين بذلك أن قولهم: اضرب أيهم أفضل ، وقوله «لنتزعن.. أيهم أشد» ليس على التعليق؛ لأن ذلك لا يشبهه: أشهد إنك؛ لرسول الله ، ولا أشهد إنك لمنطلق ، كما سبق.

وسيبويه يرى أن «أى» إذا أضيف وحذف عائدها تكون مبنية كما ذهب إلى ذلك البصريون إلا الخليل ويونس والأخفش ، والزجاج.

قال سيبويه: «وأرى قولهم: اضرب أيهم أفضل ، على أنهم جعلوا هذه الضمة بمنزلة الفتحة فى خمسة عشر ، ومنزلة الفتحة فى «الآن» حين قالوا من الآن إلى غد ، ففعلوا ذلك بأيهم»<sup>(٢)</sup>.

والله أعلم،،

---

(١) الكتاب ١٤٦/٣.

(٢) الكتاب ٤٠٠/٢.

## المسألة الثامنة

### «العطف على التوهم»

ذكر سيبويه هذا الخلاف فى باب أو، ونصب المضارع بعدها على إضمار «أَنْ»<sup>(١)</sup> حيث قال: «وسألت الخليل عن قول الأعشى:

إِنْ تَرَكَبُوا فَرَكُوبَ الْخَلِيلِ عَاوَتَنَا      أَوْ تَنْزِلُونَ فَإِنَّا مَعَشَرُ نَزْلٍ<sup>(٢)</sup>

فحسبنا: الكلام هنا على قولك : يكونُ كذا أو يكونُ كذا، لما كان موضعها لو قال فيه: أتركبون لم يُنْقَضِ المعنى، صار بمنزلة قولك: وَلَا سَابِقِي شيئاً.

وأما يونس فقال: أرفعه على الابتداء، كأنه قال: أو أنتم نازلون...  
وقول يونس أسهل، وأما الخليل فجعله بمنزلة قوله زهير:

(١) الكتاب ٤٦/٣ - ٥١.

(٢) البيت من البسيط، وهو فى ديوان الأعشى ص ٦٣ شرح الدكتور / محمد محمد حسين، القاهرة ١٩٥٠ م، وهو من شواهد التعليقة على كتاب سيبويه للفارسي ١٦٦/٢، وشرح الجمل لابن عصفور ٤٥٦/١، ومغنى اللبيب/ ٧٧٣ تحقيق د/ مازن الجبارك، دمشق ١٩٦٤، وشرح أبيات المغنى للبغدادى ٩٦٥/٢، ٩٦٨، وشرح القصائد العشر للخطيب التبريزى ص ٤٤٥، تحقيق د/ فخر الدين قباوة ط/ منشورات دار الأفاق الجديدة بيروت برواية:  
قَالُوا: الطَّرَادَ، فَقُلْنَا: تِلْكَ عَادَتُنَا      أَوْ تَنْزِلُونَ فَإِنَّا مَعَشَرُ نَزْلٍ  
ورواية النيران: «قَالُوا الرُّكُوبَ»..

وعلى هاتين الروایتين لا إشكال، ولا شاهد على مانحن بصدده إنما الإشكال فى رواية: «إِنْ تَرَكَبُوا». حيث عطف «أَوْ تَنْزِلُونَ» على «تَرَكَبُوا» المجزوم بالرفع، وسيأتى بيان الخلاف فى تخريج ذلك بين الخليل ويونس.

بَدَأَ لِي أَتَى لَسْتُ مَدْرَكَ مَامَضَى وَلَا سَابِقَ شَيْئًا إِذَا كَانَ جَائِيًا <sup>(١)</sup>  
والإشراك على هذا التوهم بعيدٌ كبعد «ولاسابقي شيئاً». ألا ترى  
أنه لو كان هذا كهذا لكان في القاء والواو <sup>(٢)</sup>

### \* التعليق \* (٣)

قد يلتبس في الذهن العطف على الموضع بالعطف على التوهم، وقد  
عقدت لتوضيح ذلك موازنة بينهما في رسالتي للدكتوراه <sup>(٤)</sup> وفصلت  
القول في ذلك هناك فذكرت الشروط والمواضع لكل قسم منهما، وإليك  
الفرق بينهما بإيجاز.

أما العطف على الموضع فصورته أن يكون المعطوف عليه فيه خارجاً  
عن إعرابه الأصلي إلى إعراب لفظي، ثم يعطف على إعرابه الأصلي

---

(١) البيت من الطويل، وهو في ديوان زهير ص ١٠٧ برواية ديوان سابقاً بالنصب وهو  
من شواهد الخصائص ٣٥٣/٢، ٤٢٤، والإتصاف ١٩١/١، وابن عبيش  
٦٩/٨.

والشاهد فيه عطف «سابق» بالجر على «مدرك» بالنصب على توهم وخلف حرف  
الجر عليه، لكونه خبر ليس.

(٢) الكتاب ٥٠/٣ - ٥١ بتصرف.

(٣) ينظر لذلك : التعليقة على كتاب سيبويه للفارسي ١٦٦/٢ - ١٦٧، وشرح الجمل  
لابن عصفور ٤٥٦/١، ومغنى اللبيب ٧٧٣ (مازن المبارك) وجمع الهوامع  
٦٠/٢.

(٤) بعنوان : «أثر كتاب سيبويه لدى الأندلسيين والمغاربة على ضوء دراسة آثاره في  
شكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب» في مكتبة كلية اللغة العربية بالقاهرة،  
وينظر تفصيل ذلك فيها من ص ٥٢٧ - ٥٣٦.

المتروك كأن يجي «خير» ليس» مجرورا بالباء الزائدة ، ثم يعطف عليه بالنصب ، نحو: ليس محمد بقائم ولا قاعداً<sup>(١)</sup>.

وأما العطف على التوهم ، فإن المعطوف عليه فيه يكون على إعرابه الأصلي ، ثم يُتَوَهَّمُ أنه خرج عن هذا الإعراب ، فيعطف على غير أصله الظاهر<sup>(٢)</sup> وذلك كما في قول زهير:

بَدَأَ لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكَ مَا مَضَى وَلَا سَابِقَ شَيْءًا إِذَا كَانَ جَائِيًا<sup>(٣)</sup>

حيث عطف «سابق» بالجر على خبر ليس المنصوب «مُدْرِك» على توهم دخول الباء عليه، وذلك لكثرة دخول الباء ههنا.

هذا ، وقد حُمِلَ على العطف على التوهم قول الأعشى:

إِنْ تَرَكَبُوا فَرَكُوبَ الْخَيْلِ عَاتَتَا أَوْ تَنْزَلُونَ فَإِنَّا مَعَشَرٌ نُّؤَلُّ<sup>(٤)</sup>

حيث عطف «تنزلون» بالرفع على: «تركبوا» المجزوم، وهذا التوجيه قول الخليل حيث ذهب إلى أنه حُمِلَ على المعنى، وأنه إنما جعل الخبر كأنه في موقع الاستفهام، فكأنه قال: أتركسبون أو تنزلون، ولولا ذلك لم يجز عطف مرفوع على مجزوم<sup>(٥)</sup>، فعطف على المعنى وإن لم يكن في اللفظ ما يجوزُ الرفع ويطلبه<sup>(٦)</sup>.

(١) رسالتى للدكتوراه ص ٥٢٧.

(٢) السابق ص ٥٣١.

(٣) سبق تخريجه.

(٤) سبق تخريجه.

(٥) التعليقة للقراسى ١٦٧/٢، وشرح الجمل لابن عصفور ٤٥٦/١.

(٦) شرح الجمل لابن عصفور ٤٥٦/١.

قال الفارسي: «وإنما جاز أن يَتَوَيَّ بالجزء الاستفهام»<sup>(١)</sup> لأنه غير واجب، كما أن الاستفهام غير واجب<sup>(٢)</sup> وأن الاستفهام قد يُجَابُ كما يُجَابُ الشرط»<sup>(٣)</sup>.

وأما يونس فقد حمل الرفع في ذلك على قطع الكلام، وابتداء كلام جديد، كأنه قال: أو أنتم تنزلون.

وقد استبعد سيبويه قول الخليل، وجعل قول يونس أسهل منه؛ لأن في قول الخليل جَعَلَ الجزء في موقع الاستفهام، والجزء لا يقع موقع الاستفهام، وإنما تقع حروف الاستفهام موقع حروف الجزء فيجأزى بها نحو: «آيَنَ» في قوله الشاعر:

آيَنَ تَسْلُكُ مِنَّا الْعَدَاؤُ لِمَهْدَنَا نَصْرِفُ الْعَيْسَ نَحْوَهَا لِلْعَلَايِ<sup>(٤)</sup>

حيث استعملت «آين» في الجزء وجزم بها الفعل، وأصلها أن تكون للاستفهام، أما حروف الجزء فلا يستفهم بها<sup>(٥)</sup>؛ ولذا كان توهم جعل الجزء في موضع الاستفهام - في البيت محل الخلاف - بعيداً.

وأما قول يونس فأقرب وأسهل لأن تقدير الابتداء أسهل وأفضل من العطف على التوهم.

والله أعلم،،

(١) أي يَقْدَرُ قَوْلُهُ: «إِنَّ تَرْكِيوًا» بقوله: «أَتَرْكَبُونَ».

(٢) أي غير خير وإنما هما إنشَاء.

(٣) التعليقة ١٦٧/٢.

(٤) البيت من الخفيف، وهو لابن همام السلولي، وهو من شواهد الكتاب ٥٨/٣.

والتعليقة ١٦٧/٢، وشرح المفصل لابن يعيش ١٠٥/٤، ٤٥/٧.

وفي البيت روايتان أخريان هما: «آيَنَ تَضْرِبُ» و «آيَنَ تَصْرِفُ» في موضع «آيَنَ تَسْلُكُ».

وهو مسوق لبيان أن «آين» الموضوعة في الأصل للاستفهام تقع موقع الجزء.

(٥) التعليقة ١٦٧/٢.

### المسألة التاسعة

#### الخلاف في صرف قدام ومنع صرفه

قال سيبويه: «... وكذلك مِنْ أَمَامٍ وَمِنْ قَدَّامٍ، ومن وراءٍ، ومن قُبْلٍ، ومن دُبُرٍ. وزعم الخليل أنهم نكرات كقول أبي النجم:

\* يَأْتِي لَهَا مِنْ أَيْمٍ وَأَشْمَلٍ \* (١)

وزعم أنهم نكرات إذا لم يُضَفَّنْ إلى معرفة، كما يكون أَيْمٌ وَأَشْمَلٌ نكرة.

وسألنا العرب فوجدناهم يوافقونه، ويجعلونه كقولك من يَمْنَةٍ وشَأْمَةٍ... وأما يونس فكان يقول: مِنْ قَدَّامٍ، ويجعلها معرفة، وزعم أنه منعه من الصرف أنها مؤنثة...

وهذا مذهب، إلا أنه ليس يقوله أحد من العرب (٢).

#### \* التعليق \* (٣)

قَدَّامٌ وَوَرَاءٌ لا يستعملان إلا لظرفين، أو مخفوضين مِنْ، وقد اختلف الخليل ويونس في صرفهما ومنع صرفهما:

---

(١) هذا بيت من الرجز، وهو من شواهد المنتصف لابن جنى ٦١/١، والخصائص

١٣٠/٢، ٦٨/٣، وشرح الجمل لابن عصفور، ٥٣١/٢.

والشاهد فيه جَعَلَ «أَيْمٌ» و«أَشْمَلٌ» نكرتين، ولنا صُرْفًا.

(٢) الكتاب ٢٩٠/٣ - ٢٩١ بتصرف.

(٣) ينظر لذلك شرح المفصل لابن يعيش ٤٣/٢، والبسيط لابن أبي الربيع ٥٠٥/١.



أما الخليل فإنه يصرقها لأنهما عنده من النكرات إذا لم يضافا إلى معرفة.

وأما يونس فإنه يمنع قُدام من الصرف للتعريف والتأنيث ، أما وجه التعريف فكونه علما على هذه الجهة ، وأنه لا ينفك منه شيء أن يكون قُدام واحد<sup>(١)</sup> ووجه التأنيث عنده أنهم يقولون في تصغيره قَدْ يَدِيمَةُ بَتَاءِ التأنيث<sup>(٢)</sup> ، ومن المعلوم أن المؤنث الخالي من التاء إذا صُغِّر لحقت به التاء<sup>(٣)</sup>.

وهذا الذي ذهب إليه يونس وَجْهٌ نَظَرٍ إِلَّا أَنْ الَّذِي عَلَيْهِ الْعَرَبُ مُوَافِقٌ لِمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْخَلِيلُ مِنَ الصَّرْفِ ، قَالَ سِيبَوَيْهٍ : « وَسَأَلْنَا الْعَرَبَ فَوَجَدْنَاهُمْ يُوَافِقُونَهُ ، وَيَجْعَلُونَهُ كَقَوْلِكَ : مِنْ يَمْنَةٍ وَشَامَةٍ »<sup>(٤)</sup>.  
ثم قال عن مذهب يونس في منع الصرف : « وَهَذَا مَذْهَبٌ إِلَّا أَنَّهُ لَيْسَ يَقُولُهُ أَحَدٌ مِنَ الْعَرَبِ »<sup>(٥)</sup>. وَاللَّهُ أَعْلَمُ ،

(١) ومثل ذلك خَلْفٌ وَوَرَاءٌ لا ينفك عنهما شيء (ينظر ابن يعيش ٤٣/٧).

(٢) الكتاب ٢٦٧/٣.

(٣) قد يُعْتَرَضُ عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ ذَلِكَ خَاصٌّ بِالمؤنث الثلاثي كَأَذْنٍ وَعَيْنٍ ، فَكَيْفَ جَازَ دُخُولَ التَّاءِ فِي تَصْغِيرِ قَدَامٍ وَهِيَ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثَةٍ ، فَالْجَوَابُ عَنْ ذَلِكَ : أَنَّ الْأَسْمَاءَ الْمُؤَنَّثَةَ الزَّائِدَةَ عَلَى الثَّلَاثَةِ يُعْرَفُ تَأْنِيثُهَا مِنْ فَعْلِهَا فَيُقَالُ : لَسَعَتِ الْعَقْرَبُ وَطَارَتِ الْعُقَابُ ، فَاسْتَقْنَى بِذَلِكَ عَنْ لِحَاقِ التَّاءِ بِالتَّصْغِيرِ ، أَمَّا الظُّرُوفُ فَلَا تَسْتَدِلُّ عَلَيْهَا الْأَفْعَالُ وَلَا يُخَسِّمُ سَبْرُ عَنْهَا بِأَشْيَاءٍ تَدُلُّ عَلَى تَأْنِيثِهَا ، فَلَوْ لَمْ يَلْحَقُوا بِهَا تَاءُ التَّأْنِيثِ فِي التَّصْغِيرِ لَمْ يَكُنْ عَلَى تَأْنِيثِهَا دَلَالَةٌ (الكتاب ٢٦٧/٣ ، وينظر ههنا نقلا عن شرح السيرافي لكتاب سيبويه ، وشرح الشافعية لنقرة كار ص ٥٨-٥٩ في المجلد الثاني من مجموعة شروح الشافعية . ط/ عالم الكتب بيروت).

(٤) الكتاب ٢٩٠/٣.

(٥) السابق ٢٩١/٣.

## المسألة العاشرة

### الخلافاً في صرف غدوة وبكرة ومنع صرفهما

قال سيبويه: «اعلم أن غدوة وبكرة جعلت كل واحدة منهما اسماً للحين....

وزعم يونس عن أبي عمرو، وهو قوله أيضاً، وهو القياسى، أنك إذا قلت: لقيته العام الأول، أو يوماً من الأيام، ثم قلت: غدوة أو بكرة، وأنت تريد المعرفة لم تنون. وكذلك إذا لم تذكر العام الأول، ولم تذكر إلا المعرفة، ولم تقل يوماً من الأيام، كأنك قلت: هذا الحين فى جميع هذه الأشياء، فإذا جعلتها اسماً لهذا المعنى لم تنون، وكذلك تقول العرب... وزعم الخليل أنه يجوز أن تقول: آتيك اليوم غدوة وبكرة، تجعلهما بمنزلة صحو.

وزعم أبو الخطاب أنه سمع من يوثق به من العرب يقول: آتيك بكرة، وهو يريد الإتيان فى يومه أو فى غدة، ومثل ذلك قول الله عز وجل: «ولهم رزقهم فيها بكرة وعشيا» (١). هذا قول الخليل (٢).

### \* التعليق \* (٣)

اختلف الخليل ويونس فى غدوة وبكرة هل ينصرفان أو يمنعان؟ مذهب الخليل إلى أنه يجوز صرفهما مع كونهما ليوم بعينه فيقول: آتيك

---

(١) من الآية ٦٢ من سورة مريم.

(٢) الكتاب ٢٩٣/٣ - ٢٩٤ بتصرف.

(٣) ينظر كتاب سيبويه ٢٢٠/١، المقتضب ٣٧٩/٣ - ٣٨٠، ٣٥٤/٤، والبسيط

اليوم غُدُوَّةً ، وَبُكْرَةً ، فَإِنْ لَمْ تَكُونَا لِيَوْمَ بَعِينَهُ ، تَعَيَّنَ صَرْفُهُمَا ، وَالَّذِي سَوَّغَ صَرْفَهُمَا ، مَعَ كَوْنِهِمَا لِيَوْمَ بَعِينَهُ أَنْ لَفْظَهُمَا نَكْرَةٌ فَهِيَ فِي هَذَا الْيَوْمِ وَفِي غَيْرِهِ وَاحِدٌ ، وَالْبَرْدُ وَافِقُ الْخَلِيلِ فِي بُكْرَةٍ فَخَيْرٌ فِي جَعْلِهَا نَكْرَةً وَفِي جَعْلِهَا مَعْرِفَةً إِنْ كَانَتْ لِيَوْمَ بَعِينَهُ ، قَالَ : « وَكَلَا الْقَوْلَيْنِ مَذْهَبٌ ، فَالْقَائِلُ فِيهَا مُخَيَّرٌ ، أَعْنَى فِي جَعْلِ بُكْرَةٍ إِذَا أُرِدَتْ يَوْمُكَ - نَكْرَةً إِنْ شِئْتَ ، وَمَعْرِفَةً إِنْ شِئْتَ » (١) .

وذهب يونس إلى منع صرفهما وذلك للتعسير والتأنيث ووجه تعريفهما أنهما علما ن على هذا الوقت (٢) تقول على هذا أتيك غدا بُكْرَةً وَغُدُوَّةً ، وَأَتِيكَ بُكْرَةً وَغُدُوَّةً ، وَكَذَلِكَ إِذَا أَقْمَتَهُمَا مَقَامَ الْفَاعِلِ تَقُولُ : سِيرَ عَلَيْهِ بُكْرَةً يَأْتِي وَيَسِيرَ عَلَيْهِ غُدُوَّةً (٣) .

وقد رجح سيبويه قولَ يونس وجعله هو القياس ، وذلك من قِبَلِ أَنْ غُدُوَّةً وَبُكْرَةً جُعِلَتَا اسْمَيْنِ لِهَذَا الْحِينِ (٤) .

والله اعلم ،،

(١) المقتضب ٣/ ٣٨٠ .

(٢) المقتضب ٤/ ٣٥٤ .

(٣) الكتاب ١/ ٢٢٠ ، والمقتضب ٤/ ٣٥٤ .

(٤) الكتاب ٣/ ٢٩٣ .

## المسألة الحادية عشرة

### النسب إلى الشبيه بالصحيح

ترجم سيبويه لهذا العنوان بقوله : « هذا باب الإضافة إلى كل اسم كان آخره ياءً ، وكان الحرف الذى قبل الياء ساكنا ، وما كان آخره واوا ، وكان الحرف الذى قبل الواو ساكنا ، وذلك نحو : ظَبْيٌ ، وَرَمَى ، وَغَزَوُ ، وَنَحَوُ... فإذا كانت هاء التانيث بعد هذه الياءات فإن فيه اختلافا : فمن الناس من يقول فى رَمِيَّة : رَمِيٌّ ، وفى ظَبِيَّة : ظَبِيٌّ ، وفى دُمِيَّة : دُمِيٌّ ، وفى فِتْيَّة : فِتْيٌّ ، وهو القياس.. وأما يونس فكان يقول فى ظَبِيَّة : ظَبِيٌّ ، وفى دُمِيَّة : دُمِيٌّ ، وفى فِتْيَّة : فِتْيٌّ .

فقال الخليل : كأنهم شبهوها حيث دخلتها الهاء بفعللة : لأن اللفظ بفعللة إذا أَسَكَنْتَ العين وفعللة من بنات الواو سواء <sup>(١)</sup>... هذا قول الخليل ، وزعم أن الأول أَقْبَسُهُمَا ، وَأَعْرَبُهُمَا ، ومثل هذا فى حَرٍّ من العرب ، يقال لهم : بنو زَيْنِيَّة : زَيْنِيٌّ ، وفى البَطِيَّة : بِطَوِيٌّ .

(١) هذا افتراض من الخليل ، يريد : أنك لو بَنَيْتَ على وزن «فعللة» بكسر العين مما لاه واو ، لقلبت الواو ياءً لكسر ما قبلها ، مثال ذلك فرضاً : غَزِيَّةً على وزن «فعللة» من الغَزْو ، والأصل : «غَزْوَةٌ» قلبت الواو ياءً لكسر ما قبلها ، فصارت «غَزِيَّة» فلو خففت بإسكان عينها لصارت : «غَزِيَّة» ولم تُرَدَّ الياء إلى الواو ، مع أن أصلها واو ، فأشبهت بنات الياء فى اللفظ فهى كظبيَّة لفظاً ؛ فلها جملها يونس على ذوات الياء فى النسب : بفتح العين ورد الياء إلى الواو .

وقال<sup>(١)</sup> : لا أقول فى غزوة إلا عزوى؛ لأن ذا لا يشبه آخره آخر فعل إذا أسكنت عينها، ولا تقول فى غدوة إلا غدوي؛ لأنه لا يشبه فعله ولا فعلة، ولا يكون فعلة، ولا فعلة من بنات الواو هكذا<sup>(٢)</sup>.

ولا تقول فى عرو لاعروى...

ويقوى أنت الواوات لاتفسير قولهم فى بنى جسرة، وهم حى من العرب: جروى.

وأما يونس فجعل بنات الباء فى ذلك وبنات الواو سواء، ويقول فى عروة: عزوى، وقولنا: عروى<sup>(٣)</sup>.

#### \* التعليق \*

كل اسم آخره ياء أو واو قبلهما ساكن فهو شبيه بالصحيح، ووجه شبهه بالصحيح أنه يعرب مثله بالحركات الظاهرة فى جميع الأوجه<sup>(٤)</sup>، وذلك نحو: طبي، ورمى، وغزو، ونحو، فى المجرد من التاء، ونحو: طبيبة وفتية، وغزوة، وغدوة فيما فيه التاء.

---

(١) أى: التحليل.

(٢) لأن فعلة من بنات الواو «غزية» وفعلة «غدية» بقلب الواو باء لكسر ما قبلها فيهما، فلو خلفنا بإسكان العين لصارتا: «غذية» و«غدية» فليستا فى اللفظ مثل: «غزوة» ولا «غدوة» فالأوليان بالياء، والأخيران بالواو.

(٣) الكتاب ٣/ ٣٤٦، ٣٤٨ يتصرف.

(٤) ومن أوجه الشبه كذلك أن هذه الأسماء لاتعمل كما يعمل الناقص من نحو غد وقاض، فتقول: هذا طبي وهذا دلو يتصحيح الياء والواو.

وعند النسب إلى هذا النوع من الأسماء ينظر: فإن كان مجردا من التاء كَطَبِيٍّ، وَرَمَى، وَغَزَوُ، وَنَحَوُ فلا خلاف في النسب إليه أنه لا يُغَيَّرُ إلا بزيادة ياء النسب عليه، فيقال: طَبِيبِيٍّ، وَرَمَيْتِيٍّ، وَغَزَوِيٍّ، وَنَحَوِيٍّ، اتفاقا؛ وذلك لحصول الحقة بسكون العين وصحتها<sup>(١)</sup>، لا اِخْتِلَافَ في ذلك بين اليائِيَّ والواوِيَّ، قال سيبويه: «ولا تُغَيَّرُ الياء ولا الواو في هذا الباب؛ لأنه حرف جرى مجرى غير المعتل»<sup>(٢)</sup>.

وإن كانت فيه التاء نحو طَبِيبَةٍ، وَدُمِيَّةٍ، وَفَتِيَّةٍ، وَغَزَوَةٍ وَعُرْوَةٍ ففيه عند النسب إليه خلاف بين الخليل ويونس وسيبويه:

أما سيبويه، فإنه ينسب إليه بلا تغيير سوى حذف التاء، وزيادة ياء النسبة عليه فهو عنده مثل الخالي من التاء لافرق عنده بين اليائِيَّ والواوِيَّ، فيقول في اليائِيَّ: طَبِيبِيٍّ، وَدُمِيَّتِيٍّ، وَفَتِيَّتِيٍّ، فيقال: «ولا ينبغي أن يكون في القياس إلا هذا»<sup>(٣)</sup>.

ويقول في الواوِيَّ: غَزَوِيٍّ، وَعُرْوِيٍّ قال: «وَيُقَوَّى أن الواوَاتِ لا تغير قولُهُمْ في بنى جِرْوَةٍ وهم حَسَى من العرب: «جِرْوِيٍّ»<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح الشافعية للرضى ٤٨/٢، وشرح الجاربردى وحاشية ابن جماعة عليه ١١٣/١، من مجموعة شروح الشافعية، وشرح نقره كار للشافعية ٧٤/٢، والمناهج الكافية في شرح الشافعية لذكرى الأنصاري ٧٤/٢ من مجموعة شروح للشافعية -

(٢) الكتاب ٣/٢٤٦.

(٣) الكتاب ٣/٢٤٧.

(٤) الكتاب ٣/٣٤٨.

وجه القياس عند سيويه فى ذلك أنه قاسه على الصحيح من قَبْلُ أن هذه الأسماء لا تَعْلَلُ بِحذف لامها ، كما أن الصحيح لا يَعْلَلُ فكَأَنكَ تنسب إلى الصحيح فلما دخلته تاء التانيث جرى فى النسب مجرى ما لا تاء فيه ، وهذا تفسير قوله <sup>(١)</sup> ، « وهو القياس ، من قَبْلُ أنك تقول رَمِيَّ وَنَحِيَّ ، فتجريه مجرى ما لا يعتل نحو دَرَجٌ ، وَتُرْسٌ ، وَمَقَنٌ ، فلا يخالف هذا النحو ، كأنك أضفت إلى شئ ليس فيه ياء ، فإذا جعلت هذه الأشياء بمنزلة ما لا ياء فيه فأَجَرِه فى الهاء مُجَرَّاه وليست فيه هاء ؛ لأن القياس أن يكون هذا النحو من غير المعتل فى الهاء بمنزلة إذا لم تكن فيه الهاء » <sup>(٢)</sup> .

وأما يونس فإنه يُغَيَّرُ بعد حذف التاء بفتح العين فى جميع ذلك لافترق بين البائى والواوى ، وَقَلَّبِ الياء فى اليائى وأَوَّأَ وإبقاء الواو فى الواوى ، فيقول : طَبَوِيَّ ، ودَمَوِيَّ ، وَفَتَوِيَّ ، وَغَزَوِيَّ وَغُرَوِيَّ ، فى النسب إلى « طَبِيَّة » و « دُمِيَّة » و « فِتِيَّة » و « غَزَوَة » و « غُرَوَة » <sup>(٣)</sup> .

والذى حمل يُونُسَ على هذا التغيير مع بعده عن القياس عدة أمور منها <sup>(٤)</sup> :

(١) الكتاب ٣/٣٤٦ - ٣٤٧ .

(٢) وذلك كما ينسب إلى تَمَرٍ وَتَمَرَةٍ فيقال : تَمَرِيَّ فيهما بحذف التاء مما فيه تاء (المناهج الكافية فى شرح الشافعية لذكرى الأنصارى ٧٤/٢) .

(٣) الكتاب ٣/٣٤٧ ، ٣٤٨ .

(٤) شرح الشافعية للرضى ٤٨/٢ .

- ١- التخفيف فى اليائى بقلب يائه بعد فتح العين<sup>(١)</sup>؛ لأن الثلاثى مَبْنَاهُ على التخفيف فَطْلَبَ له بقدر الممكن.
  - ٢- أن التغيير يُجَرِّئُ على التغيير وَيَجْرُئُ إليه ؛ فالتغيير بحذف التاء جَرَأً على التغيير بفتح العين.
  - ٣- بيان الفرق بين النسب إلى المؤنث والنسب إلى المذكر؛ إذ لو قيل فى طَبِيَّةَ وَغَزَوَةَ : طَبِيَّةٌ وَغَزَوِيٌّ وَلَمْ يُقَيِّمُوا لالتبس ذلك بالنسب إلى «طَبِيٍّ» و«غَزَوٍ» بدون تاء.
  - ٤- أنه سَمِعَ عن العرب قولهم فى «بنى زَنِيَّة» زَنَوِيٌّ، وفى القَرْيَةِ: قَرْيَوِيٌّ، وفى الْبَيْطَةِ<sup>(٢)</sup> : بَيْطَوِيٌّ..  
وَحَمِلَ الْوَاوِيَّ عَلَى الْيَائِيِّ فِى الْفَتْحِ<sup>(٣)</sup>.
- فسيبويه ويونس مع اختلافهما لَا يُفَصِّلَانِ وَلَا يُفَرِّقَانِ فى النسب إلى المختوم بالتاء بين اليائى والراوى ، وإن كان سيبويه ينسب إليه بلا تغيير سوى حذف التاء ، ويونس ينسب إليه بفتح العين وقلب الياء فى اليائى واوا مع حذف التاء.

(١) من الطريف ههنا أن التخفيف تم باللجوء إلى الثقيل طلباً للخفة ، وذلك أن الواو أثقل من الياء ، ومع ذلك تم التخفيف باللجوء إليها ؛ لأنها فى هذا الموضع تُرْبِعُ الطَّيْحَ أَكْثَرَ مِنَ الْيَاءِ ؛ لأن الياء لو بقيت لكانت مكسورةً وملحوقةً بياءين ، فتكون الكلمة فى غاية الثقل من تتابع الأمثال (الكسرة ، وثلاث ياءات) فَالْتَّجَمَ إِلَى فَتْحِ الْعَيْنِ وَقَلْبِ الْيَاءِ وَاوًا لِلِاسْتِرَاحَةِ إِلَيْهَا مِنْ تَتَابُعِ الْأَمْثَالِ ؛ فَإِنَّ تَغَايُرَ الْفُلُوكِ يَهَيِّئُ الْأَمْرَ ؛ لِأَنَّ الطَّيْحَ لَا يَنْفَرُ مِنْ تَوَالِيِ الْمُخْتَلَفَاتِ ، وَإِنْ كَانَتْ ثَقِيلَةً ، كَمَا يَنْفَرُ مِنْ تَوَالِيِ الْمِثَالِاتِ ، وَإِنْ كَانَتْ خَفِيفَةً (شرح الشافعية للمرضى ١٨/٢ ، ٢٢ - ٢٣).

(٢) ذكر الرضى أنها اسم قبيلة (شرح الشافعية ٤٨/٢).

(٣) شرح الشافعية للمرضى ٤٨/٢.



وأما الخليل فإنه يَفْصَل وَيُفَرِّق - في النسب إلى المختوم بالتاء من الشبيه بالصحيح - بين اليائي والواوي<sup>(١)</sup>:

أما الواوي كغَزَوَة وَعُرْوَة، فإن الخليل يوافق فيه سيبويه فينسب إليه بلا تغيير سوى حذف التاء فيقول: غَزَوِيَّ وَعُرُوِيَّ، ويقول في غُدُوَة: غُدُوِيَّ، ويقول في بني جِرْوَة: جِرْوِيَّ.

وأما اليائي فقد توسط فيه الخليل بين ماذهب إليه سيبويه وماذهب إليه يونس، فأجاز فيه النسب بلا تغيير كمذهب سيبويه وأجاز فيه النسب بتغيير بفتح العين وقلب الياء واوا كمذهب يونس فأجاز في ظَبْيَة : ظَبْيِيَّ وَطَبْيِيَّ، وفي دُمَيَّة: دُمِيَّ، ودُمُوِيَّ، وفي فتية: فِتْيِيَّ وَفِتْوِيَّ، والنسب بلا تغيير أقيس وأفضل عند الخليل<sup>(٢)</sup>.

والذي حمل الخليل على التفصيل والتفريق بين الواوي واليائي في ذلك، فوافق سيبويه وخالف يونس في الواوي، وتوسط بينهما في اليائي أمران<sup>(٣)</sup>:

أحدهما: أن ذوات الياء بتحريك عينها بالفتح تقلب ياؤها واوا فيخف ثقلها شيئا وإن كان يحصل بالحركة بعض الثقل<sup>(٤)</sup>، لكن ماينتج

(١) الكتاب ٣/ ٣٤٧، ٣٤٨، وشرح الشافعية للرضي ٢/ ٤٨، ومجموعة شرح الشافعية ١١٣/ ١، ٧٤/ ٢.

(٢) خلاصة الأمر في الشبيه بالصحيح، اليائي المختوم بالتاء أن سيبويه يمنع تغييره عند النسب، ويونس يوجب التغيير، والخليل يجيز التغيير وعَدَمَهُ، والأقيس عنده والأعرب عَدَمُ التغيير كمذهب سيبويه (الكتاب ٣/ ٣٤٧).

(٣) شرح الشافعية للرضي ٢/ ٤٨، وشرح الشافعية لقره كار ٢/ ٧٤.

(٤) وذلك لأن الحركة أثقل من السكون.

عنها من تخفيف بقلب الياء واوا حتى تتغاير الأمثال أَكْثَرُ مما يحصل بها من الثقل.

وأما ذوات الواو فيحصل بتحريك عينها ثقل من دون خفة<sup>(١)</sup> ؛  
ولذا أجاز الخليل في اليائى التغيير، ولم يجره فى الواوى.

ثانيهما : أن التغيير بالفتح وقلب الياء واوا سُمِعَ فى اليائى؛ حيث ورد عن العرب قولهم: قَرَوِيٌّ، وَزَنَوِيٌّ، وَيَطَوِيٌّ فى النسب إلى قرية، وبنى زَنِيَّةَ ، وَيَطِيَّةَ، ولم يُسَمَّعْ فى الواوى نَحْوُ ذلك.

والله أعلم ،،

---

(١) لأنها بالسكون أخف منها بالحركة.

## المسألة الثانية عشرة

«النسب إلى أخت وبنت»

قال سيبويه: « وإذا أضفت إلى أخت، قلت: أخوى، هكذا ينبغي له أن يكون على القياس.

وذا القياس قول الخليل، من قبل أنك لما جمعت بالتاء حذفت تاء التانيث كما تحذف الهاء، ورددت إلى الأصل. فالإضافة تحذفه كما تحذف الهاء، وهى أرد له إلى الأصل...

... وأما يونس فيقول: أختى؛ وليس بقياس... وأما بنت فإنك تقول: بنوى من قبل أن هذه التاء التى هى للتانيث لاتثبت فى الإضافة كما لاتثبت فى الجمع بالتاء، وذلك لأنهم شبهوها بهاء التانيث...

وأما يونس فيقول: ثنتى<sup>(١)</sup>، وينبغي له أن يقول: هنتى فى هته؛ لأنه إذا وصل فهى تاء كطاء التانيث.

وزعم الخليل أن من قال: بنتى، قال: هنتى ومنتى، وهذا لا يقوله أحد<sup>(٢)</sup>.

### \* التعليق \* (٣)

قبل الدخول فى تفصيل الخلاف بين الخليل ويونس فى هذه المسألة لابد

---

(١) أشار المحقق الأستاذ / عبد السلام هارون إلى أنه فى النسختين أ، ب «بنتى»، فى موضع ثنتى، ولعله هو الصواب (الكتاب ٣/٣٦٣ هـ ٢).

(٢) الكتاب ٣/٣٦٠ - ٣٦٣. يتصرف.

(٣) ينظر لذلك: المقتضب ٣/١٥٤-١٥٥، وشرح المفصل لابن يعش ٥/١٤٤، ٦/

٦-٥، وشرح الجمل لابن عصفور ٢/٣١٥، وشرح الشافية للرضى ٢/٦-٥، =

أن تقدم بين يدي هذا الخلاف مقدمة تؤصل له حتى نكون على بصيرة من الأمر، وذلك بتأصيلين:

التأصيل الأول - حكم تاء التانيث عند النسب إلى المختوم بها.  
التأصيل الثاني - نوع التاء في أُخْتٍ وَبِنْتٍ  
واليك بيان ذلك:

أما التأصيل الأول، وهو حكم تاء التانيث عند النسب إلى المختوم بها، فإن هذه التاء تحذف مطلقا سواء أكانت في علم كحكمة والكوفة أم لم تكن في علم كالغرفة والصفرة، وسواء أكانت التاء في مؤنث حقيقي كغرفة أم لم تكن في مؤنث حقيقي كحجرة، وسواء أكانت بعد ألف جمع المؤنث نحر مسلمات، أم لا، وقد كثر هذا الحذف وأطرد حتى صار قياسا، فإذا نسبت إلى اسم في آخره تاء التانيث حذفتها، لا يجوز غير ذلك، فتقول في النسب إلى البصرة: بَصْرِيّ، وإلى الكوفة: كُوفِيّ، وإلى مكة: مَكِّيّ، وإلى قاطمة: قَاطِمِيّ، وإلى عزة: عَزِّيّ، وإلى حمزة: حَمَزِيّ، وإلى مَسْلَمَات: مَسْلَمِيّ.

وإنما حذفت التاء عند النسب لأننا لو أبقيناها في الاسم على ما كانت عليه قبل النسب لوجب أن نقول: بَصْرَتِيّ، وكُوفَتِيّ، وَمَكَّتِيّ في رجل منسوب إلى البصرة والكوفة ومكة، ولزمنا أن نقول في امرأة منسوبة إلى مثل ذلك: بَصْرَتِيَّةٌ وكُوفَتِيَّةٌ، وَمَكَّتِيَّةٌ، وقاطمِيَّةٌ، فكان يجمع في الاسم الواحد تاءان للتانيث، وهذا لا يجوز<sup>(١)</sup>.

== ٦٧-٦٩، والبسيط لابن أبي الربيع ٣٦٧/١-٣٦٨، ومجموعة شروح الشافعية

٨٠/٢، ١٢١/١.

(١) شرح المفصل لابن يعيش ١٤٤/٥، وشرح الشافعية للرضي ٦/٥-٦.

وأما التأصيل الثاني، وهو نوع التاء في أُخْت ويُنْتُ، فإن هذه التاء صَحَّتْ في حقيقتها فسيبويه يرى أن هذه التاء زائدة للإلحاق، والأصل فيهما: آخُوَةٌ وَيَنْوَةٌ ووزنهما «فَعْل»، فالحقوهما بوزن «قُعْل» و «جِذْع» بالتاء، قال سيبويه في باب مالا ينصرف: «وإن سميت رجلاً بِنْتُ وأُخْتُ صرفته؛ لأنك بنيت الاسم على هذه التاء وألحقها ببناء الثلاثة كما ألحقوا: سَبَّحَةَ<sup>(١)</sup> بالأربعة، ولو كانت كالأهـ<sup>(٢)</sup> لما أسكنوا الحرف الذي قبلها، إنما هذه التاء فيها كتاء عَفْرِتِ<sup>(٣)</sup>»

أما يونس فيذهب فيها مذهب الحروف الأصلية؛ لكونها مبدلة من أصل، ولسكون ما قبلها<sup>(٤)</sup>.

ولهذا اختلفا في النسب إليهما:

فسيبويه ذهب مذهب الخليل في أن هذه التاء التي في أُخْت ويُنْتُ يجب حذفها عند النسب إليهما ورد اللام، وذلك لأن التاء وإن كانت فيهما للإلحاق إلا أن فيها رائحة التأنيث من عدة أوجه<sup>(٥)</sup>:

(١) أي أن التاء في يَنْت وأُخْتُ للإلحاق بجِذْع وقُعْل، بمنزلة التاء في سَبَّحَةَ فهي للإلحاق بِسَلْبَةٍ، والسَّلْبَةُ: قطعة من الدهر كالمدة (الكتاب ٢٢١/٣ هـ ٣ وقامه ص ٢٢٢).

(٢) يريد أن يفرق بين هذه التاء التي في باب بنت وأخت وبين تاء التأنيث في نحو قاطمة وذلك أن التاء في يَنْت وأُخْتُ ما قبلهما ساكن، ويوقف عليهما بالتاء والتاء التي هي للتأنيث يلزم ما قبلها الفتح، ويوقف عليها بالهاـ.

(٣) الكتاب ٢٢١/٣.

(٤) ابن يعيش ٥/٦.

(٥) شرح الشافية للرضي ٦٨/٢، والبسيط لابن أبي الربيع ٣٦٨/١.

أحدها- اختصاصها بالمؤنث فى هذين الاسمين «أُخْتٌ وَبِنْتُ» ونحوهما.

ثانيها: حذفهم إياها فى التصغير نحو: أُخْيَّةٌ وَبُنْيَّةٌ، وهذا دليل على أنها لا تقوم مقام لام الكلمة، ولو كانت تقوم مقام لام الكلمة لقبل فى تصغيرهما: أُخَيْتَ ، وَبُنَيْتَ ، ولم يُجَزْ ذلك أحد.

ثالثها: حذفهم إياها فى الجمع نحو أَخَوَاتٍ ، وَبَنَاتٍ. فقد حذفت التاء فى التصغير والجمع وَرَدَّتْ اللام التى كانت محذوفة.

قال سيبويه: « وإذا أضفت إلى أُخْتٍ قلت: أَخَوِيَّ، هكذا ينبغي له أن يكون على القياس. وذا القياس قولُ المخليل، من قَبَلْ أنك لَمْ جمعت بالتاء حَذَفَتْ تاء التأنيث كما تحذف الهاء، وَرَدَّتْ إلى الأصل، فالإضافة تحذفه كما تحذف الهاء<sup>(١)</sup>، وهى أَرَدُّ له إلى الأصل<sup>(٢)</sup>.

ثم قال: «وأما بِنْتُ فإنك تقول: بَنَوِيَّ من قَبَلْ أن هذه التاء التى هى للتأنيث لا تثبت فى الإضافة كما لا تثبت فى الجمع بالتاء ، وذلك لأنهم شبهوها بهاء التأنيث<sup>(٣)</sup>.

وأما يونس فإنه يجيز فى النسب إلى «بِنْتٍ وَأُخْتٍ» وجهين<sup>(٤)</sup>:

(١) سيبويه يطلق على تاء التأنيث القياسية «هاء» من قَبَلْ أنها يوقف عليها بالهاء.

(٢) الكتاب ٣/٣٦١.

(٣) السابق ٣/٣٦٢.

(٤) شرح الشاقية للرضى ٢/٦٩.

أحدهما : أن يقال: يَنْتَى وَأَخْتَى مدون حذف للتاء ، إجراءً للتاء مجرى الحرف الأصلي؛ نظراً لأثنا مبدلة من اللام، ولكونها ليست للتأنيث<sup>(١)</sup>.

ثانيهما : حذف التاء فيقال: يَنْوِي وَأَخَوِي مراعاةً لما فيها من راحة التأنيث، لاختصاص هذه التاء في هذين الاسمين ونحوهما بالمؤنث. ومعظم النحاة يرد على يونس بأنه لو كان كما قال لوجب أن يقول في هَنْت : هَنْتِي، وفي مَنَت: مَنَتِي<sup>(٢)</sup> لأثنا كأخْت ويَنْت في أن التاء فيهما للتعويض أو للإلحاق، ولا يقول ذلك يونس ولا غيره<sup>(٣)</sup>.

ويمكن الجواب ليونس بجوابين:

أحدهما : أن كلامه فيما لَزِمَتِ التاء وقفاً ووصلاً، كَأَخْت وَيَنْت، وأما هَنْت ، وَمَنَت، فلا تلزمهما التاء وقفاً ووصلاً؛ لأن التاء في هَنْت في الوصل دون الوقف، وفي مَنَت في الوقف دون الوصل<sup>(٤)</sup> والأصح إسدال

(١) معظم المصادر تتسبب إلى يونس هذا الوجه فقط على سبيل الوجوب (ينظر: ابن يعيش ٥/٦، وشرح الجمل لابن عصفور ٣١٥/٢، والبسيط ٣٦٧/١ - ٣٦٨، ومجموعة شروح الشافعية: الجاربردي وابن جماعة ١٢١/١، وقره كار، وزكريا الأنصاري ٨٠/٢).

(٢) أصل «هَنْت» : هَنَوَّ وجمعه هَنَوَات وهي الأفعال القبيحة «اللسان (هرو)» والتاء في المفرد عوض من اللام المحذوفة، وأصل «مَنَت» «مَن» زيدت عليها التاء عند حكايتهما والوقف عليها فهي ثنائية الوضع (شرح الشافعية للرضي ٦٠/٢).

(٣) الكتاب ٣/٣٦٣، وابن يعيش ٦/٦، وشرح الشافعية للرضي ٦٩/٢.

(٤) مجموعة شروح الشافعية: ابن جماعة ١٢١/١.

تائه هاءً وتحريك نونه فى الوقف، مع كون «مَنْت» ثنائىَّ الوضع فالتاء فيه هى هاء الوقف وليست عوضاً عن لام محذوفة<sup>(١)</sup>.

ثانيهما : أن ذلك كان يلزم يونس لو أنه كان يوجب فى أُخْتٍ وَيَنْت وجهها واحداً ، وهو إبقاء التاء فى النسب كما ذَكَرَتْ معظم المصادر، لكن صرح الرضى فى شرح الشافية بأنه يجيز فى ذلك وجهين : حَذَف التاء، وردّ اللام، وبقاء التاء مع عدم رد اللام ، قال الرضى : «وكان يونس يجيز فى يَنْت وأُخْت مع بَنَوَى وَأَخَوَى: يَنْتَى وَأُخْتَى أيضاً»<sup>(٢)</sup>.

أما وقد أجاز يونس فيهما الوجهين، فإنه لا يلزمه أن يقول فى هَنْت: هَنْتَى ، ولا فى مَنْت: مَنْتَى بإبقاء التاء ، ولم يردّ فيهما ذلك ، فتحملان على الوجه الثانى الجائز عنده، وهو حذف التاء مع رد اللام المحذوفة من «هَنْت»<sup>(٣)</sup> وإجراء حكم النسب إلى الثنائى وضماً على «مَنْت»<sup>(٤)</sup>.

وقد يَعْتَرِضُ على التحليل وسبويه فى النسب إلى «يَنْت» فإنهما يقولان فيه «بَنَوَى» بحذف التاء وردّ اللام، وقد أَصَلَا لذلك بأن النظر فى الرد إلى الأصل عند النسب إنما هو إلى التثنية والجمع، فما ردّ فى التثنية والجمع ردّ أيضاً فى النسب، ويَنْت ، لم تردّ لامها عند الجمع فقد قيل: «بَنَات» بحذف

(١) شرح الشافية للرضى ٦٠/٢.

(٢) السابق ٦٩/٢.

(٣) يقال فى النسب إليها: هَنْوَى بحذف التاء ورد اللام.

(٤) الثنائى وضماً إذا جُعِلَ علماً لِلْفِظَةِ نُسِبَ إليه بتضعيف ثانيه فيقال: مَنَى، وإذا جُعِلَ علماً لغير لفظة كما إذا سميت شخصاً بـ «مَنْ» ونُسبت إليه لم تُضَعِفْ ثَانِيَةً إذا كان صحيحاً فتقول : «مَنْوَى» ، فإن كان ثانيه معتلاً ضَعَفْتَهُ كما لو سميت شخصاً بـ «لَوَى» تقول : «لَوَوَى» (شرح الشافية للرضى ٦٠/٢ - ٦١).



التاء دون رد الأصل ، فكيف جاز لكما أن ترداه في النسب فستقولان :  
« بنوى » ، وكان ينبغي لكما أن تقولان : « بنى » جوازا بحذف التاء وعدم رد  
الأصل ، وذلك لما أصلتما به على مذهبكما من أن ما لا يرد في التشنية  
والجمع يجوز رده وعدم رده في النسب <sup>(١)</sup> .

لكن يجاب عن هذا بجوابين :

أحدهما : أنهم وإن لم يردوا المحذوف في بنات فإنهم ردوه في بنون ،  
والفرض رجوع اللام في بعض تصاريف الكلمة حتى ترجع في النسب <sup>(٢)</sup> .

ثانيهما : أن النسب أقوى على الرد من غيره ، حيث إنه قد يرد  
المحذوف غير المعروض عنه كما في دم ويد تقول : دموى ويدوى ، فكان على  
الرد مع التعريض أقدر ، وهذا تفسير قول سيبويه : « فإنما ألزموا هذه الرد  
في الإضافة لقوتها على الرد ، ولأنها قد ترد ولا حذف » <sup>(٣)</sup> .

وخلاصة الأمر في هذه المسألة أن الحليل وسبويه ينسبان إلى « أخت  
وبنت » بحذف التاء ورد اللام المحذوفة فيقولان : أخوى وبنوى ، ويونس  
يجيز حذف التاء مع رد اللام ، ويجيز عدم حذف التاء فيقول : أخوى  
وبنوى ، وأختى وبنتى ، وإنما أجاز عدم حذف التاء ليفرق بين النسب إلى  
المؤنث والنسب إلى المذكر ، وقد فرق الأخفش بوجه آخر غير إبقاء التاء ،  
وهو إبقاء حركات الحروف السابقة لهذه التاء فيقول في النسب إلى أخت :  
أخوى ، وفي النسب إلى بنت : بنوى ليفرق بينهما وبين أخوى ، وبنوى ،  
في النسب إلى أخ وابن <sup>(٤)</sup> . والله أعلم

(١) شرح الشافية للرضي ٦٩ / ٢ .

(٢) السابق نفسه .

(٣) الكتاب ٣ / ٣٦٣ .

(٤) شرح الجمل لابن عصفور ٣١٥ / ٢ .

## المسألة الثالثة عشرة

### فى تصغير الخماسى المجرد

قال سيبويه: « هذا باب تصغير ما كان على خمسة أحرف ولم يكن رابعة شيئاً مما كان رابع ما ذكرنا »<sup>(١)</sup> مما كان عدة حروفه خمسة أحرف ، وذلك نحو: سفرجل وفرزدق... فتحقير العرب هذه الأسماء: سفيرج ، وفريزد... وإن شئت ألحقت فى كل اسم منها ياء قبل آخره عوضاً.. وهذا قول يونس ، وقال الخليل: لو كنت محقراً هذه الأسماء لا أحذف منها شيئاً كما قال بعض النحويين ، لقلت سفير جل ، كما ترى ، حتى يصير بزنة : دينير ، فهذا أقرب وإن لم يكن من كلام العرب »<sup>(٢)</sup>.

### \* التعليق \*

تصغير الخماسى خلاف الأصل ، ولذلك كان مستكراها؛ لأن التصغير إنما هو للثلاثى والرابعى من الأسماء ، فأما الثلاثى فهو أمكن فى التصغير من الرابعى؛ لأنه أخف الأبنية فهو أقبل للتصغير ، وأحمل للزيادة<sup>(٣)</sup> وأما الرابعى فهو متوسط بين الثلاثى والخماسى ، وأثقل من الثلاثى ، ولذلك قل التصرف فيه<sup>(٤)</sup> ، وأما الخماسى فثقيل جداً لكثرة

---

(١) إشارة إلى ما ذكره فى الباب السابق مما كان على خمسة أحرف وكان رابعها حرف مد واواً أو ألفاً أو ياء نحو: كردوس ، مصباح ، قنديل «الكتاني ٤١٦/٣».

(٢) الكتاب ٤١٧/٣ - ٤١٨ بتصرف.

(٣) ولذلك كثرت أبنية الثلاثى ، وكان له فى التفسير أبنية قللة وأبنية كثرة .

(ينظر ابن يعيش ١١٦/٥).

(٤) ولذلك لم يكن له فى التفسير إلا بناء واحد هو للكثرة والقللة (ابن يعيش ١١٦/٥).

حروفه ولذا كرهوا تصغيره ، لأن تصغيره يزيد ثقلًا بزيادة ياء التصغير وضم أوله وكسر ما بعد الياء ، لكن إذا أريد تصغيره حذف منه حرف حتى يرجع إلى الأربعة ثم يصغر بمثال الرباعي وهو فعيلعل ، فنحو سفرجل يقال فيه : سفيرج ، كما قيل في جمعه سفارج بحذف خامسه ، ولذلك كان تصغيره وتكسييره مستكرها لما يلزمه من حذف خامسه ، وإنما حذفوا الخامس لأن الثقل به حصل<sup>(١)</sup>.

وقد اختلف في تصغير «سفرجل» :

فذهب الخليل إلى تصغيره دون حذف ، ويسكن ما قبل الآخر ، فيقول : سفيرجل ، وذلك قياسا على ما ثبت في كلامهم من نحو ديتير بإسكان ما قبل الآخر ؛ لأن الياء ساكنة<sup>(٢)</sup>.

وذهب يونس ووافقه سيبويه إلى وجوب حذف الحرف الخامس وذلك أن الناطق به مصفرا لا يزال في سهولة حتى يبلغ الحرف الخامس ثم يرتدع عنده لأنه يكون به قد خرج عن مثال التصغير<sup>(٣)</sup>.

هذا ويمكن الرد على الخليل بأن ما قاس عليه سفرجل في التصغير وهو دينار فإنما هو قياس مع الفارق فهو من غير باب سفرجل ، لأن سفرجل حروفه الخمسة كلها أصول وليس رابعها حرف مد ، وأما دينار فرباعه حرف مد ، وهذا له مسلك آخر في التصغير ، حيث يحذف حرف المد ويعوض عنه بياء قبل الآخر<sup>(٤)</sup>.

(١) ابن يعيش ١١٧/٥ ، وشرح الشافعية للرضي ٢٠٤/١ .

(٢) الكتاب ٤١٨/٣ ، وابن يعيش ١١٧/٥ - ١١٨ .

(٣) الكتاب ٤٤٨/٣ - ٤٤٩ ، والمقتضب ٢٤٧/٢ .

(٤) ينظر لهذا الضرب من الأسماء وكيفية تصغيرها : (كتاب سيبويه ٤١٦/٣) .

هنا ، وقد نقل سيبويه عن الخليل قولا آخر يوافق فيه يُونُس وسيبويه  
حيث قال: «زعم الخليل أنه يقول في سفرجل: سُفَيْرِج ، حتى يصير على  
مثال قُعَيْرِج ، وإن شئت قلت سُفَيْرِج ، وإنما تَحْذِفُ آخرَ الاسمِ لأن التحقير  
يسلم حتى يُنْتَهَى إليه، ويكون على مثال ما يحقرون من الأربعة»<sup>(١)</sup>.  
وسمع الأخفش في سفرجل وجهها آخر وهو «سُفَيْرِجَل» بإثبات  
الحروف الخمسة وفتح الجيم، وفي الجمع سَفَارِجَل بفتح الجيم<sup>(٢)</sup>.  
والله أعلم ،،

---

(١) الكتاب ٤٤٨/٢.

(٢) شرح الشافية للرضي ٢٠٥/١.

## المسألة الرابعة بحسوة تصغير الثلاثي المزيد بحرفين

قال سيبويه: «وإذا حقرت رجلاً اسمه قبائل، قلت: قبيل، وإن شئت قلت: قبيل عروضا مما حذفت، والألف أولى بالطرح من الهمزة؛ لأنها كلمة حية لم تجئ للمد، وإغاها بمنزلة جسم مساجد، وهمزة برائل، وهى فى ذلك الموضع والمثال<sup>(١)</sup>، والألف بمنزلة ألف عذافر. وهذا قول الخليل، وأما يونس فيقول: قبيل يحذف الهمزة إذ كانت زائدة كما حذفوا ياء قراسية، وياء عفارصة.

وقول الخليل أحسن، كما أن عفيرة أحسن»<sup>(٢)</sup>.

### \* التعليق (٣) \*

الثلاثي إذا كان ذا زيادتين فإنه يصل إلى خمسة أحرف فعند تصغيره لا بد من حذف إحدى الزيادتين، ولاتبقيان معاً؛ إذ الخماسي الأصول يحذف حرفه الأصلي، فكيف بدى الزيادة؟

فإذا لم يكن بد من الحذف اقتصر على حذف إحدى الزيادتين، على قدر الضرورة، لتصير الكلمة بذلك على بنية التصغير، ولا يرتكب حذف الزيادتين معاً.

---

(١) أى أن الهمزة فى مقابل حرف أصلى فهى فى موضع العين من وزن «مفاعل».

(٢) الكتاب ٤٣٩/٣.

(٣) ينظر لذلك: ابن يعيش ١٣٠/٥ - ١٣١، وشرح الشافعية للرضى ٢٥١/١، ٢٥٨.

والجارى بردى وابن جماعة ٩٠/١ - ٩١، ونقره كار وذكربا الأنصارى ٦٠/٢ - ٦١.

لكن أى الزيادتين أولى بالحذف ؟

علينا أن نعلم أن الزيادتين إما أن تكونا متساويتين ، ولا فُضِّلَ لإحداهما على الأخرى ، وإما أن تكون إحداهما المُضَعَّفُ :

فإن كانت الزيادتان فى الثلاثى متساويتين من غير فضل لإحداهما على الأخرى فنحن بالخيار فى حذف أيتهما شئنا وذلك كالتون والألف فى حَبَّطَى<sup>(١)</sup>؛ إذ هما للإلحاق ، وليس أحدهما أفضل من الآخر ، فإن شئت قلت فى تصغيره : حُبَّيْطُ ، بحذف التون وقلب الألف ياء وإعلاؤها إعلالاً قاضٍ ، وإن شئت قلت : حُبَّيْطُ ، بحذف الألف ، ويجوز على كلا الوجهين التعريض من المحذوف بياء قبل الآخر ، فيقال حُبَّيْطُ على الوجه الأول ، وحُبَّيْطُ على الوجه الثانى<sup>(٢)</sup>.

وإن كانت إحدى الزيادتين أَفْضَلَ من الأخرى ، فالْفُضْلُ أَوْلَى بالبقاء والمفضولة أَوْلَى بالحذف ، ويكون الفضل بأشياء منها :

- ١- أن تكون الزيادة فى الأول كالميم فى مُنْطَلِق ، ومُقْتَدِر ، ومُقَدِّم ومُحَمَّر فهى أولى بالبقاء من التون ، والتاء ، والدال ، والراء المُضَعَّفَتَيْنِ ، فيقال فى التصغير : مُطَلِق ، ومُقَيِّد ، ومُقَدِّم ، ومُحَمَّر<sup>(٣)</sup> .
- ٢- أن يكون أحد الزائدين مُكَرَّرَ حَرْفٍ أَصْلِيٍّ دُونَ الآخر فالمكرر أَوْلَى بالبقاء ؛ لكونه كالحرف الأصلى وذلك كدال غَدَوْدَنْ ، فعند التصغير تحذف الواو وتبقى الدال للفضل المذكور ، فيقال : غُدَيْدَنْ<sup>(٤)</sup> .

(١) حَبَّطَى : الحَبَّطَى : المثلث غَيْطًا واللسان (ح. ب. ط).

(٢) ينظر شرح الرضى للشافية ١/ ٢٥٥ هـ (تعليق المحققين).

(٣) شرح المفصل لابن يعيش ٥/ ١٣٠ ، وشرح الشافية للرضى ١/ ٢٥٢ .

(٤) شرح الشافية للرضى ١/ ٢٥٢ .

٣- أن يكون أحد الزائدين للإلحاق بوزن أصلى فيبقى الزائد للإلحاق ويحذف الآخر، وذلك كواو عشول ملحق بـ «جرذل» فتبقى الواو لأنها للإلحاق، وتحذف إحدى اللامين فيقال: «عشيل» بحذف إحدى اللامين، وقلب الواو ياء وإدغامها فى ياء التصغير<sup>(١)</sup>.

ومن ذلك كلمة «قبائل» موضع الخلاف بين الخليل ويونس، فإن فيها زيادتين: الألف، والهمزة. إلا أن الهمزة وقعت ملحقة بوزن أصلى فهى فى مقابل العين من وزن مفاعل: كمساجد.

فقد وقع خلاف بين الخليل ويونس فى تصغير هذه الكلمة أما الخليل فإنه يحذف الألف ويبقى الهمزة لهذا الفضل فيقول: قبيل، أو قبينيل بالتعريض<sup>(٢)</sup>.

وأما يونس فيحذف الهمزة نظراً لكونها قريبة من الطرف، والألف متحصنة بوقوعها فى الحشو، فيقول: «قبيل» بحذف الهمزة وقلب الألف ياء لتتحمل كسر ما بعد ياء التصغير وإدغامها فى الياء، حملها على قولهم فى تصغير عفارية: عفيرة<sup>(٣)</sup>.

وقد رجح سيبويه قول الخليل، وذكر أن الألف أولى بالحذف من الهمزة، لكون الهمزة لم تكن للمد، وإنما هى فى مقام حرف أصلى، فهى بمنزلة جيم مساجد مع قوة الهمزة بالحركة وضعف الألف بالسكون، فهى بمنزلة ألف عذافر<sup>(٤)</sup>.

---

(١) شرح الشافعية للرضى ٢٥٣/١ - ٢٥٤.

(٢) الكتاب ٤٣٩/٣.

(٣) شرح الشافعية للرضى ٢٥٧/١.

(٤) الكتاب ٤٣٩/٣ والعذافر: الأسد. والعظيم الشديد من الإبل.

وقد رجع سيبويه فى تصغير عَفَارِيَّة (١) حَذَفَ الألف وإبقاء الياء ؛  
لضعف الألف وقوة الياء ، ولكون الياء فى مقام الحرف الأسمى فى نحو  
«مَلَايَكَة» فهى للإلحاق دون الألف فرجع أن يقال عَفِيرِيَّة ، قال:  
«وقول الخليل أحسن ، كما أن عَفِيرِيَّة أَحْسَنُ» (٢) ..  
والله أعلم ،،،

---

(١) شرح الشافعية للرضى ٢٥٧/١ ، والعفارية : الجرى الشديد.

(٢) الكتاب ٤٣٩/٣ .



## المسألة الخامسة عشرة

### \* تنوين العلم الموصوف بابن \*

قال سيبويه: « هذا باب ما يحرَّك فيه التنوين في الأسماء الغالبة، وذلك قولك: هذا زيدُ ابنُ أخيك، وهذا زيدُ ابنُ أخى عمرو... »  
وتقول: هذا زيدُ ابنُ عمِّك، إلا أن يكون ابنُ عمِّك غالبا كإبن كراع، وابن الزبير، وأشباه ذلك.

وتقول: هذا زيدُ بنُ أبى عمرو، إذا كانت الكنية أبا عمرو.  
وأما زيدُ ابنُ زيدك، فقال الخليل: هذا زيدُ ابنُ زيدك، وهو القياس، وهو بمنزلة: هذا زيدُ ابنُ أخيك؛ لأن زيدا<sup>(١)</sup> إنما صار ههنا معرفة بالضمير الذى صار فيه، كما صار الأخ معرفة به. ألا ترى أنك لو قلت: هذا زيدُ رجلٍ، صار نكرة، فليس بالعلم الغالب، لأن ما بعده غيَّره، وصار يكون معرفة ونكرة به.

وأما يونس فلا يتَّوَّن<sup>(٢)</sup>.

### \* التعليق \* (٣)

كلُّ اسمٍ غالبٍ فى العلمية وُصِفَ بابن مضافٍ إلى اسم غالب فى العلمية أو إلى كنية أو لقب فإنه لا بد من تخفيفه من وجهين<sup>(٤)</sup>:

(١) يقصد «زيدا» الثانية المضافة إلى الكاف بعد ابن فى: «زيدك».

(٢) الكتاب ٥٠٧/٣ - ٥٠٨.

(٣) ينظر لذلك: المقتضب ٣١١/٢ - ٣١٥، وابن يعيش ٦٠٥/٢، وشرح المجمل لابن

عصفور ٤٤٧/٢ - ٤٤٨، وشرح التسهيل لابن مالك ٣٩٥/٢، والتصريح ٢/

١٧٠.

(٤) ابن يعيش ٥/٢.

أحدهما: حَذَفُ الْفِ الْوَصِلِ مِنْ ابْنٍ ، لِأَنَّهُ أَصْبَحَ قَوِيًّا الصَّلَةَ بِمَا قَبْلَهُ؛ لِكثَرَةِ إِجْرَائِهِ صَفَةً لَهُ ، وَالصَّفَةُ وَالْمَوْصُوفُ عِنْدَهُمْ كَالشَّيْءِ الْوَاحِدِ.

ثانيهما: حَذَفُ تَنْوِينِ الْمَوْصُوفِ كَأَنَّهُمْ جَعَلُوا الْأَسْمَاءَ اسْمًا وَاحِدًا لِكثَرَةِ الِاسْتِعْمَالِ؛ وَإِنَّمَا حَذَفُوا التَّنْوِينَ لِأَنَّهُ حَرْفٌ سَاكِنٌ وَقَعَ بَعْدَهُ حَرْفٌ سَاكِنٌ، وَمِنْ شَأْنِهِمْ أَنْ يَحذفُوا الْأَوَّلَ إِذَا التَّقَى سَاكِنَانِ فَلَأَنْ يَحذفُوا هَهُنَا مَعَ كَثَرَةِ الِاسْتِعْمَالِ أَوَّلَى (١).

وَقَدْ اخْتَلَفَ فِي سَبَبِ حَذْفِ التَّنْوِينِ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: حُذِفَ لِكثَرَةِ الِاسْتِعْمَالِ ، وَجَعَلَ الصَّفَةُ وَالْمَوْصُوفِ كَالشَّيْءِ الْوَاحِدِ. وَقَالَ بَعْضُهُمْ: حُذِفَ التَّنْوِينُ لِالتَّقَاءِ السَّاكِنَيْنِ.

وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ إِنَّمَا حُذِفَ فِي ذَلِكَ لِكثَرَةِ الِاسْتِعْمَالِ؛ لِأَنَّهُ قَدْ جَاءَ عَنِ الْعَرَبِ قَوْلُهُمْ: هَذِهِ هِنْدٌ يَنْتُ عَمْرِي عَلَى لَفَةٍ مِنْ بَصْرِفٍ «هَذَا» فَحُذِفَ التَّنْوِينُ، وَإِنْ لَمْ يَلْقَ سَاكِنٌ بَعْدَهُ ، فَعُلِمَ بِذَلِكَ أَنَّ حَذْفَ التَّنْوِينِ إِنَّمَا كَانَ لِكثَرَةِ اسْتِعْمَالِ الْوَصْفِ بِابْنٍ وَيَنْتُ (٢).

وَاخْتَلَفَ أَيْضًا فِي حَرَكَةِ الْمَوْصُوفِ بِابْنٍ: فَقِيلَ: هِيَ حَرَكَةُ إِتْبَاعٍ لَا حَرَكَةُ إِعْرَابٍ؛ لِأَنَّكَ عَقَدْتَ الصَّفَةَ وَالْمَوْصُوفَ وَجَعَلْتَهُمَا اسْمًا وَاحِدًا، وَلِذَلِكَ لَا يَجُوزُ السُّكُونُ عَلَى الْمَوْصُوفِ، فَتَقُولُ: هَذَا زَيْدٌ بَنُ عَلِيٍّ، وَرَأَيْتُ زَيْدَ بَنِ عَلِيٍّ، وَمَسَرَرْتُ بِزَيْدِ بَنِ عَلِيٍّ فَتَسْتَبِيعُ دَالَ زَيْدٍ لِنَوْنِ «ابْنٍ» فِي حَرَكَاتِهَا (٣).

(١) الكتاب ٣/٤٠٤، ٥٠٥.

(٢) ابن يعيش ٦/٢.

(٣) السابق ٦/٢.

وقيل: إما هي حركة إعراب، وما يُقَوَّى أنها حركة إعراب ويُقَسِّدُ القول بأنها حركة إِتْبَاع أَنَّكَ تَجَرُّ المَنْتَوَع من الصَّرِفِ الموصوفَ بَابِنِ بالفتحة مع جَرَّ ابْنِ بالكسرة، فمن ذلك قولهم: «صَلَّى اللَّهُ عَلَى يُوْسُفَ بْنِ يَعْقُوبَ» ذكر ذلك ابن مالك (١) نقلاً عن ابن برهان - رحمهما الله.

ويشترط لحصول التخفيف بالوجهين المذكورين وهما: حذف ألف الوصل من ابن، وحذف التنوين من الموصوف عدة شروط (٢).  
أحدها: أَنْ يَكُونَ ابن صفةً.

ثانيها: أَنْ يَقَعَ بَيْنَ عِلْمَيْنِ أَوْ مَا فِي حِكْمِهِمَا مِنَ الْكُنْيَةِ وَالْأَلْقَابِ.

ثالثها: أَنْ لَا يَكُونَ ابن مُصَفِّراً.

رابعها: أَنْ لَا يَكُونَ ابن مثنى ولا مجموعاً.

فإن فقد شرطاً ثبت التنوين ولم يُحْدَفْ ألفُ الوصل من ابن.

فإن كان ابن غير صفة بأن كان خبراً أو مفعولاً ثانياً، أو بدلاً ثبت

تنوين الموصوف به، ولم يُحْدَفْ ألفه مثل: مُحَمَّدٌ ابْنُ عَلِيٍّ، وعليه قول الله تعالى: «وَقَالَتِ الْيَهُودُ: عِزِّيُّ بْنُ اللَّهِ» (٣).

ومثل: ظَنَنْتُ مُحَمَّدًا ابْنَ عَلِيٍّ.

ومثال البدل: «جاءني مُحَمَّدٌ ابْنُ عَلِيٍّ» إذا جعلت «ابن» بدلاً.

وكذلك إن كان الموصوف غير علم بأن جاء مثنى نحو: ضَرَبْتُ الزَّيْدَيْنِ

ابْنَيْ جَعْفَرٍ فقد ثبتت الألف، والتون القائمة مقام التنوين وذلك من وجهين:

(١) شرح التسهيل ٣/٣٩٥.

(٢) ابن يعيش ٦/٢، وشرح الجمل لابن عصفور ٤٤٨/٢.

(٣) من الآية ٣٠ من سورة التوبة وهي قراءة عاصم ويعقوب والكسائي (إتحاف فضلاء

البشر ١/١٤٥) وقراءة الباقيين بدون تنوين.

أحدهما : أن الموصوف لم يبق بالتثنية علما؛ لأن تعريفه صار بالآلف واللام نحو الرجل.

ثانيهما : أن استعمال ابن مثنى لم يكثر كثرة استعماله مفردا (١).

ومن ذلك قولك : هذا رجلٌ ابنٌ رجلٍ نعرفه (٢).

وكذلك إن أضيف ابنٌ إلى غير علم أو إلى اسم غير غالب في العلمية، نحو: هذا زيدٌ ابنٌ أخيك، وهذا زيدٌ ابنٌ زيدك، وقد اختلف الخليل ويونس في حذف التنوين من مثل ذلك :

فالخليل لا يحذف التنوين ولا ألف الوصل ههنا، وذلك لأن المضاف إِلَيْهِ «ابنٌ» ليس علما ولا اسما غالبا في العلمية لأنك في قولك : «هذا زيدٌ ابنٌ زيدك» قد جعلت «زيدا» الثانى نكرة ثم عرفتَه بالإضافة فتعريفه جاء من الإضافة لا من ذاته (٣)

ويونس لا يَتَوَنُّ ولا يَتَّيْتُ أَلَفَ الوصل فيقول في ذلك:

هذا زيدٌ بنٌ زَيْدٍ، ولعله نظر إلى أن حذف التنوين إنما كان لالتقاء الساكنين، أو نظر إلى لفظ زيد، ولم يعتبر الإضافة فلذلك حَذَفَ التنوينَ وأَلَفَ الوصل.

وقد رجع سيبويه مذهب الخليل في ذلك وجعله هو القياس (٤)؛

(١) ابن يعيش ٦/٢.

(٢) المقتضب ٣١٤/٢.

(٣) الكتاب ٥٠٧/٣، ٥٠٨، والمقتضب ٣١٤/٢.

(٤) الكتاب ٥٠٧/٣.

وكذلك لا يُحذفُ التنوينُ من الموصوفِ بآبٍ إذا كان لفظ ابن  
مُصَفِّراً، فيقال: هَذَا زَيْدٌ بَنِي عَمْرٍو، لأنه ليس مما كثر استعماله، ولا مما  
التقى فيه ساكنان (١).

وكذلك الأمرُ إن شئَ ابنُ أو جمع .

والله أعلم .

## المسألة السادسة عشرة الوقف على المنقوص المنادى

قال سيبويه: «وسألت الخليل عن القاضى فى النداء، فقال: أَخْتَارُ يَاقَاضِى، لأنه ليس بِمُتَوْنٍ، كما أَخْتَارُ: هَذَا الْقَاضِى. وأما يونس فقال: يَاقَاضٍ، وقولُ يونس أَقْوَى؛ لأنه لَمَّا كَانَ مِنْ كَلَامِهِمْ أَنْ يَحْذِفُوا فِي غَيْرِ النَّدَاءِ كَانُوا فِي النَّدَاءِ أَجْدَرًا؛ لِأَنَّ النَّدَاءَ مَوْضِعُ حَذْفٍ يَحْذِفُونَ التَّنْوِينَ، وَيَقُولُونَ: يَا حَارِ، وَيَصَاحُ، وَيَا غَلَامُ أَقْبَلْ» (١).

### \* التعليل \* (٢)

فى الوقف على المنقوص إذا كان مُنَادًى مذهبان :  
أحدهما : مذهب الخليل حيث اختار فيه الوقف بإثبات الياء فيقول:  
يَا قَاضِى، وعلل لإثبات الياء بأن المنادى فى هذا الموضع لَمْ يَدْخُلِ التَّنْوِينَ  
فيه حتى تُحَذَفَ الياء؛ لأن حذف الياء فى قولهم: هَذَا قَاضٍ إنما كان  
للتنوين، والمنادى لاتنوين فيه فَلَمْ تُحَذَفِ الياءُ إِذْ (٣).  
ثانيهما : مذهب يونس وقَوَاهُ سيبويه، وهو حذف الياء، فيقول:  
يَاقَاضٍ، وهذا هو الراجح؛ لأنهم يحذفون فى غير النداء، والنداء موضع  
التخفيف فهو بالحذف أَوْلَى، والذي يدل على أن النداء موضع تخفيف

(١) الكتاب ١٨٤/٤.

(٢) ينظر لذلك: ابن عيش ٧٥/٩، وشرح التسهيل لابن مالك ٣٩٥/٣، وشرح

الشافية للرضى ٣٠١/٢، ومجموعة شروح الشافية ١٨٢/١، ١٢٩/٢.

(٣) الكتاب ١٨٤/٤، وشرح الشافية للرضى ٣٠١/٢.

تَرْخِيْمُهُمُ لِلْمَنَادَى فَيَقُولُونَ : «بَا حَارِ» فَي «بَا حَارِثُ» و «بَا صَاحِ» فَي «بَا صَاحِبِي» ، وَقَلْبُهُمْ يَاءُ الْمُتَكَلِّمِ الْمَضَافِ إِلَيْهَا الْمَنَادَى أَلْفًا ، فَيَقُولُونَ : «بَا غُلَامًا» فَي «بَا غُلَامِي» ؛ لِأَنَّ الْفَتْحَةَ وَالْأَلْفَ أَخْفَ مِنَ الْكَسْرِ وَالْيَاءِ ، وَكَذَلِكَ يَحْذِفُونَ الْيَاءَ فِي نَحْوِ : «يَا قَوْمُ» و «يَا رَبِّ» ، وَنَحْوَ ذَلِكَ ، وَحَذَفُهُمُ لِلْيَاءِ فِي النَّدَاءِ أَكْثَرَ مِنْ حَذْفِهِمْ إِيَّاهَا فِي غَيْرِ النَّدَاءِ <sup>(١)</sup> .  
لِذَلِكَ كُلُّهُ كَانَ قَوْلُ يُونُسَ بِحَذْفِ الْيَاءِ فِي «يَا قَاضٍ» أَوْلَى وَأَقْوَى .  
والله أعلم .

(١) الكتاب ١٨٤/٤ ، وابن يعيش ٧٥/٩ ، ورمح الشافية ٣٠١/٢ .

## فهرس المصادر والمراجع

- ١- إتحاف فضلاء البشر فى القراءات الأربعة عشر لأحمد البنا. ط / المطبعة الميمنية.
- ٢- أخبار النحويين البصريين للسيرافى، تحقيق د / محمد إبراهيم البنا. ط / دار الاعتصام، ط/أولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٣- أسرار العربية لابن الأنبارى، تحقيق / محمد بهجت البيطار - مطبعة الترقى بدمشق.
- ٤- الأصول لابن السراج تحقيق د/ عبد الحسين الفتلى. ط/ مؤسسة الرسالة ط/أولى ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- ٥- إنباه الرواة للقفطى ، تحقيق/ محمد أبو الفضل إبراهيم، ط / دار الكتب المصرية ١٣٧١هـ - ١٩٥٢م.
- ٦- الإنصاف فى مسائل الخلاف لابن الأنبارى، تحقيق / محمد محى الدين عبد الحميد، ط ١٩٨٢م.
- ٧- أوضح المسالك لابن هشام. تحقيق / محمد محى الدين - ط دار الفكر بيروت.
- ٨- البحر المحيط لأبى حيان الأندلسى - دار الفكر للطباعة والنشر - ط/ثانية ١٤٠٣هـ.
- ٩- البسيط فى شرح جمل الزجاجى لابن أبى الريح، تحقيق د / عياد بن عبيد الشيبى ، ط / دار الغرب الإسلامى - بيروت - الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ - ١٩٨٦م.
- ١٠- التصريح شرح التوضيح للشيخ خالد الأزهرى - ط/مكتبة الكليات الأزهرية.



- ١١- التعليقة على كتاب سيبويه للفارسي، تحقيق د/ عوض بن حمد القسوزي، ط/ دار المعارف بمصر ط/ الأولى ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.
- ١٢- خزانة الأدب للبغدادى تحقيق/ عبد السلام هارون ط/ الهيئة المصرية العامة.
- ١٣- الخصائص لابن جنى تحقيق / محمد على النجار- ط. دار الهدى للطباعة والنشر - بيروت.
- ١٤- ديوان الأعشى. شرح الدكتور/ محمد محمد حسين ، القاهرة ١٩٥٠م.
- ١٥- ديوان حسان بن ثابت ، تحقيق د/سيد حنفي حسنين - ط/ دار المعارف.
- ١٦- ديوان رؤية . ط/ ١٩٠٣م.
- ١٧- ديوان سحيم عبد بنى الحساس - ط / دار الكتب ١٩٥٠م.
- ١٨- ديوان طرفة بن العبد- ط / دار صادر ، بيروت.
- ١٩- ديوان العجاج، تحقيق د/عزة حسن- ط/دار الشروق بيروت ١٩٧١م.
- ٢٠- ديوان الفرزدق . نشر الصاوي ١٣٥٤هـ.
- ٢١- شرح أبيات المغنى للبغدادى - تحقيق / عبد العزيز رباح - أحمد يوسف دقاق - ط/ دار المأمون للتراث بدمشق ١٣٩٣هـ - ١٩٧٣م.
- ٢٢- شرح الأشموني للألفية - ط/ عيسى البابي الحلبي، وطبعة أخرى بحاشية الصبان.
- ٢٣- شرح الألفية لابن الناهم، تحقيق / عبد الحميد السيد عبد الحميد- ط دار الجيل - بيروت.

٢٤- شرح التسهيل لابن مالك. تحقيق د/ عبد الرحمن السيد، د/ محمد بدوى المختون - دار هجر، ط/أولى ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م.

٢٥- شرح جمل الزجاجة لابن عصفور، تحقيق / د. صاحب أبو جناح ط/ مديرية دار الكتب للطباعة والنشر جامعة الموصل.

٢٦- شرح الشافية للرضى تحقيق / محمد محى الدين عبد الحميد، ومحمد نور الحسن ، ومحمد الزخرف ، ط/ دار الكتب العلمية بيروت.

٢٧- شرح شواهد الشافية للبغدادى - شرح الشافية للرضى.

٢٨- شرح شواهد شروح الألفية للعيني بحاشية الأشمونى مع الصبان، المطبعة التجارية، ونسخة أخرى بهامش الأشمونى ط/ عيسى الحلبي.

٢٩- شرح شواهد المغنى للسيوطى ط/ منشورات مكتبة الحياة - بيروت.  
٣٠- شرح القصائد العشر للخطيب التبريزى ، تحقيق/ د. فخر الدين قباوة ، ط/ دار الأفاق الجديدة.

٣١- شرح الكافية للرضى ط/ دار الكتب العلمية بيروت.

٣٢- شرح المفصل لابن يعيش، ط / مكتبة المتنبي .

٣٣- طبقات النحويين واللغويين للزبيدي ، تحقيق / محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط/ دار المعارف.

٣٤- القراءات الشاذة لابن خالوية ، ط / مكتبة المتنبي.

٣٥- كتاب سيبويه تحقيق / عبد السلام هارون ط/ الخافجي، ودار الرقاعى بالرياض.

- ٣٦- لسان العرب لابن منظور ، ط / دار المعارف.
- ٣٧- مجموعة شروح الشافعية: ط / عالم الكتب بيروت الطبعة الأولى ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م.
- ٣٨- المحتسب لابن جنى ، تحقيق / على النجدي ناصف وآخرين ، ط / المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٨٦هـ.
- ٣٩- المزهرة للسيوطي، تحقيق/ محمد أبو الفضل إبراهيم ، ط / دار الجليل ، ودار الفكر بيروت.
- ٤٠- المساعد على تسهيل الفوائد لابن عقيل ، تحقيق / محمد كامل بركات ط / دار الفكر بدمشق.
- ٤١- مشكل إعراب القرآن لمكي بن أبي طالب، تحقيق/ حاتم صالح الضامن ط / مؤسسة الرسالة- بيروت.
- ٤٢- معاني القرآن للفراء تحقيق/ أحمد يوسف نجاتي ، ومحمد علي النجار ط / الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ٤٣- معجم البلدان لياقوت الحموي ، ط / دار إحياء التراث العربي بيروت.
- ٤٤- المغنى فى الفقه لابن قدامة تصحيح الدكتور/ محمد خليل هراس ط / دار الكتاب الإسلامى بالقاهرة.
- ٤٥- مغنى اللبيب لابن هشام، تحقيق / مازن المبارك دمشق ١٩٦٤م.
- ٤٦- مقاييس اللغة لأحمد بن فارس ، تحقيق/ عبد السلام هارون ط / ١٣٦٦هـ.
- ٤٧- المقتضب للمبرد تحقيق الشيخ/ عضيمة ، ط / المجلس الأعلى للشئون الإسلامية ١٣٨٦هـ.

٤٨- المنصف لابن جنى ، تحقيق / إبراهيم مصطفى، ود / عبد الله أمين  
ط/ مصطفى الحلبي.

٤٩- معجم الهوامع للسيوطي ، نسخة بتحقيق / عبد السلام هارون وعبد  
العالم سالم مكرم ، ط م دار البحوث العلمية  
بالكويت، ونسخة أخرى دون تحقيق، ط/ دار  
المعرفة للطباعة والنشر.

# حديث «دلتى على عمل» بشرح الطيبي

«دراسة بلاغية»

دكتور

دخيل الله محمد الصحفى

أستاذ مساعد

جامعة أم القرى - كلية اللغة العربية



## بسم الله الرحمن الرحيم تمهيد بين يدي الدراسة

العلامة الطيبي هو الحسين بن محمد بن عبد الله الطيبي الامام المشهور، صاحب شرح مشكاة المصابيح وغيره. يقول في ترجمته ابن حجر العسقلاني:

«قرأت بخط بعض الفضلاء: كان ذا ثروة من الارث والتجارة فلم يزل ينفق ذلك في وجوه الخيرات، إلى أن كان في آخر عمره فقيراً. قال: وكان كريماً متواضعاً، حسن المعتقد، كثير الرد على الفلاسفة والمبتدعة، مظهراً فضائلهم، مع استيلائهم على بلاد المسلمين حينئذ، شديد الحب لله ورسوله، كثير الحياء...»

مقبلاً على نشر العلم، آية في استخراج الدقائق من القرآن والسنة شرح الكشاف شرحاً كبيراً، وأجاب عما خالف أهل السنة أحس جواب، يعرف فضله من طالع.

وصنف في المعاني والبيان، وسماه التبيين، وشرحه، وأمر بعض تلامذته باختصار مصابيح السنة<sup>(١)</sup>.

وبعد أن فرغ من وظيفة التفسير توجه إلى مجلس الحديث، وبعد أن صلى النافلة بمسجد عند بيته انتظر الفريضة فمات وهو جالس متوجهاً إلى القبلة، وذلك يوم الثلاثاء ثالث عشر من شعبان ٧٤٣هـ<sup>(٢)</sup>.

---

(١) مصابيح السنة للامام البغوي جمع فيه ٤٧٢٩ حديثاً (معجم البلدان لياقوت

الحموي (١/٤٦٧) معجم المؤلفين لرضا كحالة (٤/٦١).

(٢) الدرر الكامنة (٢/٦٨)

وقد شرح الامام الطيبي الاحاديث الواردة في كتاب «مشكاة المصابيح» للامام التبريزي المشار إليه من قبل ويحتوى على ٦٢٤٠ حديثا بزيادة ١٠٥١ حديثا على ما فى كتاب البغدى الذى هو أصل كتاب «مشكاة المصابيح» للامام التبريزي تلميذ الامام الطيبي.

وسمى الطيبي شرحه لمشكاة المصابيح: الكاشف عن حقائق السنن وقد طبع هذا الكتاب لأول مره بتحقيق جماعة من علماء باكستان بعناية «إدارة القرآن والعلوم الإسلامية- كراتش- باكستان فى العام الهجرى ١٤١٣هـ بعنوان :

شرح الطيبي على مشكاة المصابيح المسمى بـ «الكاشف عن حقائق السنن»

فى اثنى عشر مجلداً، وقدم له أبرز محققيه سماحة الشيخ المفتى والمحدث محمد تقى العثماني، قاضى المحكمة الشرعية العليا بباكستان. ونائب رئيس المجمع الفقهى الإسلامى بجمدة.

وقد تناول الامام الطيبي شرح الأحاديث النبوية الواردة فى المشكاة شرحا بلاغيا بالإضافة إلى شروحه الأخرى لها ومن مطالعنا لهذا الكتاب تبين لنا أنه لم يوجد له نظير فى عنايته بتحليل التصور البلاغى فى تركيب الحديث، سواء ما يرجع فيها إلى المعانى أو البيان أو البديع. وله دقائق رائعة جداً فى الشرح والكشف عن وجوه البيان فى العبارات النبوية ولكنه يميل إلى الاختصار ولا يتوسع إلا فى بعض المواضع.

وهذا ما حدا بنا إلى تتبع تحليله للصور البلاغية فى حديث معاذ بن جبل رضى الله عنه، الذى سأل فيه النبى صلى الله عليه وسلم عن عمل يدخله الجنة، ويباعده عن النار.



وهو حديث موسوم بالطول، والاحتواء على كثير من التناول البلاغي  
فى بناء جملة وعباراته.

والحديث رواه الإمام أحمد والترمذى وابن ماجه وعملنا فى هذه  
الدراسة تتبع ما قاله الإمام الطيى من مفردات الحديث وجملة من الناحية  
البلاغية مع بسط ما أجمل وتوضيح ما أغمض، والتعليق على ما لم يحالفه  
الصواب فيه وبيان مميزات الطيى ورصد اضافاته مع الاحتكام إلى القواعد  
البلاغية التى ارتضاها جمهور البلاغيين.

وقد قمنا بذكر نص الحديث بعد هذا التمهيد وقيل الشروع فيما  
أردناه منه. وبالله التوفيق.

د. ذخيل الله محمد الصحفى

## نص الحديث

«عن معاذ قال: قلت يا رسول الله أخبرني بعمل يدخلني الجنة ويباعدني من النار. قال : لقد سألت عن أمر عظيم، وإنه ليسير على من يسره الله تعالى عليه: تعبد الله ولا تشرك به شيئاً، وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت. ثم قال: إلا ادلك على أبواب الخير؟ الصوم جنة، والصدقة تطفى الخطيئة كما يطفى الماء النار. وصلاة الرجل في جوف الليل، ثم تلا «تتجافى جنوبهم عن المضاجع..» حتى بلغ «يعملون» ثم قال: ألا ادلك برأس الأمر وعموده وذروة سنامه؟ قلت بلى يا رسول الله قال : رأس الأمر الاسلام، وعموده الصلاة، وذروة سنامه الجهاد. ثم قال: «ألا أخبرك بملاك ذلك كله؟ قلت بلى يا نبي الله. فأخذ بلسانه فقال: كف عليك هذا، فقلت يا نبي الله: أو إنا لمؤاخذون بما نتكلم به؟ قال : ثكلتك أمك يا معاذ. وهل يكب الناس في النار على وجوههم، أو على مناخرهم إلا حصائد ألسنتهم» (١).

## حديث «دلتنى على عمل، بشرح الطيبى» «دراسة بلاغية»

أما من جهة المعانى ففيه أبحاث :

(أ) قول الطيبى: فى أحوال الإسناد قوله : تعبد الله إلى آخره  
مخرج الإبتدائية حيث كان معاذ خالى الذهن غير عالم به، وإن كان  
طالباً<sup>(١)</sup>.

قلت: أخرجها مخرج الإبتدائية، يعنى الحال الأولى للمخاطب، وهى  
خلو الذهن ولذلك لم يؤكد له الحبر فى قوله: تعبد الله، ولا تشرك به شيئاً،  
وتقيم الصلاة، وتؤتى الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت.

وهذا إخراج على خلاف ظاهر الحال، لأن المخاطب سائل، وحاله طلبى  
فكان ينبغى أن يؤكد له الحبر بمؤكد واحد. لكنه صلى الله عليه وسلم ترك  
هذا التوكيد ونزل المخاطب السائل منزلة خالى الذهن ذلك لأن السائل غير  
معاند وإنما سأل ليعلم ويعمل بدون منازعة. وليس كل سائل يؤكد له الحبر،  
وإنما الذى يؤكد له الحبر هو السائل الذى يتوقع منه العناد.

\*\*\*\*\*

قول الطيبى «قوله صلى الله عليه وسلم «لقد سألتنى عن عظيم،  
وإنه ليسير» مخرج الإنكارية لما رأى فيه من شائبة الإنكار من التهاون فى  
السؤال» حيث نزل خالى الذهن منزلة المنكر فأكد له الخطاب. وفى قوله  
صلى الله عليه وسلم («وإنه ليسير علي من يسره الله» إشارة إلى أن  
التوفيق كله بيد الله عز وجل، فمن يسر الله عليه الهدى اهتدى، ومن لم

يسره عليه، ولم يتيسر له ذلك قال تعالى «فأما من أعطى واتقى، وصدق بالحسنى، فسنيسره للعسرى». وأما من بخل واستغنى وكذب بالحسنى فسنيسره للعسرى.» (١).

قوله «أو إنا لمؤاخذون» فلمجرد تأكيد التعجب الذى يعطيه همزة التقرير (٢).

قلت: التوكيد فى هذه الجملة لا علاقة له بالمخاطب وإنما هو لتأكيد معنى نفسى عند المتكلم، والتوكيد جاء على خلاف الأصل.

(ب) قال الطيبي: فى إثبات المبتدأ فى قوله: «الصوم جنة» لأنه لاغنى عنه.

قلت: هذا الداعى الأول من دواعى ذكر المسند إليه عند البلاغيين واطلقوا عليه عبارة «لكون الذكر- أى ذكر المسند إليه- الأصل ولا مقتضى للعدول عنه» (٣).

\*\*\*\*\*

(ج) قول الطيبي «فى تركه هو فى قوله: «تعبد الله» إذ التقدير هو أن تعبد الله فى وجه للتعويل على الذهن.

قلت: هذا يدخل تحت غرض من أغراض ترك المسند إليه يسمى «تخييل العدول إلى أقوى الدليلين من العقل واللفظ» يعنى أن الإعتماد عند الذكر على دلالة اللفظ من حيث الظاهر، وعند الحذف على دلالة العقل

(١) جامع العلوم والحكم ١٣٧/٢، والآيات: الليل ٥-١٠.

(٢) التبيان للطيبي ٥٢٦.

(٣) المطرل/ ٦٩.

وهو أقوى لاستقلاله بخلاف اللفظ فإنه يفتقر إلى العقل، فإذا حذفت المسند إليه فقد خيلت أنك عدلت من الدليل الأضعف إلى الأقوى»<sup>(١)</sup>.

\*\*\*\*\*

(د) قوله : فى الصفات: «يدخلنى» صفة لعمل، إما مخصصة، أى مطلوبى عمل هذه صفته، أو مادحة أو كاشفة، فإن العمل إذا لم يكن بهذه الحيثية كأنه «عمل»<sup>(٢)</sup>.

قلت : أرجح الأول. فإن التخصيص عند البلاغيين هو: تقليل الإشتراك الحاصل فى النكرات، ورفع الإحتمال الحاصل فى المعارف، وما ذكر شبيهه بقولنا «رجل عالم، فإن «رجل» محتمل لكل فرد من أفراد الرجال، فلما قلنا «عالم» قللنا ذلك الإشتراك والاحتمال وخصصناه بفرد من لأفراد المتصفة بالعلم»<sup>(٣)</sup>.

ولا يعنى ترجيحي للأول أن الآخرين غير صحيحين، فالمادحة، لأن العمل يمدح بأن يدخل صاحبه الجنة، ولأن الأصل من الأعمال هو هذه الغاية وهى أن يدخل صاحبه الجنة.

أما الكاشفة فتعنى بيان عمل مبين بأن يدخل صاحبه الجنة. وهذه الثلاثة صحيحة، وقد تستحسن أنت أيها القارئ الأول، أو الثانى، أو الثالث. وإنما رجحت الأول لما ذكرت.

وكذلك لما قال معاذ : «يعمل» فقد احتمل كل فرد من أفراد العمل، فلما قال «يدخلنى.. الخ» خصصه هذا الوصف بعمل خاص هو المدخل للجنة والمباعد من النار.

---

(١) المصدر السابق/٦٨.

(٢) التبيان للطيبى /٥٢٦.

(٣) المصدر السابق/٩١.

(هـ) «قول الطيبي» وفي الإضافة قوله : «يأبى الله، ويأمر الله» إضافة تشريف كما في بيت الله كلام واضح.  
وقوله : «صلاة الرجل» إضافة لقوة أمر الصلاة، فإنه يريد بهذه العبارة أن الصلاة قد أضيفت إلى الرجل لقوة أمرها وثقل التكليف بها، والرجل هو المطيق القادر على القيام بها، قال تعالى : «وإنها لكهينة إلا على الخاشعين» ولا يعنى ذكر الرجل أن المرأة غير قادرة على القيام بها، بل أضيفت للإشعار بقوة أمرها، وذكر الرجل من قبيل التغليب فإن الصلاة فرض على الرجل والمرأة.  
وقوله «وفي رأس الأمر.. إضافة مجازية» أى إستعارة بالكناية.

\*\*\*\*\*

(و) - قوله : «فى العلم» «ثكلتك أمك يا معاذ» تنبيه وقرع عصا، ولقطة الله فى قوله : «ليسير على من يسره الله» مشعرة بعظمته لأن المقام مقام تعظيم أى الألوهىة مقتضية لأن يكون تيسير الطاعات منه، وفيه لمحة من معنى قوله «وإذا مرضت فهو يشفين»<sup>(١)</sup>.  
قلت : فإنه يريد بتلك اللمحة أن تيسير العمل الذى يدخل الجنة ويباعد من النار لا يكون إلا من الله تعالى كما أن الشفاء لا يكون إلا منه «فهو يشفين» أسلوب قصر طريقه تقديم المسند إليه عن الخبر الفعلى والسياق يدل على إرادة هذا القصر.

\*\*\*\*\*

(ز) قوله : «فى إسم الإشارة «ذلك» إشارة إلى المذكور وهو قريب لتعظيمه» كلام واضح وقوله «هذا» لمزيد التعمين والإهتمام، أو التحقير كقولهم «المرء بأصغريه»<sup>(٢)</sup>.

(١) التبيان للطيبي / ٥٢٦، ٥٢٧.

(٢) التبيان للطيبي / ٥٢٧.

قلت : فإني أرجع الأول، فإن اللسان لا يشار إليه إشارة تحقير وإن كانت آفاته كثيرة، فهو آلة البيان التي فضل الله به الإنسان على غيره وعده من نعمه العظيمة «علمه البيان» والتنظير الذي ذكره للتحقير لا أراد صواباً، بل هما صغيران حقيقة مع أن حقيقة الإنسان لا تكون إلا بهما، ولو كان الأمر كما قال لكان قوله صلى الله عليه وسلم في القلب «إن إلا في الجسد مضغة.... الحديث» يراد به تحقير القلب حيث عبر عنه بالمضغة، وهي كناية عن صغر الحجم.

\*\*\*\*\*

(ح) قوله : في المضمَر : «لا تشرك به»، وهو إما عائد إلى الله أو إلى ما دل عليه «تعبد الله» لكن الثاني أولى فإنه إذا لم يشرك في العبادة فبأن لا يشرك في الإلهية أخرى وإقامة المظهر مقام المضمَر في قوله : «تعبد الله» مشعرة باستحقاقه لها، أو بتعظيم الأمر<sup>(١)</sup>.

قلت: لم أجد من أهل العلم من رجح عود الضمير إلى العبادة المفهومة من «تعبد الله» لأن الضمير مذكر والعبادة مؤنثة، بل لم أجد أحداً منهم أشار إلى ما يعود إليه الضمير في «به» وما ذاك إلا لظهوره، نعم، كلامهم عن إعراب كلمة «شيئاً» يدل دلالة ظاهرة على أنهم يرون أنه عائد على لفظ الجلالة «الله» قالوا: «وشيئاً» نصب على أنه مفعول به، أي لا تشركوا به شيئاً من الأشياء صنما أو غيره، أو على أنه مصدر أي لا تشركوا به شيئاً من الإشراف جلياً أو خفياً<sup>(٢)</sup>.

---

بجـ (١) المصدر السابق/ ٥٢٧.

(٢) ينظر حاشية الشهاب ١٣٥/٣، وأبي السعود ١٧٥/٢، والأغوسي ٢٨/٥.

(ط) .. قوله .. وليس الثانى بالأول لئلا يضيع فائدة التكميل ..  
ولأنه عطف عليه « صلاة الرجل من جوف الليل - وفى عمود الصلاة للحقيقة  
الشرعية »<sup>(١)</sup> .

قلت، كلامه فيه شئ من الغموض، وما أرجحه هو أنه يريد أن  
يقول: إن الثانى وهو التوافل المرادة بقوله « الصوم جنة، والصدقة تطفئ  
الخطيئة .. وصلاة الرجل من جوف الليل شعار الصالحين .. الخ » ليست داخله  
فى الأول وهو القروض التى أشار النبى صلى الله عليه وسلم إليها بقوله  
« تعبد الله ولا تشرك به شيئاً، وتقيم الصلاة، وتؤتى الزكاة، وتصوم رمضان،  
وتحج البيت » بل هى مستقلة بذاتها بدليل أنه عطف عليها ما هو من قبيل  
النافلة لا الفرض وهو « صلاة الرجل من جوف الليل .. » والعطف يقتضى  
المغايرة، أى مغايرة النقل للفرض ..

قوله : « الماء، والنار » للحقيقة، وفى « الرجل » كذا، أو للعهد  
الذهنى، وفى البيت ... مثلها « النجم »، و« الصعق » ..<sup>(٢)</sup> .

فإنه يريد أن يقول : إن البيت من أسماء الأجناس يقع على كل بيت،  
ثم غلب على بيت الله المحرام وهى الكعبة المشرفة، كما أن النجم اسم لكل  
كوكب ثم غلب على الثريا، وكذلك السنة على عام القحط، والبيت على  
الكعبة، والكتاب على كتاب سبوية<sup>(٣)</sup> .

\*\*\*\*\*

---

(١) التبيان للطيبى ٥٢٧/٥٢٨ .

(٢) التبيان للطيبى / ٥٢٨ .

(٣) ينظر الكشف ٣٦/١ فى حديثه عن أصل لفظ « الله » ج ٢/ ١٠٥، ١٠٦ عند

تفسيره لقوله تعالى « ولقد أخذنا آل فرعون بالسنين » . الاعراف ١٣٠ .



(ي) قوله «فى المنكر قوله «بعمى» التنكير دليل على الأفراد نوعاً. وقوله : «شيئاً» على الأفراد شخصاً أى لا يشرك به ما يسمى شيئاً، وقوله «عظيم ويسير» دال على التعميم، والتقليل، وجنة «يحتمل النوع والتفخيم»<sup>(١)</sup>.

قلت : ماقاله فى تنكير «بعمى» فإنه يريد به : ما أسماء البلاغيين وهم يتحدثون عن تنكير المسند إليه التنكير المراد به النوعية، أى أخبرنى عن نوع معين من أفراد هذا العمل المدخل للجنة، والمباعد من النار. أما ماقاله فى تنكير شيئاً «من أن المراد به الأفراد شخصاً، فهو ماعبر عنه المفسرون «بالتعميم» قال الألوسى: أن لا تشركوا به شيئاً من الأشياء حيثما كان أو غيره، فالتنوين للتعميم.

وذكر الألوسى أيضاً وجهاً آخر فى تنكير «شيئاً» عبر عنه بقوله: واختار عصام الدين كونه للتحقير ليكون فيه توبيخ عظيم، أى لا تشركوا به شيئاً حقيراً مع عدم تناهى كبريائه إذ كل شئ فى جنب عظمتة سبحانه أحقر حقير<sup>(٢)</sup>. وأنت ترى أن هذا الكلام فى وجهى التنكير خير مما قاله الطيبى.

\*\*\*\*\*

(ك) - قوله فى المؤكد: «كله» تأكيد لذلك لئلا يظن بالحكم خلاف الشمول والإحاطة أى أنه تأكيد لرفع التجوز أو الخطأ فى الكلام المؤكد.

\*\*\*\*\*

(ل) - قول الطيبى - فى خواص الجمل المسند إليه أعنى فى قوله : «الصوم جنة» إلى آخرها معرفة لاعتداد قوائدها والمسانيد المختلفة فالإسم

(١) التبيان للطيبى / ٥٢٨.

(٢) الألوسى / ٢٨/٥.

يدل على الثبوت أى الصوم جنة دائماً. والفعل على تقوى الحكم، أى حصول الإطفاء محقق، والمعرف على التخصيص أى هذا هو الشعار لاغير، والأولى فى التحقيق دون الثانية<sup>(١)</sup>.

قلت : يشير الطيبي بقوله « أن تعريف المسند إليه فى عبارة الصوم حنة، إلى آخرها معرفة لاعتداد فوائدها، يشير به إلى مقاله البلاغيون من أن المسند إليه يعرف لتكون الفائدة أتم لأن احتمال تحقق الحكم متى كان أبعد كانت الفائدة فى الإعلام به أقوى، ومتى كان أقرب كان أضعف، وبعدة بحسب تخصيص المسند إليه والمسند كلما ازداد تخصيصاً ازداد الحكم بعداً، وكلما ازداد عموماً ازداد الحكم قرباً »<sup>(٢)</sup>.

وقوله : والمسائيد مختلفة... والفعل على تقوى الحكم أى حصول الإطفاء محقق».

قلت: لا يفيد تقوى الحكم وتوكيده وتحقيقه إلا إذا وقع خبراً وتقدمه المسند إليه، كما هو الحال فى «والصدقة تطفى الخبيثة».

أما قوله « والمعرف على التخصيص... »

فإنه يريد أن تعريف المسند إليه بالإضافة « صلاة الرجل... » وتعريف المسند بالإضافة أيضاً « شعار الصالحين » يفيد القصر والتخصيص « أى: ما صلاة الرجل فى جوف الليل الاشعار الصالحين، أى هذه الصلاة هى الشعار لاغيره، وطريق القصر تعريف الطرفين.

أما قول الطيبي: «والأولى فى التحقيق دون الثانية».

فإنه يشير به إلى أن الجملة الاسمية التى خبرها مفرد كجملة «الصوم جنة» دون الجملة الاسمية التى خبرها جملة فعلية ماضوية أو

(١) التبيان للطيبى / ٥٢٨.

(٢) ينظر الإيضاح / ٣٩، والمطول / ٧٠.

مضارعية وهى جملة «والصدقة تطفئ الخطيئة» أى دونها فى التحقيق والتقرير والتوكيد، فإن الجملة الاسمية الصدر والعجز لاتنفيد التوكيد والتحقيق : إلا إذا عدل بها عن الفعلية لهذا الغرض أو كان السياق يدل على إفادتها التوكيد والتحقيق كأن يكون المقام مقتضياً لذلك.

وقول الطبيى : «وفى الدوام أقوى منها».

فإنه يريد أن الجملة الاسمية وهى الأولى «الصوم جنة» أقوى فى إفادة الدوام والاستمرار من الجملة الثانية «والصدقة تطفئ الخطيئة» لأن خبرها فعل وليس بإسم كالزولى.

وقوله : «والثالثة فى الفائدة أقوى منهما»

فإنه يعنى : أن جملة «وصلاة الرجل من جوف الليل شعار الصالحين» أقوى وأكثر فائدة من الجملتين السابقتين وذلك لتعريف كل من المسند إليه والمسند منهما بالإضافة، بخلاف الأولى فإن المسند فيها نكرة والثانية فإنه جملة فعلية.

وقوله : «وفى التحقيق دون الثانية، وفى الدوام كالأولى».

كلام صحيح فإن الجملة الثانية أوكد وأكثر تحقيقاً وتقريراً من الثالثة وذلك لكون خبرها جملة فعلية، ومتفق بين البلاغيين أنها إذا كانت كذلك فإنها تنفيد التوكيد والتحقيق، وقد تفيد التخصيص.

أما الجملة الثالثة فهى وإن أفادت التحقيق لوجود سببه فتحقيقها وتأكيدها أضعف من الثانية.

وقوله : «وفى الدوام كالأولى».

يريد : أن الجملة الأولى إذا كانت تنفيد الثبوت والدوام لأنها إسمية الصدر والعجز، فكذلك الثالثة تفيد ما أفادته الأولى لأنها إسمية الصدر والعجز مثلها وتزيد عليها القصر والتخصيص.

قول الطيبى : «أو إنا لمؤاخذون» مبنى على التقوى لا التخصيص» (١).

فإنه يريد به : أن الإتيان بالمسند إليه اسم مفعول «لؤاخذون» دون الفعل أو الإسم يفيد فقد تقوى وتوكيد الحكم وهو المؤاخذة بما تقول، دونه القصر والتخصيص لأنه لا يفيد ذلك إلا إذا كان المسند فعلاً وساعد على ذلك سياق الكلام.

\*\*\*\*\*

قول الطيبى «فى التقديم والتأخير : «ومما رزقناهم ينفقون» قدم فيه المفعول ليفيد أنهم أسخياء» (٢).

قلت : لم أجد أحداً من المفسرين قال بذلك فى تفسيرهم لقوله تعالى فى سورة البقرة «ومما رزقناهم ينفقون» بل أجمعوا على أن تقديم المفعول وهو الجار والمجرور «ومما» مع صلة الموصول «رزقناهم» يفيد : الإهتمام والإعتناء : «وقدم المنفق على الفعل اعتناء بما خول الله به العبد وإشعاراً أن المخرج هو بعض ما أعطى العبد، ولتناسب الفواصل» (٣).

أما قول الطيبى : «أو يكون كقوله : «ويؤثرون على أنفسهم، على مذهب المعتزلة» فيشير به إلى ما يراه المعتزلة من أن الله تعالى لا يرزق إلا الحلال، وأما الحرام فالعبد يرزقه بنفسه».

قال الزمخشري : وإسناد الرزق إلى نفسه للإعلام بأنهم ينفقون الحلال المطلق الذى يستأهل أن يضاف إلى الله، ويسمى رزقا منه» (٤).

---

(١) التبيان للطيبى / ٥٢٨.

(٢) المصدر السابق / ٥٢٩.

(٣) البحر المحيط / ٤١، وأبو السعود / ٥٥.

(٤) ينظر الكشاف / ٤٠، وابن المنير نفس الجزء والصفحة.

أما قول الطيبي : أو لمراعاة الفواصل<sup>(١)</sup>.

أقول : كان ينبغي ألا يأتي بأو بل بالواو فيقول : ولمراعاة الفواصل ، لأنه لا منافاة بين القائدين و «أو» تأتي كثيراً بمعنى الواو .  
وقوله : وقدم المجزور على المنصوب في قوله «كف عليك هذا» للإهتمام ، كلام واضح .

(م) قوله : «فى التجرد والثبوت»<sup>(\*)</sup> قوله تعبد الله  
يريد به أن الأفعال «تعبد الله» وما عطف عليه أفعال مضارعية ،  
والفعل المضارع يفيد الحدوث والتجدد ، والأخير يعبر عنه بالاستمرار  
التجدد وما بعد هذا أوضح منه .

\*\*\*\*\*

(ن) - قول الطيبي : «فى إثبات المفعول قوله «لاتشرك به شيئاً»  
القياس فيه أن لا يجاء به ليكون على طريقة تنزيل المتعدى منزلة اللازم  
ليؤذن به أن حقيقة الشرك منتهى عنها لكن الحامل رعاية القرائن»<sup>(٢)</sup> .  
قلت : ما قاله الطيبي فى أن الأصل عدم المجيئ بالمفعول وهو «شيئاً»  
لم أجد أحداً من المفسرين قال به فى قوله تعالى «ولاتشرك به شيئاً» ولا  
فى قوله «واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً» . بل أرى ذكر كلمة «شيئاً»  
وهى نكرة واقعة فى سياق النفى فتفيد المصوم أبلغ من عدم ذكرها وقد  
تقدم كلام على ذلك فى إعراب هذه الكلمة .

(١) التبيان للطيبي/ ٥٢٩ .

(\*) أرى أن الصواب : التجرد والحدوث لا التجرد بل هو الصواب عنده ، وكلمة  
«التجرد» وقد تكررت مرتين وما بعد ما يخطئ هذا .

(٢) التبيان للطيبي/

أما قوله : لكن الحامل على ذكر وإثبات هذا المفعول هو رعاية القرائن. فإنه يريد بالقرائن - جمع قرينة - والقرينة: معلقة من الكلام جعلت مزوجة لأخرى. والكلمة الأخيرة من القرينة - وهى كلمة « شيئاً » تسمى فاصلة، فإذا يريد بالقرائن: الفواصل، وفى كلامنا يطلق على القرينة مصطلح « الفقرة » وهو كلام صواب.

وهذا الذى قاله أيضاً « لم يقل به أحد فى تفسير ما أتى مشابها لقوله « ولا تشرك به شيئاً ».

قول الطيبى : « فى البناء قوله : « يباعدننى أخرج على زنة « فاعلت » للمبالغة فى البعد على أسلوب « يخادعون ».

قلت هذا القول مأخوذة مما قاله الزمخشري فى الجملة السابقة حيث يقول : « فإن قلت : هل للاقتصار بخادعت على واحد وجه صحيح ؟

قلت : وجهه أن يقال : عنى به « فعلت » إلا أنه أخرج على زنة « فاعلت » لأن الزنة فى أصلها للمغالبة والمباراة. والفعل متى غولب فيه فاعله جاء أبلغ وأحكم منه إذا زاوله وحده من غير مغالب ولا مبار لزيادة قوة الداعى إليه... » (١١).

أما ما قاله الطيبى فى «لما أخذون، والسر البلاغى فى بنائه للمفعول، وهو تعظيم الأخذ، أو أنه معلوم لائس .. الخ فهو كلام واحض لالبس فيه.

\*\*\*\*\*

قوله « فى القصر : « هل يكب الناس على وجوههم » قصر فيه المفعول على الفاعل قصر قلب أو أفراد للدلالة على مزيد الإنكار على تعجبه، كذا

---

(١١) الكشف ١٥٨/ج١، وانظر شرح المفصل لابن يعيش ١٥٩/٧، وانظر بيان ذلك

وتفسيره فى حاشية الشهاب ٣١٤/١، ٣١٥.

تعريف الخبر في «رأس الأمر» إن جعل تعريف عهد كان قصر المسند على المسند إليه وإن جعل جنساً كان عكسه..».

\*\*\*\*\*

قلت : جوز الطيبي أن يكون القصر في جملة «وهل يكب الناس على وجوههم في النار إلا حصائد ألسنتهم» وهو قصر طريقة النفي والإستثناء، جوز أن يكون قصراً إضافياً قصر قلب حيث إن الرسول صلى الله عليه وسلم قلب اعتقاد المخاطب وهو معاذ فأنبت ماكان يرى نفيه.

وأن يكون قصراً إضافياً قصر أفراد للدلالة على مزيد إنكاره على تصحيبه أى أن معاذاً كان يعتقد أن الإكباب على الوجوه بغير حصائد الألسنة، ولكن ما رآه منكراً لأن تكون حصائد الألسنة سبباً للإكباب نزله منزلة بمن يعتقد أن الإكباب بسبب حصائد الألسنة، وبغيرها فنفى إحدى الصفتين وأفرد الإكباب باحدهما وهى حصائد الألسنة أما قوله فى المقصور والمقصور عليه فى «رأس الأمر» وهو أن تعريف «الإضافة فى «رأس الأمر» إن كان تعريف عهد- أى الإشارة إلى معهود مذكور، فالمقصور المسند والمقصور عليه المسند إليه، أى ما الإسلام إلا رأس الأمر، كقولك : كلمة فلان النافذة، ويد الأمير البانية، أى: ما لنافذة ومالبانية إلا كلمة فلان ويد الأمير فهو قول صحيح، والقصر عليه مستقيم المعنى.

أما إن كان التعريف فى «رأس الأمر» تعريف جنس فالعكس هو الصحيح، أى المقصور هو «رأس الأمر» والمقصور عليه «الإسلام» والمعنى: ما رأس الأمر إلا الإسلام، نحو: الكرم التقوى، أى ما الكرم إلا التقوى، «وإن الدين عند الله الإسلام» أى ماالدين المعتقد به المعتبر عند الله إلا الإسلام دون غيره. والله أعلم.

\*\*\*\*\*

قوله: في الجارة من في «من جوف الليل» ابتدائية أي يكون ابتداء قيامه للصلاة من جوف الليل ليكون من القائمين لأن من قام فيه قام سائر الأوقات» فهو قول واضح أي أن الصالحين المتجهدين يبدأون قيامهم وتهجدهم من جوف الليل إلى طلوع الفجر ومن حافظ عليها في هذا الوقت فقد قام سائر الأوقات.

قوله: «ويجوز أن يكون تضمينية بمعنى أخذ الرجل صلاته من جوف الليل شعار الصالحين أي الليل أحق بأن يؤخذ من الصلاة كما يأخذ الدائن حقه من غريمه...» (١).

أي أن الكلام الذي قبل «من» متضمن معنى الأخذ، وعبرة رسول الله صلى الله عليه وسلم «وصلاة الرجل من جوف الليل...» متضمنة معنى أخذ الرجل صلاته من جوف الليل، وكأن جوف الليل مشبه بغريم؛ والرجل يأخذ حقه من جوف الليل. وفي العبارة أيضا تعريض لطيف بالرجل الذي ينتمى عن حقه ويتكاسل في طلبه بأنه ليس برجل وإنما الرجل الكامل الرجولة هو الذي يأخذ حقه ولا يغفل عنه خاصة وأن هذا الحق الذي يأخذه منتج له من عذاب يوم أليم.

قال الطاهر ابن عاشور عند قوله تعالى «تجافى جنوبهم عند المضاجع يدعون ربهم خوفا وطعماً» (٢).

والتجافى: التباعد والمتاركة، والمعنى: أن تجافى جنوبهم عن المضاجع يتكرر في الليلة الواحدة، أي يكثرون السهر بقيام الليل والدعاء لله، وقد فسرته النبي صلى الله عليه وسلم بصلاة الرجل في جوف الليل...

---

(١) التبيان للطيب/ ٥٣٠.

(٢) السجدة/ ١٥.



وهذا تعريض بالمشركون إذ يمضون ليلهم لا يصرفه عنهم تفكر بل يسقطون  
كما تسقط الأتعام، وقد صرح بهذا المعنى عبد الله بن رواحة بقوله يصف  
النبي صلى الله عليه وسلم وهو سيد أصحاب هذا الشأن :

بيت بجافى جنبه عن قرائه

إذا استثقلت بالمشركون المضاجع<sup>(١)</sup>

إذا في الكلام، معنى فعل محذوف، وفيه أيضاً تشبيه خفي في عبارة  
جوف الليل:

\*\*\*\*\*

قوله «ودلت على» في قوله : «كف عليك» على الاستعلاء دلالة.  
قوله تعالى : «أولئك على هدى من ربهم»<sup>(٢)</sup>.

قلت: دلت «على» على الاستعلاء في «عليك»؛ ويعنى بها صلى  
الله عليه وسلم «اللسان» لأن اللسان ربما لا يستطيع أن تحكمه وتضبطه  
ومادمت لا تملك منعه فهو مستعمل عليك لا محالة ولو كان أمره سهلاً لما  
خصه صلى الله عليه وسلم بهذا.

أمّا دلالة على في قوله «أولئك على هدى من ربهم» فقد قال  
المفسرون فيها ثلاثة أوجه :

الأول: أنها استعارة تبعية مفردة بأن شبه تمسك المتقين بالهدى  
باستعلاء الراكب على مركوبه في التمكن والاستقرار فاستعير له الحرف  
الموضوع للإستعلاء.

---

٢٢٩/٢١ التحرير والتنوير

(٢) الآية ٥/٢.

الثاني: أن يشبه هيئة منتزعة من التقى والهدى وقسكه به بالهيئة المنتزعة من الراكب والركوب واعتلاته عليه.

الثالث: أن يشبه الهدى بالركوب على طريق الإستعارة بالكناية وتكون «على» قرينة لها<sup>(١)</sup>.

قوله: في الإجراء على خلاف الظاهر قوله: «صلاة الرجل من جوف الليل شعار الصالحين» فإن الظاهر أن يقال: شعار صلاحه..».

فهر كما قال، حيث كان مقتضى الظاهر أن يعيد الضمير على الرجل المتقدم ذكره في قوله: «صلاة الرجل» والسرف في الإخراج على خلاف الظاهر هنا تعميم الحكم في جميع الصالحين بدلا من صلاح الرجل الواحد.

\*\*\*\*\*

قوله: في الوصل قوله: «تعبد الله عام عطف عليه»<sup>(٢)</sup> تقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان» من عطف الخاص على العام لأن عبادة الله تشمل كل ما عطف عليها، وسره البلاغى تعظيم شأن الخاص، وفي التعبير بالمضارع، تعبد تقيم، تصوم.. إلخ لأنه هو المناسب لإنشاء هذه الشعائر وتجهدها واستمرارها.

وقد عطف جمل تقيم، وتؤتي، وتصوم، على سابقتها تعبد، للتوسط بين الكمالين لاتفاقهما في الخبرية لفظا ومعنى.

وهذه المعطوفات كلها متطلبات شرعية يجمع بينها جامع خيالى كما يقول الطيبي أما العطف في قوله «رأس الأمر الإسلام، وعموده الصلاة، وذروة سنامه الجهاد..» فإن الجهة الجامعة بين معطوفاته هي العرف العام

(١) انظر روح المعاني للكويتي ١/١٢٤.

(٢) التبيان للطيبي / ٥٣٠، ٥٣١.

الذي يجمعها ، فعند ذكر «رأس الأمر الإسلام» - يستدعى ذكره - الأمر الآخر «عموده الصلاة ، والثاني يستدعى الثالث وهو ذروة سنامه .. الجهاد ، فالعرف العام هو الذي يجمعها أو مراعاة النظر.

قوله : في الفصل قوله «تعبد الله» فصل لكونه بياناً للجملة الأولى أو استيفاء<sup>(١)</sup>.

قلت : فصل جملة تعبد عما قبلها فلأن هذه الجملة بمنزلة عطف البيان لما قبلها وهو الأولى وقد تكون استثناءً.

وكذا الفصل الذي وقع بين قولي معاذ رضى الله عنه وقول رسول الله صلى الله عليه وسلم فقد فصل بناء على السؤال الذي يستصحبه مقام المقابلة كما يقول الطيبي من نحو: ماذا قال معاذ ؟ وماذا قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟

قوله : وكذا فصل قوله تعالى : «يدعون ربهم خوفاً وطمعاً» عما قبله بياناً ... وهو قوله «تجافى جنوبهم عن المضاجع ...» فكان سائلاً سأل لماذا تجافى جنوبهم عن المضاجع ؟ فقال يدعون ربهم ... ففصل الثانية عن سابقتها لأنها نزلت منزلة عطف البيان منها.

\*\*\*\*\*

أما ما قاله عن إيجاز الحذف فما قوله «يدخلنى» على غير مذهب الخليل ، فإنه من قبيل حذف فعل الشرط وهو من قبيل حذف الكلمة . ومما قاله فى المعطوف عليه «أو إنا لمؤاخذون» «وهل يكب الناس» فإن المحذوف فيهما من قبيل حذف الجملة.

ثم نبه على الإيجاز فى مواضع حذف الموصوف نحو سألتنى عن عظيم ، أي أمر عظيم وفيه إقامة الصفة مقام الموصوف تفخيماً لبيانها ،

وكذلك كف عليك هذا » ففسيه وضع اسم الإشارة موضع الاسم الصريح « لسانك » لأن في اسم الإشارة دلالة حسية على المراد وقد حوت هذه العبارة كثيراً من المعاني نحو ترك الكذب، والسيئات، والغيبة والنميمة والبذئ الفاحش من الألفاظ ولذلك أشار الطيبي إلى أن هذه العبارة من جوامع الكلم.

ويريد الطيبي بإيجاز التقدير ما سماه البلاغيون بالمساواة وتسميتها إيجاز تقدير مصطلح ابن الأثير (١).

ويريد بالإيجاز الجامع ما يسمى عند البلاغيين بإيجاز القصر. في الإطناب جعل الطيبي المقدمات والتمهيدات التي سبقت الإجابة على كل سؤال من الإطناب، وسرة تشويق المخاطب إلى الجواب، وإثارة مشاعره نحوه حتى إذا سمعه تمكن من نفسه كل التمكن. فنقول الطيبي: « في الإطناب: هو أن مطلوب معاذ في قوله: « أخبرني بعمل » لما كان من الوسائل السنية مهد- صلوات الله عليه وسلامه- للجواب بمقدمة ونبه فيها على فخامة المسؤول بأن أكدها تأكيد بليغاً، وعظمتها غاية التعظيم، وكذا كلما قصد أن يجيب عن سؤال جعل له تمهيداً، أو توطئة ليتمكنه في الذهن... » (٢).

قلت: المقدمات والتمهيدات التي جاءت في حديث الرسول صلى الله عليه وسلم عن معاذ رضى الله عنه هي على النحو الآتي:  
قوله صلى الله عليه وسلم: « لقد سألتني عن عظيم وإنه ليسير على من يسره الله » حيث نزل خالي الذهن منزلة المتكر فأكد له الخطاب.

(١) المثل السائر ٢/٣٦٧.

(٢) انظر التبيان للطيبي ٥٣٢.

والجواب هو «تعبد الله ولا تشرك به شيئاً، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت، وأن زيادة لفظي «تقيم» و«تؤتي» لزيادة الإهتمام بأمرهما، وكذا البيت<sup>(١)</sup> فيه حث وبعث، وكذا زيادة على وجوبهم، أو مناخرهم فيها من التهويل والتخيل ما فيها.

المقدمة الثانية قوله «ألا أدلك على أبواب الخير».

وجوابه هو «الصوم جنه- والصدقة تطفئ الخطيئة..» وفي الجواب زيادة وكان يكفي أن يقال «الصوم- والصدقة، وقيام الليل».

أما التمهيد الثالث: ألا أخيرك برأس الأمر، وعموده وذروة سنامه، فقد أعاد في الجواب الألفاظ التي جاءت في التمهيد وهي «رأس الأمر، وعمود، وذروة سنامه» ففيها إطناب مراد منه العناية بموضوع الحديث والترغيب في القيام به، لأنه قد كشف له عن أهميته ومنزلته عند الله، وهو الجهاد، فالقيام مقام إرشاد، وأي مقام أدعي منه للإطناب كما يقول الطيبي.

قوله: «في الإنشاء قوله: «أخبرني» ظاهره أمر لكنه استدعاء<sup>(\*)</sup>». وقوله «كف عليك» أمر تنزيه. قلت: أخبرني أمر مستعمل في غير معناه الوضعي لأن المراد منه طلب الإرشاد والتوجيه وقوله «والعدول عن الإنشائي في قوله: «تعبد الله لفائدتين:

أحدهما: أن المزمور كأنه سارع إلى الامتنال، وهو يخبر عنه إظهاراً للحرص بوقوعه. وهذا كلام واضح ومفهوم.

---

(١) «بيت يجافئ جنبه عن فراشه» وقد تقدم.

(\*) يبدو أن المحقق لم ينتبه إلى الخطأ في هذه العبارة إذ الصحيح أن يقول «أخبرني

ظاهره» أمر لكنه دعا «هذا ما أراه، والله أعلم».

وثانيهما: وهى من دقائق الطبيى- رحمه الله- «أن لا ينسب إلى عدم الإمتثال لأمره إن قصر المأمور أي لو قال «أعبد الله» أو لثلا يكون المأمور مسخوطاً عليه إن لم يمتثل» أي عندما قال «تعبد الله» إن لم يمتثل ذلك فليس مسخوطاً عليه لأنه فى صيغة الخبر أما لو قال «أعبد الله» ولم يمتثل لهذا فسيكون مسخوطاً عليه.

قوله وعن الخبري «هل يكب الناس» في مزيد إنكار» من سؤال معاذ رضى الله عنه «أو إنا لمؤاخذون». قلت : هو انشائي لا خبري.

وتأدب معاذ فى النداء «يا» للدلالة على بعد منزلته، ولكون المتلو بعد النداء معنياً بشأنه وفيه تشويق لماسيلتى إليه بعده وأما قوله «ألا» فهى مركبة من همزة الإستفهام و«لا» النافية ليفيد تحقيق ما بعدها، وهى «حرف استفتاح يؤتى به لتنبيه المخاطب من غفلته حتى يتجه لسماع مايلقى فيقر فى قلبه، ولذا لا يؤتى بها إلا فى الأمور المهمة<sup>(١)</sup>.

وقوله: «ثكلتك أمك يا معاذ» دعاء على صيغة الإخبار ومعناه التعجب، وعلى أسلوب قاتله الله ما أشجعه<sup>(٢)</sup>. وفيه إثارة لذهن المخاطب.

وأما النظر من جهة البيان ففيه أبحاث :

(أ) قوله «فى التشبيه : «الصوم جنة» من التشبيه المضمّر الأداة المحذوف الوجه للمبالغة. شبه الصوم وهو معقول بالجنة وهو محسوس. والجامع منع إصاهاة المكروه<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر دليل القاهين ٢/ ١٨٠.

(٢) التبيان للطيبى / ٥٣٤.

(٣) التبيان للطيبى / ٥٣٤.

قلت هو من التشبيه البليغ وهو ما كان محذوف الوجه والأداة،  
والجنة: هي ما يستجن بها العبد، كالمجن الذي يقيه عند القتال من الضرب،  
فكذلك الصيام يقي صاحبه من المعاصي في الدنيا، وقد ورد عن النبي  
صلى الله عليه وسلم قوله «الصوم جنة من النار كجنة أحدكم من القتال».  
فإذا كان له جنة من المعاصي، كان له في الآخرة جنة من النار، وإن لم  
يكن له جنة في الدنيا من المعاصي، لم يكن له جنة في الآخرة من  
النار» (١).

\*\*\*\*\*

قول الطيبي: «الصدقة تطفى الخطيئة كما يطفى الماء النار» من  
التشبيه الواقع على التمثيل، شبت الحالة المتوهمة للصدقة الموجهة  
لإذباب الخطيئة بحالة الماء المطفى للنار» (٢).

قلت: يريد به: أنه تشبيه قسيلي، أي تشبيه حالة بحالة أو هيئة  
بهيئة، ويعنى بقوله «شبت الحالة المتوهمة.. الخ» أن أطفاء الصدقة  
للخطيئة ليس وصفا حقيقيا لها، لأن الإطفاء حقيقة يكون بالماء للنار وهو  
بهذا يشير إلى أن في «تطفى الخطيئة» استعارة وليس الكلام من قبيل  
الحقيقة، وسيأتى كلامه على الإستعارة في هذه الجملة بعد ذلك.  
وجه الشبه: حالة إزالة كل منهما أي الصدقة والماء لما يلاسه.

\*\*\*\*\*

وقول الطيبي: «رأس الأمر الإسلام» من تشبيه المعقول بالموهوم. أي  
الإسلام كالرأس لذلك الأمر، فعكس التشبيه مبالغه.

---

(١) جامع العلوم والحكم لابن رجب ١٣٩/٢.

(٢) التبيان للطيبي/ ٥٣٤.

قلت، يعنى به أن المشبه وهو الإسلام أمر عقلى يدركه العقل، وهو مصدر وكل المصادر من قبيل الأمور المعنوية، أما المشبه به وهو رأس الأمر فهو موهوم، ويعنى بالموهوم ما عناءه في الكلام السابق، وهو أن في المشبه به وهو رأس الإسلام استعارة، فالكلام من قبيل المجاز لا الحقيقة وسيأتى كلامه على هذه الاستعارة.

أما قوله : « فعكس التشبيه » فهو يريد: أن تشبيه الإسلام برأس الأمر من قبيل التشبيه المقلوب أو المعكوس، أو غلبة الفروع على الأصول كما سماه بذلك ابن جنى أو الطرد والعكس كما سماه بذلك ابن الأثير، والغرض منه المبالغة، فالأصل أن يشبه الإسلام برأس الأمر فعكس التشبيه وجعل المشبه مشبها به، والمشبه به مشبها، وهذا يفيد المبالغة فى كون الإسلام رأس لكل أمر. وهذا النوع من التشبيه يكون الغرض منه عائدا على المشبه به، وهو مبنى على إيهام أن المشبه به أتم فى وجه الشبه من المشبه، وهذا ما نراه فى قول محمد بن وهيب فى مدح المأمون:

وبدا الصباح كأن فرجه وجه الخليفة حين يمدح

وقول ذي الرمة :

ورسل كأوراق العذارى قطمته إذا ألبسته المظلمات الخنادس (١)

\*\*\*\*\*

قول الطيبى: « فى المجاز المرسل المتعبد أطلق الخطيئة، وأريد نار جهنم إطلاقاً الاسم السبب على المسبب » (٢).

---

(١) انظر هذا النوع من التشبيه : الخصائص ١/ ٣٠٠، والمثل السائر ٢/ ١٥٦،

والإيضاح ٣٦١، والمفتاح ١٦٣ ط/ الحلبي.

(٢) التبيان للطيبى / ٥٣٤.



قلت: يريد أن المجاز المرسل في هذه الكلمة علاقته السببية فقد أطلق السبب وهو الخطيئة وأريد بها نار جهنم، لأن الخطيئة سبب لدخول النار والنار مسببة عنها.

وقوله «وعكسه قوله»: «تقيم الصلاة لأن الإقامة مجاز عن تعديل أركانها، أو عن التجلد، والتشمر، فإن اعتدال الأركان والتجلد، والتشمر سبب لإقامتها». فإنه يريد أن في لفظ «تقيم» مجازاً مرسلًا علاقته السببية، فقد أطلق السبب وهو الإقامة وأريد السبب وهو تعديل أركانها، أو التجلد والتشمر، وكل منهما سبب لإقامتها.

وكلام الطيبي في «تقيم الصلاة» مأخوذ من بعض ما قاله الإمام الزمخشري في «ويقيمون الصلاة..» ولكن شتان بين الأخذ والمأخوذ منه، يقول الزمخشري «ومعنى إقامة الصلاة تعديل أركانها وحفظها من أن يقع زيغ في فرائضها وسننها وآدابها من أقام العود إذا قومه أو الدوام عليها والمحافظة عليها، كما قال عز وعلا «الذين هم على صلاتهم دائمون» «والذين هم على صلواتهم يحافظون»، من قامت السوق إذا نفقت قال : أقامت غزالة سوق الضراب لأهل المراقين حولا قميطسا

لأنها إذا حوفظ عليها كانت كالشيء النافق تتوجه إليه الرغبات ويتنافس فيه المحصلون، وإذا عطلت وأضيعت كانت كالشيء الكاسد الذي لا يرغب فيه.

أو التجلد والتشمر لأدائها وأن لا يكون في مؤديها فتور عنها ولا توان من قولهم : قام بالأمر وقامت الحرب على ساقها، وفي ضده قعد عن لأمر وتقاعد عنه إذا تقاعس وتهاون.

أو أداؤها، فعبّر عن الأداء بالإقامة لأن القيام بعض أركانها كما عبّر عنها بالقنوت، والقنوت بالقيام والركوع والسجود، وقالوا: سبح إذا صلى لوجود التسبيح فيها «فلولا أنه كان المسيحين»<sup>(١)</sup>.  
وقد فسر الزمخشري الإقامة بأربعة أوجه، على الأولين استعارة تبعية وعلى الآخرين مجاز مرسل<sup>(٢)</sup>.

قوله: «في الاستعارة قوله: «يدخلني» أسند إلى العمل، وهو في الحقيقة لله - تعالى - وكذا إسناد الكب إلى الحصائد...»<sup>(٣)</sup>.  
قلت: هذا التفسير لا يصح على الاستعارة وإنما يصح على المجاز العقلي، وهذا هو المشهور الذي عليه جمهور أهل العلم، فقد أسند الفعل في الجملة إلى فاعله السببي لا إلى فاعله الحقيقي وهو الله تعالى، فهو مجاز عقلي علاقته السببية.

فكان ينبغي أن يقول: في المجاز العقلي قوله «يدخلني».. الخ  
قوله «وذهب الشيخ - أي السكاكي - إلى أنه من الاستعارة المكنية. شبه العمل لكونه سبباً للمطلوب بالفاعل الحقيقي تشبيهاً بليغاً، وأدخله في جنسه، ثم خيل أنه هو لا يفر.. الخ.

قوله: وذهب الشيخ، لأن كلامه السابق تفسير للكلام على أنه مجاز عقلي، وقوله بعد ذلك «وذهب الشيخ» إنتقال إلى رأي آخر في هذا النوع من المجاز وهو أنه استعارة بالكناية لا مجاز عقلي، يقول السكاكي: «...والأ فالذي عندي هو نظم هذا النوع في سلك الاستعارة بالكناية، يجعل الربيع

(١) الكشف ١/ ١٢٩.

(٢) ينظر حاشية الشهاب ١/ ٢١٨ - ٢٢٣.

(٣) البيان للطهري / ٥٣٤.

استعارة بالكتابة عن الفاعل الحقيقي بوساطة المبالغة في التشبيه، على ما عليه مبني الاستعارة كما عرفت، وجعل نسبة الإثبات إليه قرينة للاستعارة، وجعل الأمير المدير لأسباب هزيمة العدو استعارة بالكتابة عن الجند الهازم، وجعل نسبة الهزم إليه قرينة للاستعارة<sup>(١)</sup>. وقد رد الخطيب القزويني عليه وأبطل ماذهب إليه<sup>(٢)</sup>.

قول الطيبي: قوله: «أبواب الخير» من المصراحة التخيلية. شبه الخير بدار فيها من كل ما تتمناه النفس، ثم يولج حيث أدخل الخير في جنس الدار، فتوهم له ما يلزم الدار، وهو الباب، ثم شبه المجموع بالباب الحقيقي ثم أطلق اسم المحقق علي التوهم، وجعل إضافة الباب إليه قرينة<sup>(٣)</sup>.

\*\*\*\*\*

قلت هذا القول قد ذهب فيه إلى رأي السكاكي الذي قسم الاستعارة إلى أقسام عدة، وقسم التصريحية منها إلى ثلاثة أقسام: إلى التصريحية التحقيقية مع القطع، والتصريحية التخيلية مع القطع، مثل تشبيه النية بالسبع في اغتيال النفوس في قول أبي ذؤيب الهذلي:

وإذا النية أنشئت أظفارها ألهمت كل قيمة لاتنفع

أما القسم الثالث للاستعارة التصريحية عنده فهو التصريحية المحتملة للحقيقة والتخييل<sup>(٤)</sup>.

---

(١) مفتاح العلوم / ١ - ٤.

(٢) الإيضاح في علوم البلاغة / ١٠٧ ط / خفاجي.

(٣) التبيان للطيبي / ٥٣٥.

(٤) مفتاح العلوم / ٣٧٥ - ٣٧٧.

وما ذكره الطيبي في «أبواب الخير» هو من الاستعارة التصريحية التخيلية مع القطع عند السكاكي.

وغير السكاكي يرى أنها استعارة مكثية قرينتها تخيلية لأن التصريحية عندهم هي ما صرح فيها بالمشبه به دون المشبه ودون لازم من لوازم المشبه به، والمكثية هي ما ذكر فيها المشبه ولازم من لوازم المشبه به المحذوف، وهنا المشبه مذكور «الخير» والمشبه به محذوف وهو «الدار» ولازمه مذكور مثبت للمشبه. وهو «أبواب» فهي استعارة بالكناية في مصطلح البلاغيين ماعدا السكاكي.

\*\*\*\*\*

قوله: «تطفئ الخطيئة» من التبعية لأن الأصل فيه أن يقال: إذهاب الصدقة الخطيئة كإطفاء الماء النار. ثم إستعير الإطفاء للإذهاب ثم سرى معنى الإطفاء إلى تطفئ»<sup>(١)</sup>.

قلت: هنا كلام البلاغيين، بجامع الإزالة والإفناء في كل، ولكن إجراء الاستعارة التبعية عند البلاغيين غير ما جرى عليه الطيبي، فإنه بعد بيان المشبه والمشبه به والجامع بين الطرفين يقولون: ثم إشتق من الإطفاء بمعنى الإذهاب تطفئ بمعنى تذهب على سبيل الاستعارة التبعية.

\*\*\*\*\*

قوله: «حصائد ألسنتهم» محتمل لأن تكون استعارة مصرحة تحقيقية لكون ما يسمع من لإنسان، وهو الشبه المتروك، وهو محقق. وأن يكون تخيلية، وذلك بأن يشبه اللسان بالمنجل، ثم يبالغ فيه حتى يتوهم للسان ما يلازم المنجل»<sup>(٢)</sup>.

قلت : كلام الطيبي صحيح، فإننا إذا قلنا إن الاستعارة في «حصائد» فهي استعارة تصريحية حقيقية، وإن قلنا أنها في «الألسنة» فهي ممكنة قرينتها تخيلية. وهو يرجع أن تكون تصريحية حقيقية بدليل كلامه عليها مرة أخرى في مبحث طرفي الاستعارة والجامع، فكان كلامه عليها باعتبار أنها استعارة تصريحية في كلمة «حصائد»<sup>(١)</sup>.

وتدرك دقة كلام الطيبي وأنه يسير في كلامه على الاستعارة في الحديث الشريف على ماقاله البلاغيون إذا قارنت بين ماقاله في «حصائد ألسنتهم» وماقاله سابقه ابن الأثير الذي عد هذا التركيب تشبيها مركبا. قال : «فقوله «حصائد ألسنتهم» من تشبيه المركب بالمركب، فإنه شبه الألسنة وماقتضى من فيه من الأحاديث التي يؤاخذ بها بالمناجل التي تحصد النبات من الأرض»<sup>(٢)</sup>.

ولا صواب في هذا القول، فليس هو تشبيها مركبا ولا مفردا. قوله : «ويحتمل أن يكون «تطفئ الخطيئة من الاستعارة التمثيلية بأن يشبه حالة الصدقة وكونها حيث تذهب الخطيئة، وتحوها بحالة الماء، وكونه يطفئ النار الشاعلة، ثم استعمل هنا ما كان مستعملا هناك.

\*\*\*\*\*

قلت: قول الطيبي في احتمال أن يكون «تطفئ الخطيئة» من الإستعارة التمثيلية فكلام صحيح، والمدار على الجهة المعتبر، فإن كانت في لفظ «تطفئ» فهي تبعية وإن كانت في التركيب كله فهي استعارة تمثيلية أو مجاز مركب.

---

(١) التبيان للطبي/٥٣٦.

(٢) المثل السائر/١/١٣٦.

### قول في كلمة «شعار الصالحين»

لقد تحدث الطبيب عن كلمة «شعار الصالحين» في الفقرة (د) في الترشيح والتجريد وفي الفقرة (ج) «في الكناية» وقد ذهب في حديثه عنه في الموضع الأول إلى أن كلمة «شعار» تحتل أن تكون بمعنى الثوب الذي يلي الجسد فيكون ترشيحا لاستعارة «جوف الليل» استعارة مكنية في الليل، أو تصريرية أصلية في «جوف» لأنه ملائم للمستعار منه- وهو ماله جوف من الحيوان إنسانا أو غيره- وإن جعل بمعنى العلامة كان تجهيدا، لأنه ملائم للمستعار له وهو الليل.

وقد ذهب في حديثه عن الشعار في الموضع الثاني إلى أنه بمعنى الثوب الذي يلي الجسد، وهذا ما يفهم من كلامه عنه في هذا الموضع، وإن كان لم يصرح بذلك<sup>(١)</sup>.

وأقول : إنني أرجح- بل أعتقد أنه هو الصواب- أن الشعار هنا بمعنى «العلامة» فالرسول صلى الله عليه وسلم يقصد أن قيام الليل علامة لهؤلاء القوم المنتهجين القائمين راكعين ساجدين يدعون ربهم خوفا وطمعا في هذا الوقت الذي ينام فيه أكثر الناس، والسياق يرجع هذا المعنى، أما المعنى الآخر وهو: الثوب الذي يلي الجسد فغير مقصود للمنى صلى الله عليه وسلم ولا يدل عليه سياق الكلام ومدح هؤلاء القوم.

قال صاحب المصباح المنير: والشعار بالكسر: ما ولي الجسد من الثياب.. والشعار أيضا: علامة القوم في الحرب وهو ما ينادون به ليعرف بعضهم بعضا، والعيد شعار من شعار الإسلام، والشعائر أعلام الحج وأفعاله الواحدة شعيرة<sup>(٢)</sup>.

ويؤكد ما ذهبت إليه من أن المراد بالشعار العلامة التي تنشأ عن الصلاة في هذا الوقت المبارك الذي ينزل فيه ربنا إلى السماء الدنيا قوله تعالى في سورة الفتح : «محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً سيماهم في وجوههم من أثر السجود، ذلك مثلهم في التوراة...»<sup>(١)</sup> قال الطاهر في تفسيره «السيما: العلامة، وهذه سيما خاصة هي من أثر السجود»<sup>(٢)</sup>.

\*\*\*\*\*

قول الطيبي: «في القرائن نسبة تطفئ إلى الصدقة نسبة التبعية إلى فاعلها، وإلى الخطيئة إلى مفعولها»<sup>(٣)</sup>.

قلت: يعني به: أن القرينة اللفظية للإستعارة التبعية قد تتعدد فتكون أكثر من أمر واحد، وهنا القرينة الدالة على الإستعارة في «تطفئ» إسناد هذا الفعل إلى ضمير الصدقة، أي القرينة: الفاعل، لأن الصدقة لا تطفئ وإنما يطفئ الماء، وأيضاً إيقاع الفعل تطفئ على مفعوله وهو الخطيئة لأن الخطيئة لا تطفئ، لأن الذي يطفئ هو النار. فالقرينة إذا في الفاعل والمفعول جميعاً.

كما في قول الشاعر :

تقرى الرياح رياض الحزن مزهورة

إذا سرى النوم في الأجنان أيقاظاً<sup>(٤)</sup>

(١) الفتح/ ٢٩.

(٢) التحرير والتنوير ٢٦/ ٥٠٩: ٢٠٩.

(٣) التبيان للطيبي / ٥٣٥.

(٤) ينظر الايضاح ٩٨/ ٥ طبعة خفاجي.

فالقريئة هنا: تعلق الفعل «تقرئ» بالفعل الرياض والمفعول «أيقاظا».

قول الطيبي «فى توالي الإستعارات قوله : «رأس الأمر الإسلام، وعموده الصلاة، وذروة سنامه الجهاد» إستعارات متعاقبة على طريقة مراعاة النظر كقول امرئ القيس :

للك له لما قطى بصلبه وأردف أعجازاً وناء بكلكل

فجعل الدين كالبازل، واستوفى له معظم أركانه فى الرأس والظهر، وذروة «السنام»<sup>(١)</sup>.

قلت : يريد الطيبي أن يقول : إن كلام النبی صلى الله عليه وسلم قد جمع عدة استعارات فعندما أراد تشبيه الدين بالبعير البازل إستعار له الرأس والظهر وذروة السنام، وكلها استعارات مكنتية، حيث شبه الأمر بماله رأس، والصلاة بالبناء القائم على أعمدة، والجهاد بالبعير الذي له سنام وذروة، ويحتمل أن تكون تلك الإستعارات أصلية فى نفس الرأس والعمود وذروة السنام.

أما كون الجمع بين الرأس والعمود والسنام مراعاة نظير فهو قول واضح إذا عرفنا أن مراعاة النظير هو عبارة عن أن يجمع فى الكلام بين أمر أو أمور وما يناسبه أو يناسبها لابلتضاد، وكذلك الأمر هنا فإن ذكر الرأس يستدعى ذكر العمود وذكر العمود يستدعى ذكر الذروة والسنام، فهى أمور متجانسة فيما بينها أشد التجانس. وهكذا أما تنظير الطيبي للجمع بين عدة استعارات ببيت امرئ القيس فهو تنظير صحيح، فإنه لما أراد وصف



الليل بالطول استعار لوسطه اسم الصلب وجعله متمطيا، ثم ثنى فاستعار  
الأعجاز لأواخر الليل وجعل بعضها يردف بعضها، ثم ثلث فاستعار الكلكل  
لما مضى من أوله إلى وسطه وقد وصف الخطيب تلك الاستعارات بالفراة.  
قال : « وقد تحصل الغرابة بالجمع بين عدة استعارات للاحاق الشكل  
بالشكل »<sup>(١)</sup> ثم قال : وأراد وصف الليل بالطول فاستعار له صلبا يتمطى  
به إذ كان كل ذى صلب يزيد فى طولہ عند تمطيه شئ وبالغ فى ذلك بأن  
جعل له أعجازا يردف بعضها بعضها، ثم أراد أن يصفه بالثقل على قلب  
ساهره والضبط لمكابه فاستعار له كلكلأ ينوء به »<sup>(٢)</sup> ولإين الأثير كلام  
طيب رد فيه علي ابن سنان « عند تعليقه على البيت السابق » وخطأه في  
رده على الأمدى ووصفه لكلام الأمدى بأنه غير مرضى<sup>(٣)</sup>.

\*\*\*\*\*

وماوصفت به استعارات امرئ القيس من الغرابة وغيرها هى أوصاف  
لاستعارات الحديث النبوى أيضاً.  
ما ذكره الطيبى في مبحث طرفي الاستعارة والجامع فهو أربعة،  
وهى :

أولهما : استعارة محسوس لمحسوس بوجه حسي، في قوله « حصائد  
السنتهم، فالاستعار منه يقتطع من الحشيش سواء كان رطبا أم يابسا،  
والاستعار له ما يسمع من الكلام البذئ والطيب والجامع بينهما خلط  
النفيس بالردئ دون تمييز.

---

(١) الإيضاح/ ٢٧٥-٢٧٦، دار إحياء العلوم.

(٢) المرجع السابق/ ٢٧٦.

(٣) ينظر المثل السائر ١١٤/٢ وما بعدها.

ثانيتها: استعارة محسوس لمعقول في قوله «أبواب الخير»  
فالمستعار منه «الدار» وهو محسوس والمستعار له «الخير» وهو معقول  
والجامع بينهما كون الشيء مرغوباً فيه.  
ثالثهما: استعارة محسوس لموهوم إذا جعلت الاستعارة في الباب.  
رابعهما: استعارة مفعول لمعقول، وهو استعارة الإطفاء  
للإذهاب<sup>(١)</sup>.

أما قوله: «إن في صلاة الرجل من جوف الليل شعار الصالحين»  
كناية من النوع الذي يكون المطلوب به تخصيص الصفة بالموصوف «كناية  
عن نسبة في الإثبات» مثل قولهم «الكرم بين برديه والمجد بين ثوبيه»<sup>(٢)</sup>.  
في بناء على ما ذكرته في كلمة «شعار» ورجحته لا يكون في هذا  
الكلام كناية لاعتن نسبة ولا عن غيرها، بل هو من قبيل الحسيقة،  
والتصريح، وبهذا يكون التنظير بالقول العربي لا محل له، لأن في قولهم  
كناية عن نسبة في الإثبات، ولا كناية في جملة الحديث.  
أما قوله: «إن التجافى عن المضاجع كناية عن صلاة التهجد كقول  
الشنفرى:

يبعث منجاة من اللزوم ببعثها إذا ما بورت باللامة طلت

قلت: إن ما قاله المفسرون من أن «تجافى جنوبهم عن المضاجع كناية  
عن عدم النوم هو الأرجح، أما كونهم يصلون صلاة التهجد، فهو ما يفهم من  
تلك الكناية، لأن عدم النوم إنما كان لأنهم يقومون لصلاة التهجد ويفهم

(١) التبيان للطيب/ ٥٣٦.

(٢) انظر المرجع السابق/ ٥٣٧.

أيضا من «يدعون ربهم خوفا وطمعا». فهو المعنى المراد من تجافى المضاجع.

وعلى أن الكناية كناية عن عدم النوم، تكون كناية عن نسبة في النفي، لأن تجافى الجنوب عن المضاجع يتضمن النفي أي نفي الإقتراب من المضاجع عن الجنوب، فالتجافى معناه التباعد والتنحي وهذا يفيد نفي الإقتراب من المضاجع عن الجنوب، فيكون قد كني بهذه النسبة المنفية عن النسبة المنفية المرادة وهي المكثي عنها وهي عدم النوم، فيكون التنظير ببيت الشنفرى في هذه الحالة صحيحاً، أما على قوله بأنه كناية عن صلاة التهجد فتكون الكناية عن نسبة في الإثبات، حيث قد أثبت التجافى للجنوب والمراد إثبات قيامهم لصلاة التهجد، وعلى هذا الوجه يكون التنظير ببيت الشنفرى غير صحيح.

هذا ما أرجحه وافتح الله به علي، قد يكون خطأ وقد يكون صواباً.  
والله تعالى أعلم

## قائمة المراجع

- ١- إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم لأبي السعود بن محمد العمادي الحنفي، تحقيق عبد القادر أحمد عطا، دار الفكر للطباعة والنشر، ١٤٠١هـ/١٩٨١م.
- ٢- الإيضاح في علوم البلاغة للخطيب القزويني، شرح وتعليق الدكتور محمد عبد المنعم خفاجي، الطبعة الثانية، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة.
- \*- الإيضاح في علوم البلاغة للخطيب القزويني، راجعه وصححه الشيخ بهيج غزالي، الطبعة الأولى، دار احياء العلوم، بيروت، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م.
- ٣- التبيان في علم المعاني والبديع والبيان للعامة شرف الدين حسين بن محمد الطيبي، تحقيق الدكتور هادي عطيه مطر الهلالي، الطبعة الأولى، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م، عالم الكتب مكتبة النهضة العربية.
- ٤- تفسير البحر المحيط لمحمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأنديسي الغرناطي، الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، دار الفكر للنشر والتوزيع.
- ٥- تفسير التحرير والتنوير تأليف الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور، الدار التونسية للنشر، ١٩٨٤م.
- ٦- جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم لأبي الفرج عبد الرحمن بن شهاب الدين البغدادي الشهير بابن رجب، تحقيق شعيب الأرنؤوط، إبراهيم باجس، الطبعة السادسة، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، مؤسسة الرسالة.
- ٧- حاشية الشهاب المسماة عناية القاضى وكفاية الراضى على تفسير البيضاوي، دار صادر، بيروت.

- ٨- الخصائص، تأليف أبي الفتح عثمان بن جني حققه محمد علي النجار، دار الكتب، بدون تاريخ.
- ٩- دلائل الأعجاز، تأليف عبد القاهر الجرجاني، قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٤٠٤هـ.
- ١٠- دليل الفالحين لطرق رياض الصالحين، الصديقي الشافعي، الطبعة العاشرة، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، دار الكتاب العربي، بيروت- لبنان.
- ١١- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني لشهاب الدين السيد محمد الألوسي البغدادي، دار الفكر، بيروت، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م.
- ١٢- شرح المفصل، تأليف موفق الدين بن يعيش النحوي، عالم الكتب.
- ١٣- الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل لأبي القاسم جار الله الزمخشري، دار المعرفة، بيروت، بدون تاريخ.
- ١٤- كتاب الإنصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال للإمام ناصر الدين أحمد بن محمد بن المنير الإسكندري المالكي، دار المعرفة.
- ١٥- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر لضياء بن الأثير، تقديم وتحقيق الدكتور أحمد الحوفي، والدكتور بدوي طبانه الطبعة الثانية، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، منشورات دار الرفاعي بالرياض.
- ١٦- المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي لأحمد بن محمد الفيومي، تحقيق الدكتور عبد العظيم الشناوي، دار المعارف، ١٩٧٧م.
- ١٧- مفتاح العلوم لأبي يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد بن علي السكاكي، ضبطه وشرحه الأستاذ نعيم زوزور، الطبعة الأولى، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ١٨- المطول على التلخيص، لسعد الدين التفتازاني، ١٣٣٠هـ.

رقم الإيداع

٩٨/٦١٩٦

التركيبي

للكمبيوتر وطباعة الأوفست - طنطا

٧ ش عمر زعفان ت ٢٢٧٥٦٤



